PEARSON

新闻与传播学译丛·国外经典教材系列

创造性的采访

（第三版）

Creative Interviewing: The Writer's Guide to Gathering Information by Asking Questions (3rd Edition)

[美] 肯·梅茨勒 (Ken Metzler) 著

李丽颖 译

中国人民大学出版社





VISIT…

LANZAROTE Caliente.com

新闻与传播学译丛·国外经典教材系列

创造性的采访

（第三版）

Creative Interviewing: The Writer's Guide to Gathering Information by Asking Questions (3rd Edition)

[美] 肯·梅茨勒 (Ken Metzler) 著

李丽颖 译

中国人民大学出版社

·北京·

“新闻与传播学译丛·国外经典教材系列”
出版说明

“新闻与传播学译丛·国外经典教材系列”丛书，精选了欧美著名的新闻传播学院长期使用的经典教材，其中大部分教材都经过多次修订、再版，不断更新，滋养了几代学人，影响极大。因此，本套丛书在最大限度上体现了现代新闻与传播学教育的权威性、全面性、时代性以及前沿性。

在我们生活于其中的这个“地球村”，信息传播技术飞速发展，日新月异，传媒在人们的社会生活中已经并将继续占据极其重要的地位。中国新闻与传播业在技术层面上用极短的时间走完了西方几近成熟的新闻传播界上百年走过的路程。然而，中国的新闻与传播学教育和研究仍然存在诸多盲点。要建立世界一流的大学，不仅在硬件上要与国际接轨，而且在软件、教育上与国际接轨，也已成为我们迫切的时代任务。

有鉴于此，本套丛书书目与我国新闻与传播学院系所开设的必修课、选修课相配套，特别适合新闻与传播学院系教学使用。如传播学引进了《大众传播效果研究的里程碑》，新闻采访学引进了《创造性的采访》、《全能记者必备》，编辑学引进了《编辑的艺术》等等。

本套丛书最大的特点就是具有极大的可操作性。不仅具备逻辑严密、深入浅出的理论表述、论证，还列举了大量案例、图片、图表，对理论的学习和实践的指导非常详尽、具体、可行。其中多数教材还在章后附有关键词、思考题、练习题、相关参考资料等，便于读者的巩固和提高。因此，本丛书也适用于新闻从业人员的培训和进修。

需要说明的是，丛书在翻译的过程中提及的原版图书中的教学光盘、教学网站等辅助资料由于版权等原因，在翻译版中无法向读者提供，敬请读者谅解。

为了满足广大新闻与传播学师生阅读原汁原味的国外经典教材的迫切愿望，中国人民大学出版社还选取了丛书中最重要和最常用的几种进行原文影印，收入“新闻传播学英文原版教材系列”中，读者可以相互对照阅读，相信收获会更多。

中国人民大学出版社

PDG

译者序

Preface

大约20年前，美国俄勒冈大学新闻传播学院的肯·梅茨勒教授发现，一些初次接触新闻采访的年轻记者害怕采访诸如消防队长、政府官员和不经意间被卷入新闻事件的普通人之类的对象。正是这个发现促成了《创造性的采访》一书的问世。之后，梅茨勒教授又从课堂和学术研讨会中汲取了数以千计的采访范例，对它们进行了细致的归纳和总结，从而对一些基本的采访技巧，例如如何发现问题，如何自然延伸与被访者之间的对话，以及如何策划一次采访，等等，有了更深层次的认识。再后来，梅茨勒教授在自由基金会（Freedom Foundation）的资助下，进行了一个科研项目研究，采访了许多一夜成名的人士。他把此项研究的结果，与他在新闻采访课堂和学术研讨会上多年积累的经验相结合，出版了《创造性的采访》第三版。

肯·梅茨勒教授在《创造性的采访》第三版中继续深入探讨有关采访的问题。他首先对采访中出现的主要问题进行了分析，随后给采访下了一个非常科学的定义："代表背后的观众，双方以对话的形式来交换信息，以达到任何一方都无法独自达到的知晓程度。"该定义强调了采访中"创造性"的成分，正是这种"创造性"突出了新闻采访中信息传播的规律——双向性和交互性。其实采访并不像我们通常在电视上看到的那样，记者与采访对象一问一答，这仅仅是表面的现象，信息的交换和流通才是采访的最终目的；记者在采访中也不只是一个问话机器，他代表的是背后的读者和观众的利益；采访过程是人与人之间自然的交流过程，采访的成功与否取决于采访者能否恰当地使用一些交流的技巧，当然最重要的还是采访者是否能够真诚平等地与被访者谈话。梅茨勒教授在书中强调了倾听、观察和营造和谐的采访氛围的重要性，并提出了具体的建议。

《创造性的采访》对采访的分析可谓面面俱到。作者结合实例说明了具体的采访步骤，并对如何策划采访，如何创造性地提问，如何使对话自然延伸，如何联系采访对象，如何记采访笔记，如何进行采访录音等具体的采访细节提出了细致、独到的建议。同时，作者还不忘从被访者的角度来谈论采访，提醒采访者在采访中要设身处地地为被访者考虑，这一点恐怕大部分国内的记者都未曾意识到。广播电视采访、人物采访、电子辅助采访、特定领域的采访、多重采

访项目这几大项具体的采访领域也在书中被分章探讨。

“真实”是梅茨勒教授在本版中追求的境界。为此，他在书的结尾处用两章的篇幅强调真实的重要性。记者采访的道德标准在书中被给予了更多的关注。时下非常流行的一些不光彩的采访伎俩，例如采访时进行偷拍、欺骗、设圈套、打埋伏等，都在书中被作为采访道德问题提出来讨论。同时，作者还具体阐述了有关真实性的一些观点——娱乐界的名人和普通人如何看待这个问题，采访者怎样做才能更加接近事实的真相。可以说，梅茨勒教授在“真实”方面所做的努力是该书第三版与前两版的真正不同之处，也是新版的重要亮点之一。

《创造性的采访》多年来一直被美国各大院校的新闻院系作为专业教材使用，可见该书在新闻采访教育领域的影响力和权威性。对于新闻专业的在校生和新闻从业人员而言，《创造性的采访》无疑是一本必读之书；而对于所有对采访艺术感兴趣的人，阅读此书也定会有所收获。因为“采访”一词，在英语中的对应词是“interview”，衍生出来的词组有“job interview”（工作面试）——面试者与求职者之间的对话；同时商界人士在进行市场调查时也会借助“采访”的一些手段。由此可见，“采访”不仅仅局限于新闻采访的领域，它的应用范围很广，更确切地说，“采访”是一门艺术。而掌握了这门艺术的人，一定会跨越人际交流的障碍，实现与外界思想的自由沟通的目标。

李丽颖



前　言

Foreword

如果用两个字来说明《创造性的采访》第三版与前两个版本的区别，那应该是——“真实”。再多用一些字眼，那就是“力求真实”。25年来，我始终将新闻采访作为一个课题潜心研究，也因此对它的真实性愈加关注。什么是“真实”？“真实”的定义到底是什么？如何将真实性应用于新闻工作？最重要的是，新闻工作领域里具体的采访活动日趋多样化，这到底是增强了还是妨碍了真实性的体现？是什么促使我们发生了上述这些思想转变？我想多半是因为这样一个事实，即今日的公众看到从事新闻采访活动的记者的人数越来越多，多过了以往任何时候。越来越多的广播节目采用了问答的形式，包括尖刻的谈话节目——通常变成了较量谁更能喊叫的比赛；或者是聪明人用一问一答式的对话来斗智斗勇，而这些最终都是为了搞笑；偶尔，你甚至能看到某些讨论公共事件的论坛类节目也采用了问答形式。所有的这些例子都表明，公众已经逐渐开始认识到，提问的性质决定了回答的性质。诙谐的提问得到的回答也是诙谐的；而挑衅性的问题则会招致防卫性的回答。在这样一个竞技场里，如何获得事实真相？在记者的工作实质上就是与采访对象唱对台戏这样的前提下，怎样才能保证事情的真实性？这个前提表明，记者与采访对象是敌人，在两者之间进行的采访就像一场象棋比赛，你攻击我防御，你前进我后退，你胜利我失败。但如果我们的采访目的就是公正地讲述事实真相，我们不妨重新考虑这些采访策略。

我喜欢把第三版的修订工作比作航向的稍稍改变，就像船长将舵向左或向右转动三四度。也许这种变化在起航时非常微小，但是途中的风景却大相径庭。这个版本对记者采访的道德标准给予了更多的关注。我在书中列举了时下非常流行的一些不光彩的采访伎俩，它们主要出现在电视上，比如隐藏起摄像机进行欺骗，设圈套、打埋伏，以及我用来概括电视上与日俱增的吵闹的谈话节目的一个词——歇斯底里。1990年的一个研究项目给了我足够的启发，我开始把追求事件真实性作为一个新的问题而重点关注。我与那些经常接受媒体采访的人交谈过，尤其是那些一夜之间声名鹊起之人。人出名的一个“回报”就是——真的大名鼎鼎时——街头小报可以不经采访就对你妄加评论。我们可以想想这种做法的道德何在；而且当记者告诉采访对象“小声把答案讲

给我听——这里就你我两个人”时，这个小声相告的答案却被成千上万的人听到了，这究竟意味着什么？因为采访行为的本身通常不被人们关注，所以一位新闻学教授把它称为“新闻道德领域的巨大黑洞”。正是因为上述这些原因，本书新增加了两个章节来讨论采访的伦理道德问题。第20章专门讨论道德问题，第21章增加了有关真实性的一些观点——娱乐界的名人以及其他人如何看待此问题、采访者怎样做才能更加接近事实真相等。

本版本的另一个变化是有关新技术方面的。众所周知，计算机网络系统使新闻记者的视野变得更为开阔、更为壮观。这就促使我为本书增加了一个新的章节——“电子辅助采访”（第15章）。此章不仅形象地描述了用电子邮件采访在南极工作的一名科学家的过程，还谈到了一个崭新的采访领域——利用互联网进行采访。此章展示了新闻工作的一个全新世界。

本版本的另一个创新源于我对新闻媒体的采访对象所做的广泛的采访。相当多的个人经历从对方的角度——即采访对象的角度描绘出了被访者接受采访时的体验。我非常感激许多昔日的名人向我诉说他们的真知灼见以及他们的被访经历。其中有一位年轻的女士，名叫梅利莎·拉思本·科尔曼（Melissa Rathbun Coleman），她曾是美国陆军的第一个女战犯。梅利莎不喜欢当名人，也不喜欢媒体来关注自己。“我宁愿回到伊拉克的监狱中，也不愿意被囚禁在媒体为我设置的‘监狱’里。”她曾经这样说道。梅利莎曾经断然拒绝过100多次采访请求，其中包括菲尔·多纳修（Phil Donahue）和莫里·波维奇（Maury Povich）的采访，但是接受了包括我在内的少数几个人的采访。梅利莎的经历体现了新闻信息收集方面高超的和低劣的两类技巧，有关她的故事详见第20章。

本版本还提供了一些最新的例子和与最新研究相关的参考资料，包括三项关于新闻采访的最新专题研究。但是，也有一些例子自第一版起就没有更换过，因为读者反映说这些例子有训诫之用。我们仍然在谈论用泼咖啡的办法来赢得采访对象更多信任的问题。这已经成为了一个标志，蕴涵着一个采访真理——如果你希望采访对象说出他们的弱点，就要先表现出自己的弱点。

写这本书的初衷源于我们发现新闻专业的大学生害怕在他们认为“正式”的采访场合下与人们交谈。也正是由于这个原因，在我的杂志文章写作课上，他们的作品又枯燥又平淡，文章展现的往往是一幅贫瘠雪原的抽象画面，而不是人性化、生活化的具体经历。所以我希望这本书，以及建立在这本书基础上
xi 的课堂实践活动能够使你消除采访工作中的“正式”感。采访不过就是人与人之间的交谈，有时甚至是赤脚人之间的交谈。我希望这些经验能将你领进一个精彩的世界。新闻采访绝不是“冷酷”的行业。它非常有趣。它鼓励你去结识陌生人——正如马克·吐温所说，结识在平常环境下你不可能结识的人们，有在位的国王，也有监狱里的囚犯。



信息的出处及感谢

这本书的信息来源极其丰富——除了记者、编辑、社会科学的研究人员，还有从部长到杀害幼童的凶手等各类人士。这些采访对象的材料堆积如山，我绞尽脑汁才将其进行筛选后整理到合适的章节里面。除了新技术方面，任何纪实性书籍的信息出处都遵循了一定的标准。我做的工作包括：查阅第一手的资料（未经发表的）和第二手的资料（发表过的）；找合适的人——能够让自己开阔眼界的那些人——交谈；询问大量的问题；埋头研究别人的经验之谈；观察；做实验——非正式或者是系统性的实验，还要将实验的结果记录下来；然后，再将这些形形色色的零星信息拼凑成一篇文章，让文章去体现自己要传达的信息。

置身其中？在从事新闻学专业研究的40多年来，我一直通过提问来收集信息；同时我也曾接受过学

生记者以及专业媒体的多次采访。

实验？我经常在俄勒冈大学的采访课上做实验，甚至鼓励学生尝试“失败”（实验过程取得了很好的效果）——让他们尝试在采访中使用一些特殊的方式，如故意大声地、态度傲慢地提问，目的是看一看这样的方式是否能比本书中介绍的轻柔的、宽容的提问方式更有效地从采访对象身上获取信息（当然事实并非如此）。也有一些实验不幸失败了。有几次，我尝试着与报社记者交谈，让他们谈谈采访时的内心感受——与记者提问运动员时的方式大体一样：“当你接近 5 000 米赛跑的终点，即将打破全国纪录时，你在想什么？”我想，记者们喜欢问别人这样的问题，但是他们自己未必喜欢回答这样的问题。

与人交谈？我曾采访过记者，当他们发现自己被媒体的闪光灯包围时，几乎毫无例外地因为接受采访而变得十分紧张。一些人承认他们当时的感觉已接近恐惧。曾经两次荣获普利策奖的记者乔恩·富兰克林（Jon Franklin）说：“如果有人向我提出采访的请求，就像是在我面前亮起了红色警报。”这样的反应似乎为“讽刺”一词又增加了新的含义。

观察？那很容易。看电视——如果每天晚上都能坐在电视机旁，谁都能体会到最出色的和最拙劣的采访技巧；观看采访的录像带；倾听印刷媒体记者的采访录音带；或者阅读采访的文字记录；观看新闻 xii
发布会；甚至留心普通市民互相提问题的方式（当然经常是拙劣的，带有片面性的主观臆想）。

参考文献？随着有关采访经历和采访实验的报告不断涌现，参考文献的数量也随之增加。大多数的研究成果不是来自新闻和大众传媒领域，而是来自学术领域，如心理学、人类学等社会科学领域。不过一些新的研究却直接与新闻界有关。

综合？本版本在新闻采访方面所提出的新视角进一步肯定了在三个版本中大致保持不变的一些采访原则。例如采访前做充分准备，热心地、不加任何评判地倾听，饶有兴趣地回应，追问——总而言之，这些仍然是非常恰当的采访方式。

每一位作家都会感激那些为自己的材料准备慷慨相助的人。如果把过去 25 年来曾参与过采访研究班和讨论会的学生和专业记者们都算在内的话，在此应当得到感谢的人可以列举出几千名。我曾举办过多次这样的研究班和讨论会——从纽约到新西兰——每一次我都能从中受益。

我在写作本书时，作了广泛的阅读。本书所参考的书籍和文献都列在了“参考文献”当中。

据估计，就“与媒体关系”这一主题，25 年来我采访过大约 300 个采访对象。其中大约有 200 次采访都是在 1990 年以后，在“自由论坛”（Freedom Forum）的赞助下通过电话来完成的，在此我深表感谢。新版中直接引用的言论的出处都列在了书的后面。同时，我还要对以下人士进行特别的感谢：

迈克尔·特尔（Michael Thoele），俄勒冈（Oregon）作家，前新闻记者，杰出的采访人。多年来，我从迈克尔处借鉴了许多新闻采访的原则，我承认连我自己都搞不清哪些原则是我自己的，哪些原则是从迈克尔那里借鉴来的。

唐·比绍夫（Don Bishoff），俄勒冈州尤金市（Eugene）《记录卫士报》（*The Register-Guard*）的专栏作家；《俄勒冈人》（*The Oregonian*）的杰克·哈特；尤金市的梅洛迪·沃德·莱斯利（Melody Ward Leslie），记者兼完美的受访人。

吉姆·厄普舍（Jim Upshaw）、艾伦·斯塔维斯基（Alan Stavitsky）和卡尔·内斯特沃尔德（Karl Nestvold），均为俄勒冈大学专攻广播电视采访与报道的教授同仁——他们曾对广播电视的采访方法提出过建议；汤姆·比维斯（Tom Bivins），我的另一位大学同事，感谢他为本书做了插图；约翰·鲁西尔（John Russial），也是我的大学同事，前报社编辑，他承担了全书的编辑工作，并为几个章节做了精心的校对，修改打印错误，并提出了中肯的建议。

史蒂夫·庞德（Steve Ponder），曾经与我一起沿河漂流的好朋友，从互联网上为我精心挑选了一些教科书的样本，对此深表感谢。

俄亥俄州立大学（Ohio State University）的莎伦·布罗克（Sharon Brock）——感谢她阅读本书并 xiii

提出了有价值的建议（我们曾就“什么是真实”这个问题通过电子邮件热烈地讨论过，虽然我们的意见从未达成过一致）。

利萨·麦考马克（Lisa McCormack），华盛顿前报纸作家，感谢他介绍我结识了许多重要的人物。

感谢本书前两个版本的热心读者——约翰·L·格里菲思（John L. Griffith），戴尔·布林克曼（Del Brinkman），阿尔·赫丝特（Al Hester），肯尼思·S·德沃尔（Kenneth S. Devol），大卫·鲁宾（David Rubin）和约翰·F·狄龙（John F. Dillon）。

特别感谢 Allyn & Bacon 出版公司的编辑乔·奥佩拉（Joe Opiela），一名鼓励型的编辑——作家最愿意碰到的那种。

尽管过去了许多年，我仍然要感谢《檀香山广告人报》（*Honolulu Advertiser*），它在 1974—1975 年——我的休假期间，慷慨地接受我为“特殊作者”。也正是这段经历给了我启发，使我写出了《创造性的采访》的第一版（1977）。

我的妻子，贝蒂·简（Betty Jane）——感谢她作为我终生的朋友。

还要特别感谢我的三个孩子。在他们小时候，他们在我写作时努力保持安静，对此我非常感激。现在他们都已长大成人，成为有所成就的公民，并在各自的岗位上工作得很出色。芭芭拉（Barbara），我们的第一个孩子，工作于加利福尼亚州门洛帕克市（Menlo Park）的一家名叫“战略决策集团”的商务咨询公司。本书的第 8 章谈到了如何为一次重要的采访做准备的问题，并虚拟列举了一名优秀的公司经理人的例子，芭芭拉作为顾问帮助解决了许多问题。斯科特（Scott）是俄勒冈州尤金市的一名工程师，他管理着一家名叫 Biggs Cardoza 的公司，这是加利福尼亚工程公司的分公司。他对“技巧谈话”的本质发表过深刻的见解——记者在报道公共事件时必须要掌握的技巧。道格（Doug）是年龄最小的孩子，就职于西雅图（Seattle）附近的微软公司。他耐心地教我学会如何上网，并且帮助我完成了第 15 章——电子辅助采访的写作。与道格一起帮助过我的还有他的计算机同仁，旧金山（San Francisco）的埃里克·斯旺森（Eric Swanson），以及俄勒冈大学新闻与大众传播学院的计算机天才米克·韦斯特里克（Mick Westrick）。

其他为本书的写作做出过贡献的人的名字都列在了后面的章节中。这里必须要强调的是，本人对书中可能出现的所有错误承担全部责任。

肯·梅茨勒



目 录

第 1 章 你的采访问题何在 / 1

显性问题 / 3
隐性问题 / 5

第 2 章 何为采访？ / 8

不带个人评价的倾听——一条基本原则 / 9
记者如何获取信息 / 9
什么是新闻采访 / 10
创造性的采访 / 10
创造性的提问 / 11
采访的类型——直接采访和间接采访 / 12

第 3 章 采访的十个步骤 / 13

明确采访目的 / 14
进行背景调查 / 14
进行采访预约 / 15
策划采访 / 16
与采访对象见面：打破僵局 / 16
提第一个问题 / 17
营造轻松和谐的采访氛围 / 17
提问敏感问题（Asking the Bomb） / 18
提问敏感问题之后的情感恢复 / 18
总结本次采访 / 19

第 4 章 采访要素——个案史 / 20

明确采访目的 / 21
背景调查 / 21
策划采访 / 21
电话采访 / 23
需要牢记在心的一些要点 / 25

第5章 提 问 / 26

提问的语言要简单明了 / 27
开放式问题和封闭式问题 / 28
提问的顺序:漏斗 / 29
使采访开始的提问 / 29
过滤型问题 / 30
探究型(加强型)问题 / 30
与事实有关的提问:五个“W” / 31
概念界定型的提问 / 31
数字问题 / 32
评论性问题 / 32
创造性问题 / 33
诱导性问题、内容过剩问题和垃圾问题 / 33

第6章 采访中对话的延伸 / 35

研究的价值 / 37
新闻采访问题的文献回顾 / 38
“温柔”提问的重要性 / 40
非语言的交流 / 40
人际交流的基础 / 42

第7章 受 访 / 44

一夜成名者的尴尬 / 46
为什么要接受采访? / 47
采访对象是否需要建立一个全国性的组织? / 48
被访者的访前准备 / 49
记者在采访中使用的花招 / 49
最后的几点说明 / 51

第8章 采访策划 / 53

采访策划的第一步——明确采访目的 / 54
提出采访要求 / 55
做作业 / 57
研究采访对象的性格和兴趣 / 58
准备提问的领域 / 58
预测答案 / 59
制订具体的采访计划 / 60
保持策划的弹性 / 60
关于策划的几点补充 / 61

第 9 章 失败的教训 / 62

第 10 章 学会倾听 / 66

进攻性的倾听（Aggressive Listening） / 67
怎样成为职业倾听家 / 68

第 11 章 新闻观察 / 72

对“文学性新闻”创作研究的新要求 / 73
新闻观察的三种类型 / 74
应该观察什么 / 76

第 12 章 引语和逸事的采访 / 79

学会识别引语 / 80
引语的采访 / 82
刺激对方讲出一些逸事 / 84

第 13 章 电话采访、采访记录与采访录音 / 88

电话采访 / 88
做采访记录 / 91
使用录音机 / 93

第 14 章 特殊问题 / 97

难以约见的采访对象 / 98
询问敏感性问题 / 99
采访的精确性 / 100
如何面对被访者的敌意 / 101
他们是否在讲真话 / 101
使模糊的记忆渐渐清晰 / 102
托词回避的被访者 / 102
不可以公开的言论 / 103
新闻发布会 / 104
你会怎么写我？ / 104
枯燥乏味的采访对象 / 105
无准备的“战役” / 105

第 15 章 电子辅助采访 / 106

通过收发电子邮件进行的采访 / 107
国际互联网对采访的帮助 / 109

收集新闻线索 / 111
从网上查阅资料 / 112

第 16 章 广播电视采访 / 114
广播电视采访有哪些不同 / 115
广播电视采访的三种形式 / 116
广播电视采访的提问 / 118

第 17 章 特定新闻领域的采访 / 122
不同采访领域的采访方式 / 123
特定领域新闻采访的基本原则 / 125
怎样开始某一领域的新闻采访 / 126
采访某一新的领域需要遵循的基本步骤 / 126
新闻的三个来源 / 127
事态不明情况下的提问 / 129

第 18 章 多重采访项目 / 131
多重采访项目的实质 / 133
多重采访项目的特殊要求 / 133

第 19 章 人物采访 / 137
人物采访的分类 / 139
人物采访的用途 / 141
人物处理时需要注意的几个问题 / 142
如何进行人物采访 / 142
可用于人物采访的 20 个提问 / 143
记住采访者 / 145

第 20 章 采访的伦理道德问题 / 146
欺　骗 / 148
背　叛 / 149
歪　曲 / 150
侵犯个人隐私 / 152
采访对象的“权利法案” / 154
总　结 / 154

第 21 章 通向事实真相的十个步骤 / 156

附录 A 采访练习 / 165
附录 B 采访报告示例 / 170

参考文献 / 175
书中提到的采访 / 181
索引 / 183
译后记 / 199

第1章 你的采访问题何在

问：你对人类的未来有什么看法？ 1

答：我关心这个干嘛？我刚刚吞下了一片含氰化物的药片。再过20秒我就死了。

问：!? ……那么……我想问问你有什么爱好——你参加什么体育活动吗？

你在采访中经常遇到问题吗？让我们来看看一位名叫娜拉·维拉格兰（Nora Villagrán）的年轻女士曾经遇到过的尴尬。这位女士正要开始她的第一次采访，当时她刚刚在《圣何塞新闻信使报》（*San Jose Mercury News*）担任娱乐记者。她要采访的是一位民谣歌手——琼·贝兹（Joan Baez）。那天早上她穿上白色套装，套上长筒袜，踩上高跟鞋，匆匆赶往和要采访的第一位明星商量好的约会地点。

意想不到的问题出现了。在去采访的路上，她从一连串台阶上跌了下来。虽然只蹭破了点儿皮，但她的白色套装却被血浸红了，长筒袜也破了。

怎么办呢？回去换衣服，修补刚才的一切损失？——没时间了。

取消这次采访？——下次可能就没机会了。

最后，她毅然决定前往。她衣着不整地出现在琼·贝兹的门前。歌手是光着脚来开门的，一看到维拉格兰，她就惊叫起来："怎么回事儿？你是遭车祸了，还是被抢劫了？""两者都不是。"她答道。接下 2
来她给贝兹讲了事情的经过，于是贝兹把她让进自己的洗手间整理衣服和处理伤口，甚至还为她肿起来的脚踝准备了冰袋。

贝兹还建议维拉格兰脱掉鞋子和破口的长筒袜。采访还是算了吧，贝兹对维拉格兰说，如果非做不可的话，拿贝兹的话来说："只不过是两个赤脚女人在聊天。"

只不过是两个赤脚女人在聊天。在后来回顾这件事的时候，维拉格兰总结说，这是她所经历的最出色的采访之一，双方都以极大的坦诚投入到采访和被访中。看似灾难的事情使采访发生了彻底

的转机，她亲眼目睹了一位赤脚的明星所展现的不同寻常的坦诚——而这一切竟然源于自己的“衣冠不整”。

这种情形的发生并不稀罕。维拉格兰曾经修过采访课程，并从课堂讨论中听到过类似事件，她说，是“泼咖啡”的故事给了她灵感，使她下定决心做完这次采访。

在我所教的俄勒冈大学采访课上，多年来一直在讨论“泼咖啡”的故事。这个故事涉及另外一位名叫安·科里（Ann Curry）的年轻女士，她后来成为全国广播公司（NBC）驻纽约分部新闻部主播兼记者。为了完成一次课堂作业，科里采访了一位当时声名显赫的女商人。在开始时谈话没有产生她所期望的坦诚。于是科里建议去附近的一个咖啡店去坐坐。当她们肩并肩地坐在吧台前的时候，感觉到能够比较平和而自然地谈话了。接下来科里在用手势强调一个要点的时候把咖啡给打翻了。她正在为大煞风景而感到懊恼的时候，却吃惊地发现那位女士开始比较真诚地谈话了。科里的失态反倒使这位女士放下了她尊贵的架子。一瞬间两位女人开始侃侃而谈起来。

这个故事刻画了人性中某些不可预测的、出乎意料的成分。从这个故事中我们至少可以分辨出两个事实。一个是，如果你需要的是坦诚——是人性化的反应，而不是有防御倾向的夸大和虚假的外在敷衍——那么就尝试在对话中暴露一下自己。另一个是，为了追求采访技巧的完美而做的努力，往往容易破坏采访的坦诚性。谈话时最好就只有两个人，这种放松的非正式场景使得人性的多方面得以展现。最好的记者往往能够从被访者的人性化回答中，品出其出人意料的成分，并且在适当的时候把它传达给听众。

“泼咖啡”的故事成了采访课上的一个经典案例。你是否也遇到过这样的事件？以前也有一些学生报道过类似的事件。在佛罗里达，记者斯科特·马特尔（Scott Martell）身穿蓝色牛仔裤和脏兮兮的T恤衫，脚踩破旧的网球鞋，出现在人人都系着黑领带的庄重场合。他本来是想驾驶一艘渔船去做一个追踪
3 报道，但暴风雨让他不得不放弃了这个计划。报社又把他安排到一个家具商店的开幕式上。没人告诉他这是一个正式场合。但今天回顾此事的时候，他却认为这是他最成功的采访之一，虽然他至今也搞不明白这是为什么。

这些故事都说明了较高境界的坦诚往往不是产生于正式的采访场合，而是源于“两个赤脚女人在聊天”这样的场景。通常我们在电视上看到的采访太过拘泥于形式，以至于一位颇为精通口述史采访的权威人士声称，他从电视节目《会见新闻界》（*Meet the Press*）中的确学到了很多。他的体会是——先研究记者们的提问技巧，然后反复去做。

有时你的确会发现记者与你保持着距离并且充满敌意——可能他们认为这就是面对名人和政府高层官员时应该采取的态度。但大多数人会对平和、友好的提问方式报以最大限度的真诚。记者们经常以敌对的态度发问，但通过对提问技巧的研究表明，不带个人判断的提问方法对于增强对方的信赖和坦诚，作用是最为明显的。它说明你不是来做判断的，来讨论的，来破坏的，而是来倾听的，来核对事实的，来学习的。当采访对象发现你不是以法官或陪审员的身份而是以一个学生的身份来了解“人类事务”时，他们就会表现出较大程度的坦诚。

在这样的情况下，职业记者应该能够和现实的人谈论现实的问题——这是我对电视采访记者芭芭拉·沃尔特斯（Barbara Walters）写的一本书的名字所做的解释。谈到人群中最可鄙的两种人——强奸犯和猥亵儿童者——问问你自己：你能不含鄙视地采访这两类人吗？比较一下对此问题肯定回答的程度，反思自己是不是一名职业的采访记者。这种职业性并不要求你赢得一场辩论或者表现出道德上的高尚，而是要求你从与采访对象的接触中学到一些东西，从而能够和以后的读者一起来分享。

这几个事例所展示的事实确实存在，而且也有那么多的年轻记者声称他们在采访中确实存在着问题。“我真希望所有的话都由我的采访对象来说，”一个学生曾经说道，“这样我连问题都不用问了。”

25年来我一直在教新闻采访，采访时所使用的技术设备发生了变化，但采访中存在的问题却一直没

PDG

变。现在使用掌上电脑做采访记录的记者，在与沉默寡言或者喋喋不休的采访对象打交道时，他们一样有无能为力的感觉。当你对一个意料之外的回答无法继续发问时，如何避免由此而引发的令人尴尬的沉默呢？难道就按你的提问单上的下一个问题来发问吗？就像在本章开头，由于记者的提问没有衔接上采访对象出人意料的回答，这让人感觉到他很机械。

我们做过问卷调查，对象是这些年来在大学里上过新闻采访课的 1 500 名学生。一类问题是记者认识并有切身感受的问题；另一类是隐性的，即客观存在但易被新记者忽略的问题。

4



显性问题

首先来看看年轻记者在问卷调查中所界定的一些问题。

缺乏自信

学生们描述这类问题的方式丰富多样。“其实我只是只小鸡。”这是一位女士的说法。“我希望在采访中能够找到避免出冷汗的方法。”另一位男士如是说。无论表达的方式有什么不同，对于采访新手来说，这都是一类问题。这么多年来的评论表明，大约有 1/3 的女士和 20%的男士承认有过这类问题出现。“我认为，大多数人在采访中感到不舒服，这似乎是人类与生俱来的天性，”一个学生暗示道，“虽然他们在正常情况下完全可以与其他人进行愉快的交流，但一旦到了所谓的正式场合，他们就会表现出紧张和不自然的情绪。”

但这个问题只是暂时的。大部分学生发现，能够导致愉快交流的社交技巧也在采访中扮演着重要角色。你要是知道有那么多的著名记者也承认自己面对采访对象会羞涩，你一定会感到吃惊。比如说，芭芭拉·沃尔特斯，菲尔·多纳休（Phil Donahue）和盖伊·塔利斯（Gay Talese）（Huber & Diggins，1991。具体出处见参考文献）。

获取完整的信息

“我和我的采访对象谈话很愉快，”一位学生记者抱怨道，“但当我坐下来写稿子的时候，我意识到我并没有什么新鲜和有趣的东西可写。”要解决这个问题可不容易。但是随着经验的积累，你就会发现以下的这些事项会对你有所帮助——为采访做准备，认真地倾听，最重要的是，能够识别谈话中“新鲜的和与众不同的”东西。

知道接下来要问什么问题

一个学生解释道：“我问了一个问题，我得到的回答完全出乎意料——我真的不知道接下来该说什么。”这样的事情真要发生了，你该怎么办？我的回答是：“你的回答真棒！请再说得具体点儿，好吗？”

PDG

做笔记

现场的采访笔记不同于课堂笔记。首先，你必须能够识别谈话中的要点并把它们记录下来。由于在非正式谈话场合中，人们无法把自己的想法组织成正式语言，所以这就显得不太容易。其次，你必须记录下一些证据——丰富的引用、分析性很强的逸事、事实、数据——一切用来支持论点的必要论据。一边倾听，一边记录，还要同时保持谈话的进行，这实在不容易。一心不可二用嘛！解决这个难题的方法可以是学会速记（或者发展你自己的速记方法），也可以使用一些录音设备，或者是把录音和手写结合起来。关于这点的详细内容见第 12 章。

5 ## 应对沉默寡言的采访对象

学生们认为这是一场可怕的噩梦——你问的所有问题都是恰当的，但得到的回答不是简单的只言片语，就是沉默。人与人之间谈话的学问是很深奥的，谁能解释得清为什么某个采访对象表现得如此难以沟通？采访对象接受采访的态度经常折射出采访者的态度。如果采访对象以自己特有的傲慢来应对媒体的傲慢——保持沉默，谁又能责备他们呢？然而有一个讨巧的方法值得重视——由于大多数人都会对某种特定的事情感兴趣——比方说政治、体育、投资、钓鱼、旅行等，从中找到共同的兴趣点，会有助于谈话的顺利进行。

应对喋喋不休的采访对象

有些人的嘴巴像马达一样，陷在一些微不足道的小事里不能脱身，却对记者的提问回答不到点子上。打断他们也许不太合适，但寻找有创造性的解决途径却是必要的。曾有一位记者采访一名官员——一位出了名的话匣子，采访是在这位官员刮胡子时进行的，当理发师在官员的嘴边工作时，记者抓住时机赶快提问。这位被访者就是西奥多·罗斯福（Theodore Roosevelt）。

以上六点并不能穷尽学生们观察到的所有问题。其他的问题还有：

- 开始和结束一次采访
- 询问敏感问题或尴尬问题
6 - 采访的准备工作
- 与被访者建立轻松和谐的关系
- 重要人物采访的保密工作
- 拿一个学生的话来说："完美的问题就是当我提出它时，能够使采访对象消除心理障碍，不需我再问任何一个多余的问题，他们就能以极高的坦诚来说出内心深处从未公开过的见解。"

类似这样的问题都不错，这在以后的章节中会得到充分的论述。



"议员先生，在那个问题上我能引用您的原话吗？"



隐性问题

对于大部分问题，学生都是有感觉的，只是这些问题都是隐性的，还未被完全认识到。基于 25 年来对学生记者具体实践行为的观察，我对这类问题做了如下的汇总。

由于害怕背上无知的名声，对提问普遍感到反感

亚里士多德（Aristotle）曾经说过："真正的学习往往伴随着痛苦。"人们正因为在求知时感到不自在，所以总是试图填补知识上的沟壑。曾经有多少男人（数目比女人多）开车时宁肯多走几个街区的冤枉路，也不愿意停下来问一问。不幸的是当人长到一定年龄的时候，原本自然的、天真的好奇心却变得好像有些过时了。

提问题是痛苦的，这已经很糟糕。但不提问，问题会更加糟糕。中国餐馆的签饼中夹的写着智慧文字的小纸条曾经写着：**不耻下问**。另有一句中国谚语也表达了同样的见解：**勤问者愚一时，不问者愚一生。**

不能明确陈述采访目的

这涉及如何使一个跑题的采访对象重回采访正轨的问题。这就要求你知道正轨是什么——也就是说，你采访的明确目的是什么。如果你确实知道并能把它解释清楚，爱跑题的采访对象可能就不会这么轻易地迷失方向了。或者即使是他的谈话跑题了，你也能很快把它带回正轨。

这个问题表现得非常突出——至少前几组是这样的。那几组中至少有一半的采访对象抱怨说，当他们尽力回答问题时，根本就不知道为什么采访者要问一系列这样的问题。结果他们感觉有点儿不舒服：采访者到底想了解什么？为什么想了解它？一些采访对象努力猜测着采访者的意图。一旦猜错了——经常是这样的——他们的回答就很不到位，跑了题还不知道。怎么能知道呢？因为从来没有人告诉他们。

7 对人对物缺乏热情和天然的好奇心

大部分采访对象都能很快感受到采访者对相关话题的感兴趣程度。一旦感觉对方兴趣不大，为了避免和心不在焉的人说话产生痛苦，他们就会草草地应付了事。在 1991 年出版的《采访美国顶尖采访记者》（*Interviewing America's Top Interviewers*）这本书中，"好奇心"是 19 名全国著名记者评价自己的工作时使用频率最高的词（Huber & Diggins，1991）。美国广播公司的芭芭拉·沃尔特斯在书中列举了好的采访必备的三个因素：好奇心、倾听和做作业。该书作者盖伊·沃尔特说："在采访中，好奇心是第一步。"

不能倾听

如果有某些迹象表明采访者没有在倾听，那么采访对象所表现出来的沉默寡言或者托词回避，

可能就是对此的回应。这些迹象通常很明显，包括目光交流的缺失，慵懒的体态，过量地记笔记，话说得太多，过多的无理的争辩，缺少衔接问题，面无表情，以及一系列表现内心焦灼的体态，比如点手指，叉着腿坐，或者晃脚。相关内容详见第10章。

缺乏准备

没有做准备，采访时必然会感到紧张。你怎么能知道要问什么问题呢？就像一名没有认真学习而应付考试的大学生一样，你会感到装备匮乏。准备工作包括了解以前都发生了什么——事件的历史背景。可以阅读以前的一些有关你的采访对象或采访主题的文章，也可以初步采访一下了解你的采访对象的人。准备工作还包括确定你要获取什么样的信息，以及什么样的提问能够帮你得到该信息。

不作深度探究

有经验的记者都知道采访中最好的提问往往出现在他们不知道该问什么的时候。你准备好的第一个问题不会产生最好的答案。问题一的答案帮助产生问题二，以此类推，直到你接近问题的实质。对采访准备得越充分，就越容易在现场即兴草拟出新的问题。这些即兴问题可能不会像拟定好的问题那样字斟句酌，但这并不重要。重要的是采访中的倾听和思考，并能在思考的基础上提出新的问题。

提问含混

大学生的思维倾向于归纳和推理，因此他们的采访和写作往往不能实现只有具体细节才能营造出来的戏剧化和冲击力。他们永远都在问着学术味道很浓的问题，例如下面对一个酒鬼戒酒以后的采访：“你认为嗜酒是不是一种疾病？”这样的提问只会让采访对象的回答同样抽象和无聊。相对而言，记者所需的是支撑抽象的具体细节，
8 一位编辑称其为具体的栩栩如生的意象。对刚才那个戒酒的酒鬼的提问，如果变成“能不能谈谈你在嗜酒的这15年中总共喝掉了多少酒精”这样的问题，就可以说我们这群学生的采访做到了另辟蹊径，颇有创意。这计算起来可不太容易，但答案的戏剧成分很强：“葡萄酒、啤酒、威士忌加起来大概有2 000加仑[①]，为此我失去了50个工作、2个老婆、11辆轿车，以及相当大程度的自尊。”

不修边幅

一个大学生试图就女大学生的情感问题写篇文章，她尝试着去采访了一些顾问和医生，但都碰了钉子。有人建议她穿得正式些——不要老穿着破旧的牛仔裤和褪色的T恤衫这样的校园制服。“穿得职业些。”他们建议道。她照此去做，成功率果然大大增加了。

① 1加仑约合4.55升。本书脚注均为译者注。

PDG

主题先行

有一些记者倾向于先下结论，接下来对事件的调查只是为了验证他的结论。檀香山的一位商人把记者分为两类："倾听者"和"武断家"。他说，武断型记者"经常置你于对立的一面"。他们似乎已经拥有了所有的答案，因而仅仅是想要你证实他们的想法。倾听型记者真正地在倾听。他们从不同的角度来考察问题——外部的，内在的，与它相关的，以及关于此问题还要不要和其他的什么人聊一聊，等等。

懒惰

有些记者——可能就是抱怨采访对象枯燥乏味的那些人吧——他们本身的提问又死板又欠推敲，却希望能够得到精彩的、戏剧性的、富有高度愉悦感的回答。这类事情偶尔会发生，尤其是当你遇上一些想对外宣泄的采访对象时，同时这些人的自我意识比较强，为人又比较热情。他们可能是政客，也可能是公共事务的热情参与者，或者是作家，甚至可能是磨斧子的人。但记者通常一定要做好准备工作，确定目标，以避免游离主题的、肤浅的采访结果出现。



第2章 何为采访?

9 问：能采访一下您吗？

答：最好别了，咱们聊聊就行了。

无论如何，最好别提采访这两个字。“采访”容易使人联想到这样的场景：咄咄逼人的记者正在审问一位恼羞成怒的官僚，或者是一群喧嚣的记者穿过法院大厅大声追问某个引起新闻关注的倒霉蛋：“陪审团的判决使你感到震惊吗？……你打算上诉吗？……你现在的感受如何？……”

在电视新闻中所见到的这些场面，使新闻采访的真实性质变得有些模糊。难怪年轻人在理解这个概念时有些困难。采访的本质为我们提供了多种视角。采访仅仅就是有问有答的对话，而为了使其成为新闻，只需再加上“代表背后的观众”这样的字眼。于是采访就是“代表背后的观众，为获取信息或交换信息而设计的对话”。

然而采访的确不仅仅是一些简单的技巧：这就是问题，那就是答案。学生们经常问：“如果采访对象只回答是或者不是，那该怎么办？”或者：“面对态度敌对的采访对象，不停地针对我们两年前发表的某篇社论抱怨时，又该做怎样的应对呢？”

这些问题都不太好回答，因为采访是人与人之间多层面的对话。采访拥有不同的层面 意识层面和潜意识层面，语言层面和非语言层面。采访在多数情况下，看起来好像只是被访一方单独为简单的问
10 题提供冗长的答案。但非语言交流常常胜过语言交流。采访对象会从一些符号中解读出某些含义。比如说，皱眉、回避的眼神、微笑或者是点头。很明显，皱眉、回避的眼神和面无表情会降低采访对象的兴致，而微笑、点头和视觉接触会增强他们回答问题的兴趣——虽然事实并非总是如此。除了这些，还有100个因素会影响到采访对象的回答，甚至会导致只回答“是”或者“不是”的倾向。

所以本书不会只提供一些简单的采访技巧——这就是问题，而那就是答案。本书也不会只鼓励你沉

浸于所谓的"填空采访"("fill in the blanks" interviewing)。你应该知道这样的采访是怎么一回事。问一个准备好的问题，不管得到什么样的回答，再接着问下一个准备好的问题。按照这种程式，很快你就会无话可说。这类采访属于最糟糕的单层面型，计算机就可以完成。一些计算机程序已经开始协助报社的体育部来处理一些日常的体育报道了。



不带个人评价的倾听——一条基本原则

是什么使人际间的交流能成功进行呢？心理医师卡尔·罗杰斯（Carl Rogers）和助手 F. J. 勒特利斯贝格尔（F. J. Roethlisberger）在为《哈佛商业评论》（*Harvard Business Review*）撰写的一篇题为《交流障碍与交流通路》（Barriers and Gateways to Communication）的文章中，提出了两个理论（Rogers，1952）。

他们在第一个理论中指出，只有在 A 说服 B 相信他或她所说的话是真的的时候，交流才是成功的。而第二个理论则指出，只有当 B 能让 A 说出他或她的真实想法和感受，同时并不在意 B 是否相信时，交流才是成功的。

我们可以把第二个理论运用到新闻采访中。让采访对象说出他们的真实想法和感受，而不是让他们反复思量自己的谈话内容。把这条原理应用到你能想象到的最极端的例子上——采访一名强奸犯或者一名猥亵儿童者。在电视上，谈话节目的女主持人奥普拉·温弗里（Oprah Winfrey）曾经电话"采访"过州立感化院的一名猥亵儿童者。讨论才进行了一小会儿，她就表达了对这个犯人的蔑视。犯人反抗道："你根本就不让我说话。"而主持人喊道："你真是卑鄙无耻!"观众中爆发出响亮的掌声。或许主持人的表演很精彩，但这样的采访实在过于拙劣。

如果采访的唯一目的就是显示采访者道德上的高尚，这样的采访又有什么意义呢？一次好的采访的目标应该定位在从采访中获取一些值得和观众共享的东西。如果把理解而不是指责和评判作为采访目标的话，我们甚至可以从社会的最底层那里有所收获。一位精神治疗家曾经说过，优秀的记者一定要在满足采访双方的自尊心上做努力。



记者如何获取信息 11

作为美国人的独特发明的采访，决定着当今媒体采集新闻的方式。据估计，记者掌握的信息的 75%～80%都来自采访。但过去并非如此。在美国报业近 300 年的历史中，采访只是新近的发明，最初它并未受到足够的重视。最早的记者获取信息靠的是文献和公共演讲。虽然记者们经常和公共官员谈话，但他们很少在报道中提到这些谈话。有关采访起源的问题在史学家中间曾经引起过争论。有人认为 1836 年对詹姆斯·戈登·贝内特（James Jordan Bennett）的采访是历史上的第一次采访［《纽约先驱报》（*New York Herald*）］，也有人认为源头是 1859 年对霍勒斯·格里利（Horace Greeley）的采访（《纽约论坛报》）。

采访是新闻报道的基础——这一点毋庸置疑。在 19 世纪 60 年代，采访官员，公开他们的姓名，在报道中引用他们的话等做法变得引人注目。然而并不是所有人都赞成这种做法。当代评论家，《国家》（*The Nation*）的编辑 E. L. 戈德金(E. L. Godkin)，就将其比喻为"陈腐的政客和报社记者共同欺骗的产物"——这是当时普遍的反应，尤

其是在海外。然而，新闻采访很快就得到了普及，尤其是在安德鲁·约翰逊（Andrew Johnson）总统亲自接受采访，并同意自己的话被报纸引用之后。采访进一步赢得了声誉，甚至有些声名远扬，1871年，《纽约世界报》（*New York World*）的一名记者在第一时间采访教皇庇护九世（Pope Pius IX）。“教堂和媒体握手了！”《世界报》欢呼道。（Schudson，1995）于是，越来越多的记者开始使用采访的手段，而且一直持续至今。虽然它的尝试者们也承认它的缺陷，例如采访者的偏见，被访者的人为操作，引用的一些只言片语却要代表采访对象说的整段话——这被看作采访与生俱来的缺陷。

一直以来，收集信息还有两个方法，那就是资料研究和新闻观察。记者们可以借助资料来写报道，也可以用它来准备采访。但资料对采访只起辅助的作用，不可能替代采访。新闻观察也是如此。单纯的新闻观察，根本就不能帮助人们写出新闻报道（即便是体育报道也强烈地依赖赛后的采访）。但在为细节描写提供素材上，观察却是非常有用的。

当然，采访的应用领域很广，包括咨询、求职、口述历史、民意调查、医疗、执法、学术研究，还有数不清的以获取信息为目的的商务或私人谈话。它甚至还包括所谓的“说服性采访”（“persuasive” interview）——买汽车时会遇到的采访类型。这类采访大多遵循着相似的原则。事实上，有关新闻采访的大部分知识都来自于学术领域的研究，而非新闻业的实践。



12 什么是新闻采访

我们曾经把新闻采访称作“代表背后的观众，为收集信息而进行的谈话”。下面就是它的运行方式：

一名电视记者给州高速公路巡视办打电话，询问有关一起严重的交通事故的情况。记者按照典型的事故报道的采访模式进行提问。提问是这样开始的：“今天下午，一场致命的汽车冲撞导致当地一名居民丧生……”传统新闻报道的标准是：谁，做了什么，在什么时间，什么地方，怎么发生的，以及为什么（5W）。于是电话采访遵循了这个模式：发生了什么？（有细节说明轿车是如何失去控制，冲向陡峭的岸边，最后跌入河中的）事故都牵涉到哪些人？（采访对象给出死者和伤者的姓名、年龄和地址）什么时间发生的？（今天下午3点左右）在什么地方？（提到具体的地点）怎么发生的？（汽车在又湿又滑的公路上失控了）为什么发生？（一个原因是公路滑，另一个原因是司机喝酒了）

记者还问了几个问题，以便使事件的前因后果更加清晰。警方正在进行调查吗？会起诉喝酒的司机吗？还有什么不寻常的事情发生吗？（“你问得好。好像有个年轻的过路人跳进河里救出了困在车里的小孩……”）而这条新信息会使当晚6点钟的整点新闻的报道重点转向：“高速公路发生惨剧，河中上演营救一幕——接下来，我们将分析事件背后的原因……”



创造性的采访

“创造性”这个词在本书的书名中出现，主要是为了重新规范新闻采访的定义。这里它的定义应为：“代表背后的观众，双方以对话的形式来交换信息，以达到任何一方都无法独自达到的知

PDG

晓程度。”

大多初次接触采访的记者都把自己已有的知识想象成零，认为准备和提问能够帮助他们了解一个主题或事件，从而帮助形成采访中的问题。然而，随着阅历的增长，记者在采访中会展现出越来越高的知识水平。一位经验丰富的体育记者或许要比正在接受采访的年轻的大学四分位队员更全面地了解橄榄球——记者可以从历史的角度来拓展采访的范围和深度——这名四分位队员的身上有乔·纳马斯（Joe Namath）过去的许多优点，记者的提问要反映这一点。

创造性采访的另一方面集中体现在运用想象力来挑选你的采访对象，并整体策划你的提问。当一组女性杂志就发表《权利平等修正案》（Equal Rights Amendment）的支持文章达成共识时，其中的一本杂志《当代女性》（*Woman's Day*），将焦点
13 集中在一名妇女身上，她从有些反对《权利平等修正案》转变为强烈地拥护它。是什么使她的观念发生了转变呢？究竟发生了什么？刻画人物性格，制造悬念和讽刺效果，从而把一系列事件推向高潮，这是戏剧文学的创作技巧。任何对此有过研究的人都能意识到在采访和报道中使用陈述手段的必要性。

我们在这里所谈的是创造性写作的一种形式——这类作品读起来像篇小说，有特定的情节，而且对现实具有一定的冲击力，因为它描述的是真实事件中的活生生的人物。因为我们无法把已经发生的事件的细节凭空捏造出来，所以就得从采访中寻求这一切。

总之，创造性的采访包括两点。首先，它要以思想和信息的交换来促成较高程度的知晓；其次，在采访中追求人性化和戏剧性的成分，例如，描述处于冲突中的一个人物，而该冲突在经历了一件乃至更多的戏剧性事件后得到了解决。



创造性的提问

具体的提问过程也包含着创造的成分，它的潜在目的是使你的知识从已知向未知延伸。孕育问题的温床是知的欲望和知的无限。举一简单例子，我们知道怎么去克利夫兰市（Cleveland），但并不知道怎么找到欧几里得大街，所以我们得问路。

同样的原则指导着我们从事新闻采访的思路。一座大楼着火了——这是我们知道的。但我们不知道为什么会着火，于是我们得去提问。我们也不知道有没有人受伤，或者损失有多大，所以我们也得去提问。我们采访了一位经常上电视的名人。我们不知道她荧屏下什么样，所以我们得去提问。好奇心驱使着我们想要知道，如果一个人无论走到何处，都有仰慕者围着她，那她又有怎样的感受呢？我们不知道，所以我们得提问。

假设采访前的调查不能帮助我们弄清事情真相——我们进行这样的调查是为了在接近采访对象时有所准备。准备得越充分，就越能扩展我们的所知。如果我们发现名人女士厌恶她的那些仰慕者，就还会想知道其他一些未知的事情。她是怎样躲避他们的呢？一旦这些问题都找到了答案，又会生出一些新的问题来，而很多问题都是由她的回答引出的。在好奇心的驱动下，有创造力的采访者永远不会没问题可问。

于是，问题帮助扩展你的知识，从已知到未知。这有点儿像走出公司，冲进未知深度的游泳池中。有人觉得这很可怕。但还有人发现，从回答中有所收获，在提问的牵引下走向越来越奇异的未知世界，实在是件令人兴奋的事情。方法越大胆，收获就越大。



采访的类型——直接采访和间接采访

新闻采访最基本的分类就是把直接采访从间接采访中分离出来。这两个词来自心理咨询领域。直接采访对问题有量的要求，但却希望对方的回答越简洁越好。

> 问：你亲眼目睹了抢劫吗？
> 答：是的。
> 问：当时你在哪？
> 答：就在前门的后面。
> 问：是一个人，还是两个人？
> 答：就我所知，只有一个人。
> 问：男的，还是女的？
> 答：……我想应该是女的。她戴着面具，很难辨认。但她的声音很显然是女声。
> 问：她是从前门进来的吗？
> ……

间接采访把大部分的谈话留给采访对象。

> 问：你亲眼目睹了抢劫吗？
> 答：是的。
> 问：那你能不能把你看到的事情经过从头讲讲？
> 答：好的。我正站在前门，突然这个戴着面具、穿着马戏团小丑服装的怪人，从前门闯了进来，大喊："我是来抢劫的——都趴在地上，我不会伤害你们！"
> ……

在第二个例子中，记者让采访对象来叙述整个故事，把他记忆中的事都讲出来。他的描述生动，而且富有戏剧性。记者可以在报道中引用他的话。最后，记者可能再问一些具体问题，做进一步的扩展和核实。在上面描述的场景中，间接采访的效果更好一些。它不但可以少问问题，而且还引发了更加准确和生动的描述。在其他情形下，如果你需要的是具体的信息，直接采访能帮忙省去一些无用的偏离话题。在一次采访中，记者可以在两种类型之间转换。

这两种采访类型在采访技巧中都占有一席之地，直接采访用来获取具体信息，间接采访用来引发更广范围的谈话，它往往应用于人物采访。直接采访的一个变体是"有计划的"采访（scheduled interview）——一种在民意测验中正式使用的采访。记者按照底稿，采访抽样挑选出来的有代表性的一些人。记者的提问完全一样，这样有利于把采访对象的回答都做成表格。



第3章 采访的十个步骤

问：将军，您的军旅生涯有多久了？

答：既然对我一无所知，为什么还要采访我？

我们对新闻采访应该有些什么样的期待呢？典型的采访类型有许多种，从为获取新闻概要而进行的快速电话采访，到为撰写长篇传记文学而进行的马拉松式的分阶段采访。通常，面对面的采访分为十个步骤，当然也不总是如此。前四步发生在与采访对象见面之前。后六步的成功与否很大程度上取决于前四步的完成情况。这十个步骤是：

- 明确采访目的
- 进行背景调查
- 进行采访预约
- 策划采访
- 与采访对象见面：打破僵局
- 提第一个问题
- 营造轻松和谐的采访氛围
- 提问敏感问题（asking the bomb）
- 提问敏感问题之后的情感恢复
- 总结本次采访



接下来的章节会从细节上探讨这些步骤。本章的简述只是为了帮你进入正题。

16 

明确采访目的

不管是何种类型的采访，最重要的两个问题往往出现在采访的开始。你需要什么样的信息？谁能为你提供该信息？你需要了解今天犯人越狱的情况（今天早上有七个犯人越狱了）。县治安官乔纳森·T·康斯特布尔（Jonathan T. Constable）掌握着有关情况，可能他也很想提供这些情况。如果双方都能了解并认可这个目的，那么采访就会进行得非同一般地顺利。你的报道愿望和县治安官想让公众知情的愿望刚好吻合——这可帮助他捉拿在逃的罪犯。但有时事情并不这么简单。设想你要采访的是有关县治安官失败的婚姻状况，他可能就不会马上接受了。“为什么偏要采访我呢？”他问，“为什么又是这个话题呢？这跟执法有什么关系？”这些问题问得好。你最好要做出回答。

通常来说，如果你能对这些问题做出很好的回答，那么你的采访目的也就被表达清楚了。这样一来，采访就会进行得更加顺利。真诚地表明采访目的能够扫除对方不信任的障碍。有些人总是逃避和记者说话。表明采访目的能帮助他们准确地知道你需要什么，以及你是来倾听的、来了解的，而不是来制造矛盾的、来责备的。采访的目的可以有许多种。采访县治安官时可以超越常规的犯罪报道。话题可以是犯罪的趋向，监狱里的过度拥挤，还可以进行一次人物采访。

也可以询问对方婚姻失败的情况。但为什么是这个话题呢？为什么新闻机构和公众要来关心一名警官的失败婚姻呢？假定心理咨询师告诉过你，从事高压职业的男人和女人——警察是其中之一——通常会有个人问题，比如婚姻失败问题。警官的离婚率高于总人口的平均离婚率。当你了解到新近成立了一个名叫“重压之下的匿名警察”（Stressed-Out Cops Anonymous）的组织时，一个可供挖掘的新闻主题就出现了。这样一来，采访的重点就不仅仅是某个警官的失败婚姻，它还会进一步探讨职业压力与家庭问题的关系。具体地说，工作压力会导致婚姻失败吗？治安官康斯特布尔会同意谈论这个话题吗？我们拭目以待。

最后要注意的一件事是：有时正常的采访程序——首先表明自己需要何种信息，然后找到合适的采访对象——刚好倒过来。曾经做过总统候选人的得克萨斯州的亿万富翁罗斯·佩罗（Ross Perot），计划明天来你所在的城市参观，他同意接受独家采访。你要采访他什么呢？把你的采访目的缩至具体的话题或者一系列相关的话题，范围越小，收获越大。



进行背景调查

如果你明天要采访罗斯·佩罗，今天就要开始工作。查阅一切相关资料——简报或者资料库
17 文档，杂志上的文章——它们会帮你预先了解曾经发生在他生活中的事件。只有通过调查——回顾以前发生的一切——才能找到带你走向新领域的问题。“新”是关键词。没有相关的背景，你就会重复相同的已经被问过100遍的问题，最后形成的报道内容就会是别人早已报道过的。

报道的性质决定了所需调查的种类。如果记者采访的话题是：工作带来的压力如何导致婚姻问题，那么有关婚姻和家庭问题的书籍和文章，家庭问题的专家，就成了他的良师益友——其中的某些环节都是在接近县治安官康斯特布尔之前进行的。此外，他还应该采访熟识治安官的一些人——同事、敌人、朋友、家人、前妻——任何对他的性格有深刻了解的人。

不过并不是所有的采访都要求大量的访前调查。经验丰富的体育记者采访一位大学橄榄球队队长时，可能更多的是依赖回忆，或者是过去写过的类似报道的片段。在忙忙碌碌的新闻编辑室里，记者在匆忙之中会发现，一些有关采访对象或者采访主题的建议通常来自记者或编辑等自己的同行。飞机在本地机场的逗留期间，假定你被派去采访乘坐本机的农业部副部长。你只有 20 分钟的准备时间。快速地给农业部在本地的分支机构或者当地小麦种植者协会（Wheat Grower's League）的主席打个电话，这会帮你获取足够的与农业问题相关的信息，从而使你的采访成为可能。通常记者分两步来进行调查：第一步是帮助进行采访预约的初步调查，第二步请看下文。



进行采访预约

别人并没有义务接受你的采访。在你打电话预约时脑子里要想着这一点。预约过程似乎很简单——表明自己的身份，解释你的需求，提出采访的要求，安排时间和地点。但如果你与采访对象以前并未见过面，或者采访的话题不太一般，那你就要像推销员卖东西那样来推销自己。热情的作用不可忽视。例如，说服县治安官康斯特布尔来谈论工作压力和婚姻问题的任务，在开始时可能比较艰难，但你可以做如下表述：

“我刚刚开始研究一个有趣的话题，并为此感到很兴奋。它是有关工作压力和家庭问题的关系的。我咨询了一些婚姻问题的专家，也读了一些文章，发现职业压力在现实生活中的延续就是婚姻的冲突。一些警官谈了自己的一些经历，希望能帮助别人解决类似的问题。现在能不能谈谈您的经历——有可以与其他警官交流的东西吗？”

18 以上的表述能使报道脱离假定的闲谈，转而去挖掘一些具有启迪性的信息。然而，双方也需要协商。治安官康斯特布尔或许会接受你的采访，但前提是不要在报道中提到他的名字。如果你要提及他的名字，他就不那么坦诚了。或者可以谈谈警官如何应对工作中的压力，但涉及工作对家庭的影响，他认为自己没有资格谈论。也或者他的大部分谈话都能做到真诚，除了他的儿子——他因吸毒过量而死亡。

如果想在报道中公开采访对象的姓名，对方在谈话时可能就不会那么真诚了，你愿意这样去做吗？这个问题有没有解决方法？这个记者下面的答复可能会比较有效：“我并不想难为任何人。我准备为《纽约时报》（*Times*）写一篇特写，我将采访 15 名高压职业的从业人员，如果每个人都能讲述自己悟到的最重要的一条经验，我就满意了。例如，一名警官采纳了心理咨询师的建议，经常给他的妻子打电话，在他妻子的留言机上录下‘真心吻你’——妻子回家后拨电话肯定会听到这条爱的讯息。第一次她非常兴奋——竟然一下子回拨了 15 遍。于是他悟出了重要的一条经验，目前他们的婚姻还在继续。我的采访需要的就是这个。”

如果某个有经验的记者曾经以先前的某篇报道在圈子里赢得了不错的声誉，在与采访对象协商时他就会有一些优势。但如果你在圈子里的声誉不佳，可以说这项工作可能就比较困难了。

假设治安官同意以至少一项亲身经历来谈论职业压力对家庭生活的影响。要签个合同吗？当然不需要。随着采访的向前推进，他的态度会发生变化。采访进行了 20 分钟后，治安官对你的信任会增强（或者降低），他的真诚也会随之增加（或者减少），谈话的真诚度会较想象中的提高或者降低。升还是降，5%取决于你的运气，其他就在于你的谈话技巧，尤其是不加个人判断的倾听和你对听到的话的反应（当然越热情越好）。



策划采访

对采访预先所做的策划越多，采访在实际进行时，就越像是未经策划的很随便的讨论，采访对象感到愉悦的同时，你也会从中有所收获。下面是一些策划原则：

第一，要策划在见到采访对象时，再次解释采访目的。一定要把你的目的说清楚（尤其是在与对方首次交谈之后，目的已经发生了变化时），这一点不容忽视。只有这样，谈话才能够向特定目标直接前进。甚至有一些记者发现陈述采访目的是他们在采访中唯一被要求的“提问”。好的采访对象会自动陈述细节，满足你的采访目的。

19 第二，要策划怎样和首次见面的客人打招呼。策划一些看上去微不足道的打破僵局的语言，以便开始你的采访。县治安官康斯特布尔喜欢用假蚊钩钓鱼，所以如果你了解蜻蜓和飞蝼蛄之间的区别，你会感到很自在。如果你对此在行的话，至少可以问问他钓鱼的运气，先让他就此侃侃而谈一会儿。

第三，迅速记下需要用提问来涉及的话题。确定它们和你的采访目的相一致。或者写下一些问题，尤其是在打破僵局后所提的第一个严肃的问题。

第四，要策划让对方举一些例子、一些说明性的逸事和总结性的评论。最重要的是，策划好你的倾听。如果对方的回答能让你提出新的问题，对此类回答策划好你的反应，把重点放在重要问题的挖掘之上，即便自己并不知道会出现什么样的新问题。

做采访策划时还应该考虑到采访中可能出现的出乎意料的回答和话题的意外偏离。事实上，采访策划做得越好，采访不按计划进行的几率就越大。这并不是件坏事。有备而来的采访者并不希望对方的回答能够肯定自己的已有知识，而是希望对方能够带领他们在新领域里进行冒险。突然涌现的新鲜见解，错综缠绕的细节，探讨独到的新路径，意外的转折，对古老逸事的回顾和新的分析——所有这一切在采访中都如黄金一般珍贵。它们更容易在有准备的采访者面前出现，在能够意识到它们在谈话中的缺失的采访者面前出现。



与采访对象见面：打破僵局

陌生人初次见面通常使用一些社交中经常运用的打破僵局的技巧。“你好吗？今天的天气真糟糕。你遇到过这么冷的天气吗？顺便说一下，我认识你的一个朋友——你的大学同学，查理·弗雷泽（Charlie Frazer），他捎话来问你好。”这时你该把有关钓鱼的话题拿出来，或者使用其他适用于你的采访对象的打破僵局的技巧。仔细观察对方的工作环境会帮助你制造些现场感。（“我很喜欢你窗外的景色……你墙上挂的外景照片使我想起了在科罗拉多的度假。”）

谈论些小话题能使谈话具有人性化的特点，而不仅仅局限于机械化的提问-回答模式。但有些工作繁忙的采访对象想马上谈到正题，不喜欢在小事上浪费时间。另有一些人似乎需要谈论些小话题以建立信任和安全感。应对这两种情况都要做好充分的准备。

对方也会抓住这些机会来评价你，判断你是否真诚和可信。一位权威人士曾经指出，陌生人 20
见面后的前四分钟在很大程度上决定了接下来发生的事情，所以好的开端非常重要（Zunin，1972）。这些早期的谈话能使友好的、平易近人的气氛弥漫开来。幽默是谈话的润滑剂。



打破僵局



提第一个问题

优秀的采访者能在对方意识不到的情况下，把最初的小话题顺利地引向第一个严肃的问题，也就是把谈话从小事导向正题。当被访者正在谈论钓鱼的时候，采访者突然提出第一个“正式”问题——钓鱼是不是缓解压力的好办法？你会不会建议其他警官也参加一些像钓鱼这样的业余活动？该不该带着妻子和孩子一起去？这是否能帮助稳定婚姻？还有什么办法能帮助警官缓解压力、挽救婚姻？你自己的婚姻又如何呢？就这样，你的采访一路向前。但不要忘记表明你的采访目的——如果到这个阶段你还没表明的话。（“我想先停一下，告诉您我的需要，然后我们再回到钓鱼上来……”）



21 营造轻松和谐的采访氛围

这是采访的核心部分，在这里信息能够自由和真诚地交换。如果前六步做得都不错，这一步也会自然地顺延下去。谈话应该在轻松和谐的氛围中进行，就像第 1 章谈到的“两个赤脚女人聊天”的境界。谈话越不正式，收获越大；倾听时越认真，得到的回应越热情，收获就越大；好奇心表现得越突出，提问时表现的准备越充分，收获就越大。

如果采访进展得不够顺利，有以下几个原因可以对此做出解释：忽视了前面的步骤；没有把采访的目的解释得足够清楚；没能让采访对象意识到该采访任务的重要性；在最初的四分钟，采

访对象把你当成了不值得信任的人。

但正像偶尔在我身上发生的那样，坏的开端也可以营造出和谐的氛围，这实在令人惊喜。下面是我的一次亲身经历。我曾经就公共官员和媒体的关系问题采访了一些公共官员。有一次，我给一名官员的公关助手打电话预约采访，称自己正在进行一个研究项目，以确定公共官员对媒体的态度。然后问，能不能和她谈谈X先生接触媒体的经历。

她的回答是，自己的一生中还从未遇到过如此令人愤怒的事。我是谁，竟敢提这样的问题？她暗示，我一定有某种不可告人的动机——那么我正在寻找的龌龊的东西又是什么？

公关人员的答复使我又迷惘又愤怒。但我还是努力做进一步的解释，当时使用的“采访”这个词，招来了长篇的激烈言辞。我想挂电话，但却想不出具有破坏性的语言来做结束语。但在双方恼羞成怒的一番辩论之后，我意识到我根本就没有真正解释清楚自己要做什么以及她的角色是什么。最后，我这样去做了，犹犹豫豫，只顾向前，像个反应迟钝的家伙正在攀绳子。

于是神奇的一幕出现了。我无法解释这一切，只能说她变成熟了。我也如此。谈话得以重新进行。她为我采访她的老板提了一些建议。我们约好从此以后，一两天喝一次咖啡。谈话变得极为友好，还谈论了刚才发生的一幕，不禁彼此发笑。很奇怪我们竟然没有爱上对方。我从中得出的经验是：

1. 在谈话之初要全面具体地解释——你是谁，你需要什么，为什么需要。

2. 人性是无法预料的、矛盾的、神秘的，同时也是神奇的。于是，双方之间的和谐有可能在最糟糕的情况下出现。

3. 建立在共同兴趣和相互信任的基础上的和谐是采访的核心所在。就像电视文学作品中的侦探科伦布（Columbo）一样，在黑暗中摸索着前行，有了和谐，就能得到真诚的答案；而一旦没有了和谐，提问水平就算再高，收获也不会太大，或者说没有收获。

22 

提问敏感问题 （Asking the Bomb）

那些敏感的或令人难堪的问题最好在采访的后半部分提出，这样，先前营造的和谐氛围就能像预期的那样，使谈话度过危险的雷区。“炸弹”（bomb）这个词的意思并不是侵略，而是小心翼翼地处理敏感问题，以防止对方做出情绪化的反应。

在策划采访的时候，就应该意识到有些问题回答起来又轻松又愉快，而有些问题则刚好相反。县治安官可能会公开谈到手下男女警官的压力，但不会公开自己的压力，也许他自己也有酗酒、情绪低落或其他什么问题。或许他会告诉你——前提是第七步中的和谐氛围已经建立——因为作为敏感的而不是心理阴暗的采访者，你是前来表达理解的，而不是前来惩罚受害者的。

不要以为所有的采访都要问到敏感问题，并有不自在伴随着发生。大多数的采访并非如此。但要记住，看似无辜的问题也能导致情绪化的反应。天真地询问对方儿时的某段记忆，得到的回答却是对方的泪流满面。你又怎么能知道自己正踏上了一枚情感地雷？



提问敏感问题之后的情感恢复

如果在处理上做到了小心谨慎，第八步会自然融入第九步，而双方的信赖不会受到任何损失。

有时一点点充满人情味的安慰很起作用（“听到你的这些烦恼，我也很难过……真希望这是发生在别人身上的事儿”）。如果原来的气氛本来已经很和谐，就算问题很令人尴尬，也不会破坏整个采访。但如果先前的和谐氛围本来就不稳定，就要庆幸是在采访的最后才提问这些敏感问题的。



总结本次采访

有些采访者认为很难不失优雅地从进展顺利的谈话中抽身出来。请尝试下面的方法：

1. 主动按时停止采访，但如果采访对象看上去仍然意犹未尽，可以再延续一小会儿。或者另约一次采访。

2. 表现你想终止的意图，再核实一下做过的记录，看看是否包括了所有的采访内容（“我看时间差不多了，我能花点时间过一下采访记录吗?”）。

3. 询问采访对象要不要再做什么补充，或者有没有什么“最后的想法”。或许这能弥补一些你事先没有想到的问题。

4. 留下你的名片。“如果您又有了什么想法，请给我打电话。”

23 5. 索要采访中提及的资料。采访对象经常会提及一些报告、信件和其他想让你了解的材料。

6. 不要把后路封死，问问如果又有了新问题，能不能再打电话。

7. 告别——“谢谢您的合作。”

8. 等待“最后的晚霞”——和谐氛围的扩展。最有价值的言论往往出现在你站在门口说再见的时候。这时的采访对象，在经历了“严格考验”之后，可能会提供一些新鲜的见解和最具引用价值的总结语。请认真倾听。

9. 写个非常规的便笺，对采访对象的回答和合作表示感谢。这样一来，下次再采访县治安官时，这些便笺的神奇作用就显现出来了，长官不仅可以配合你的采访，而且可以帮助你获得其他相关的新闻源。


PDG

第4章

采访要素——个案史

24 问：哈蒙德（Hammond）法官，您在高级法院已经工作了40年，今天要退休了，有什么感受吗？

答：我是个严厉的法官。

常规性的新闻采访是如何进行的呢？下面的这个虚拟事例——当然有其真实的新闻报道背景，描述了具体的采访步骤。一天下午，《新闻论坛报》（*News-Tribune*）负责城市新闻的编辑指派记者贝蒂·帕特森（Betty Paterson）写一篇“枯燥的常规性的报道，一篇200字左右的内容介绍”，反映一位退休教师明晚要做的一个演讲，他要讲述美国灯塔的历史。

“什么，你知道我憎恨枯燥的、常规性的报道！”

“我在开玩笑。”贝蒂的老板说，承认“常规”这个词也经常让自己恼怒。在她的眼里，常规的新闻报道本身就是个自相矛盾的词儿。如果是新闻的话，就必须是新的，至少是与众不同的，而不会是常规的。

有必要去偷听别人正在进行的采访吗？当然有必要了。许多记者承认，当有经验的记者进行电话采访时，他们就坐在附近偷听，然后学会了采访。过去的一些采访实例验证了偷听学习的可能性。下面这则虚拟的采访实例所阐述的原则其实是我们已经讨论过的了。

1. 结构。本次虚拟采访基本囊括了前一章提到的十个步骤。但它也走了一点儿电话采访的捷径。

25 2. 信任和谐。致力于和谐的人际关系的原则在对话中得到体现。记者做了充分的准备，对话题表现出极大的热情，打电话时表现得很随意，还要用“这太有趣了”这样的回应来鼓励对方。

3. 创造性。为了给自己的报道注入一些新鲜的成分，记者在采访中做出了各种努力，这一点很好地体现了“创造性的采访”的原则。



明确采访目的

在本次采访任务的最初，记者贝蒂·帕特森唯一掌握的信息就是：明天晚上，历史学家克拉丽莎·麦吉（Clarissa McGee）会在每月一次的市政组织的集会上讲演。她需要通过采访去获取更多的信息，这样，明天早上的《新闻论坛报》就能把即将发生的公共事件告知读者。

记者会自动明确自己的采访目的，但这要受到报道种类的限制。当然，200 字的内容介绍所需的信息量肯定比不上人物特写或者有关灯塔的纪录片。演讲的题目、时间、地点、赞助机构的身份、演讲者的背景资料，或者是演讲内容的一两个举例——足够详尽的资料，这样人们便可决定是否来参加，这些都在记者的需要范围之内。除此之外，贝蒂还给她的采访添加了一个目的，那就是：**寻找有趣的东西**。一定要找到被贝蒂称为**“引人注目的，令人着迷的事实”**（*RAFF: a Remarkable and Fascinating Fact*）的东西。



背景调查

贝蒂认为自己最大的缺点就是喜欢学习新知识，结交新朋友。这就是她选择记者职业的原因——做一辈子的学生，并为此付出代价。贝蒂的脑海中涌现了镶嵌在岩石或远离岸边的岛屿上的凄凉的前方岗哨，暴风雨的夜晚，狂啸的大海，迷途的船只，戏剧般逃离厄运的船只，寂寞的、拼命避免精神失常的灯塔看守人，甚至哥特式的谋杀秘闻。

回到现实中来。贝蒂在报纸图书馆中查阅了先前发表的有关克拉丽莎·麦吉的以姓名和主题为索引的报道。首先她要弄清楚：谁是克拉丽莎·麦吉？许多报纸都使用计算机处理档案，贝蒂一碰按键就可获得以前相关报道的信息。她在计算机上搜索有关“克拉丽莎·麦吉”的报道，结果找到了 14 篇，都发表于过去的两年中。贝蒂从这些报道中了解到，克拉丽莎·麦吉曾经是高中历史教师，现已退休，获过无数的教学奖，曾经 26
去灯塔旅行过，还写过一本名叫《海上君主》（*Lore of the Sea*）的书，是一位颇受欢迎的演说家，经常在全国各地，面对不同的人群做巡回演讲。去年 3 月，在堪萨斯，她在演讲中提到了出没在全世界海岸的鬼魂，受到听众的欢迎。她的演讲和出现在电视谈话节目中的形象还经常被制作成幻灯片和录像带，从而受到了更多的关注。

从计算机搜索“灯塔”的结果中，贝蒂找到了三篇值得关注的文章，并从中得知，在美国，曾经有 1 400 多座为航海者导航的灯塔。现在这个数字已经缩减为 750 座，其中仍在工作的不足 400 座。



策划采访

可能是鬼故事激起了贝蒂的热情，也可能是贝蒂相信像灯塔的历史这样具备事实挖掘潜力的题材并不多见。因为最近的素材库中没有麦吉的人物特写，她甚至还幻想着写上一篇。但这是以后的事了。目前要做的事很简单。贝蒂的任务就是针对将要发生的事件提问，确立新闻的五要素，

即谁，要做什么，什么时间做，怎样去做（要放幻灯和录像吗）和这样做的原因。在好奇心的驱使下，记者想了解的是一个地方上的教师为什么能穷其一生进行海洋研究。

贝蒂天性喜欢创造，正因如此，她设计了能够探索这些引人注目的、令人着迷的事实的提问，但并不是很认真。她回顾着从背景调查中获得的资料，努力去想一些引导我们从已知走向未知的问题。为了做到这一切，贝蒂让她的职业想象力自由驰骋。

> 已知：灯塔的数量正在削减。未知：灯塔会不会最终消失？怎样来挽救它们，正在采取什么措施吗？即将取代它们的会是什么——电子技术的新发明？
>
> 已知：麦吉谈到了出没在海上的鬼魂。未知：鬼魂也经常光顾灯塔吗？
>
> 已知：她曾经去过灯塔。未知：哪些灯塔受到她的青睐？在她去过的灯塔中，哪个最好，哪个最糟糕，哪个最荒凉，哪个目前的处境最危险？
>
> 已知：她花了那么多时间和精力研究海洋。未知：为什么？在采访中，回答本身就会把未知导向已知——反之又会引出更多的未知。设想，问题是："你去过的灯塔中，哪个处境最危险？"得到的回答是："雷点"（Thunderation Point：假想的名字）。于是新的未知又出现了：它在哪儿？您为什么选择去最危险的地方？以此类推，每个回答都引出新的问题，直到记者确定掌握的资料足够写出一篇引人注目的、令人着迷的报道。

报道的类型也是贝蒂的思考内容。如果可能的话，她会尽量避免常规型的报道，这类报道的开端往往是："克拉丽莎·麦吉，著名的历史学家，
27 海洋知识的权威，明晚7点会在……［演讲的地点］就……［演讲的主题或题目］发表演说。"贝蒂在脑子里为要写的报道打了一个粗略的草稿：

> 你了解耸立在全国的750座灯塔的［引人注目的、令人着迷的事实］吗？
>
> 为什么在美国［插入数字］英里[①]的海岸线上为水手们导航的［最引人注目的、令人着迷的］灯塔被认为是最奇怪最神秘的灯塔？今晚7点，克拉丽莎·麦吉女士，本地灯塔和海洋知识的权威，将给大家讲述这个问题。

这些初步的调查和策划使贝蒂的好奇心和想象力向纵深领域发展。因为贝蒂把寻找引人注目的、令人着迷的事实作为所有采访的目标，所以通常会有所收获——就像是自圆其说的预言。在这点上，贝蒂有自己的一套办法。例如，去思考另一个已知：灯塔是孤独的哨兵。寻找一个相关的未知：灯塔的看守人由于工作的寂寞，会精神失常吗？（如果能找到这样的实例，该多好啊！）如果答案是肯定的，再做进一步的调查："您能举个例子吗？"如果答案是"不会"或"很少会"，那就再接着问："怎样才能避免精神失常？"（在他们应对精神失常的独特方法中，或许你会发现引人注目的、令人着迷的事实）

贝蒂不喜欢把整个提问都写在纸上，但她喜欢写下某些词，提醒她按照计划提问。例如"减少"这个词会提醒她就灯塔数量的缩减提问；"保护"这个词提醒她就对保护灯塔所做的努力提问；"鬼魂"这个词提醒她就鬼魂出没过的灯塔提问；"寂寞——发疯"这两个词引导她问一些有关灯塔看守人的问题。贝蒂记下了八个要点：

> 细节（谁，做了什么，在哪儿，等等）
> 减少？
> 保护？
> 替代？
> 鬼魂？
> 最荒凉的/最危险的？
> 寂寞——发疯？
> 麦吉的开始？为什么？

有些记者喜欢预先精心策划一些提问，但贝

① 1英里约合1.61公里。

蒂喜欢现场即兴提问。她喜欢非正式的，甚至有点儿漫无目的的对话——就像人们真实的谈话那样。贝蒂知道，在采访中，不可能把预先准备的所有话题都谈透，有些可能根本就谈不到。还有一些始料不及的话题会突然出现，但她喜欢谈论这样的话题。她会留意采访进行中出现的一些新的提问点——与主题无关的某个话题。优秀的记者能够迅速适应新的信息，他们不介意现场的即兴提问，甚至敢冒险提一些听起来比较愚蠢的问题。总之，创造性的采访遵循的不是你问我答的直线型路径，而是曲线型路径，职业的观察家和 28
知识丰富的新闻源在其中交流观点，互通有无。



电话采访

电话采访中不需使用那些经常出现在面对面采访中的打破僵局的社交技巧。它的商业色彩较浓，要求记者尽快解释清其打电话的目的。谁都不喜欢接到推销“废物”的电话。在下面的电话采访中，贝蒂很快就向对方解释清楚了她的报道能够同时满足双方需要的事实。语言上的即时回应——像“噢……真有趣……嗯……”——能够使谈话在非语言符号缺失的情况下向前进展。在采访过程中，记者可以根据个人的喜好做记录，可以通过电脑，也可以是手记。

答：喂？您好！

问：您好！请问克拉丽莎·麦吉女士在吗？

答：我就是。

问：下午好！我是《新闻论坛报》的记者贝蒂·帕特森。近来我读了一些有关您的报道，内容涉及您在灯塔和海洋知识方面所做的一些工作。刚刚了解到您明晚要做个讲座，我想在明天的报纸上登一篇短文章，介绍一下您的演讲内容，并希望能扩大您的听众群。但现在我有一些问题——能不能和您在电话里聊上几分钟？（注意强调对方的重要性：近来我读了一些有关您的报道……希望能扩大您的听众群……如果以这样的方式去接近采访对象，又有谁会拒绝呢？）

答：当然可以，我会尽力帮忙的。

问：谢谢。我没耽误您什么事吧？

答：没有，我们开始吧。

问：好的。我想在这篇简短的报道中介绍一下讲座的时间、地点和主题。同时还想添加一些有关灯塔的民间传说，比如灯塔中的鬼魂，或者灯塔看守人的精神失常，等等——难道真有一些灯塔被鬼魂光顾过吗？

答：几乎所有的灯塔都被鬼魂光顾过。

问：真的吗？这太有趣了！（注意！这可能就是第一个引人注目的、令人着迷的事实）

答：当然我不敢太绝对了，但我去过很多座灯塔，也经常听当地人讲鬼魂
光临的传说。灯塔的传奇色彩很浓， 29
所有的故事都很生动。因为想象到如此传奇的画面时，没有鬼故事的配合是不可能的。

问：这真有趣。我了解到目前美国还有750座灯塔——有多少座是您去过的？

答：将近300座吧。

问：我倒很想问问这300座灯塔的情况，尤其是被鬼魂光顾过的那些，但还是先来解决一些最基本的问题吧，有关您的讲座的一些基本问题。

答：好的。

问：能不能告诉我您的演讲题目、演讲时间和地点，还有组织这次演讲的

市政组织的名称。

答：我的演讲题目是《正在消失的灯塔的故事和海洋的悲剧》。我准备使用一些幻灯片来做展示。（提供更具体的细节）

问：这听起来很有趣……给我一点时间把它们记下来……你听到的敲打声是我在电脑上做记录的声音……好的，那么说，您会具体地讲述某个灯塔逐渐消失的故事？

答：讲座主要是有关灯塔悲哀的现状，以及它们是如何失修的。现在的灯塔数量仅仅是过去的一半，以一年几座的速度逐渐减少。

问：现在它们的状况怎样？

答：它们已经失去了以往的作用，正等着被取消。这里我有一些具体的例子可举。

问：如果能在报道中谈到具体的某座灯塔，就有趣了。例如，您到过的最危险的灯塔是哪座？

答：是蒂拉穆克岩石（Tillamook Rock）。

问：真的吗？它在哪儿？它又危险在哪儿？

答：这座灯塔位于太平洋距俄勒冈海岸一英里远的一座多岩石的小岛上。"可怕的蒂利（Tilly）"，人们过去都这样描述它。它现在还在，但已经废弃不用了。冬季的暴风雪使塔上工作人员的行动受阻，有时可能数个星期无法出门。

问：哇！那里的看守人一定会寂寞得发疯。他们也该有自己的应对办法吧？

答：一位寂寞的灯塔看守人把小岛上田园诗般的生活记录下来，装到瓶子里，投进大海，希望能被美丽的波利尼西亚女郎发现，把她们的祝福传达给岛上的看守人。

30 问：最后他收到波利尼西亚女郎的祝福了吗？

答：没有，但他确实收到过距灯塔几英里远，住在俄勒冈海岸的女士的信。信上说，女士的丈夫在一头死海狮的身体里发现了他的短讯息。这位女士说："我丈夫认为你是个疯子——因为据他所知，蒂拉穆克岩石是个连上帝也会拒绝光顾的地方。"

问：这个故事太棒了！（贝蒂认为这个引人注目的、令人着迷的事实太适合做她报道的开端了）考虑到您对这个话题的热情——我倒很想知道您是怎么对灯塔产生兴趣的？

答：我想这可能是儿时的遗憾吧。

问：儿时的遗憾？

答：成年后弥补儿时的遗憾是人的天性。饥饿的孩童梦想着一顿大餐，结果长大后做了美食家。瘦弱的少年当不成运动员，长大后却成了体育作家。我是在堪萨斯州的平原长大的，直到 23 岁才见到大海。自然而然，我从小就对大海的故事感兴趣，所有关于海洋的书我都读过了，光《大白鲸》（*Moby Dick*）就读了 13 遍，所有有关海洋的电影我也都看了。我记得第一次见到大海，是在去加利福尼亚旅游的路上，我们去了圣莫尼卡湾（Santa Monica）。真是让人太失望了！

问：失望？为什么呢？

答：太平洋并不像想象中的那么大。论大小和凶险，甚至还比不过密歇根湖。我也不知道自己期望中的大海该是什么样子——可能应该是山峰一样高的浪头在冲击海岸；我期望着自己会兴奋——甚至会害怕。

问：难道没有这种感受吗？

答：在圣莫尼卡湾时没有这种感觉。但在阿拉斯加湾的渔船上，我有过几次这样的感觉……

问：你在渔船上工作过？

答：那时我还年轻，还没结婚，我又是个老师，暑假是很空闲的……

PDG

或许到这里，我们的采访基本就可以结束了。当然采访还会按策划好的主题继续进行（可根据实际情况做调整，或增或减）。这里我们亲历了采访的几个步骤，它们是：明确采访目的，做背景调查，策划，提出采访要求（通过电话联系），问第一个问题，赢得对方的信赖。提问敏感问题和恢复阶段不太适合这种类型的采访。接下来就是如何对本次采访做总结的问题了。

问：克拉丽莎女士，谢谢您为我的报道提供了这么多的素材——现在我想核实一下我们刚才谈过的内容，可以吗？（通常，这时的记者和采访对象已经熟悉得可以直呼对方的名字了）
31 首先，你的演讲主题就是全国灯塔数量的锐减和状况的恶化，我的这个推断没错吧？

答：没错。另外还有，为了恢复和保护这些灯塔，某些公民和社会组织所做的各种努力。

问：我明白了。你还会谈到现存灯塔的现状吗？

答：会的，已经有一些市政组织接管了它们，尝试着恢复，还有一些灯塔已经被私人购买了——甚至有一些被改造成了小旅馆。

问：这太有意思了！让我来记一下。还有什么需要我在报道中提到吗？

答：我想这已经足够了。

问：好的。但我还得在一些小细节上跟您核实一下——您的名字的拼写（拼一下她的名字），我想把您的身份定位为“退休于东杰裴逊中学的作家，历史学家”——这没错吧？（这些细节可能不太重要，但它们帮您避免了差错；核实姓名、年龄、地址、头衔等相关细节，用不了多长时间）最后一点——如果在写作的过程中，某些应该问却忘了问的问题又出现了，还能给您打电话吗？

答：当然可以了。

问：太棒了！再见，非常感谢。



需要牢记在心的一些要点

本章的采访实例主要阐述了如下这些要点：

1. 在访前的调查中，记者要做充足的准备，并就可以提问的领域进行思考。只有这样，采访才能进行得足够顺利。

2. 要敢于想象最完美的报道模式，并为此去挖掘信息，确保采访具有创造性。但要做到客观——需要下工夫的地方是报道的技巧，而不是报道的内容。

3. 采访双方要做充分的交流。告诉你的采访对象，充满着令人着迷的事实的报道正是你的所需。不要忘记告诉对方这一点。

4. 报道的精确度至关重要。最后要核实一下自己对某些概念的理解，例如明天演讲的主题。

5. 小细节也很重要，例如核实被访者的姓名和头衔。

6. 报道的思路往往从谈话中产生。演讲、克拉丽莎·麦吉女士，及她一生对大海的热爱都可以成为你的报道主题。

7. 不要忽视采访笔记的重要性。在电话采访中，回应对方和提出新问题时的拖延的最好解释就是告诉被访者你正在做采访笔记。

8. 重复对方刚刚说过的话，能促进深层次的讨论，例如“儿时的遗憾”、“失望”这样的字眼。 32

9. 如果贝蒂的报道充满了引人注目的、令人着迷的事实，或许编辑会改变原来的安排，同意为她提供更长的篇幅和更好的版面。这就是应用创造性的采访技巧得到的一个重要回报。

第5章
提问

33 问：公主，能把您不结婚的理由讲给我们听听吗？难道您对男人不感兴趣吗？还是别的什么原因？

答：不感兴趣？你要知道，在过去的 20 年中，我的情人不会少于 33 个！

问：啊……（脸红了）

答：我想，你肯定没料到我会这么坦诚。难道在新闻学院上学的时候，没人教你该怎样面对现实的生活吗？

我的一些学生经常抱怨在采访中“不知道该问些什么”。我的回答是：“不管问什么，首先要保证它是个问题。”伏尔泰曾经说过，我们判断某人的为人，往往是通过他提出的问题，而不是提供的答案。

那么，到底该问些什么样的问题呢？这很简单，就是利用人类的好奇心。刺激采访对象对提问做出回答的往往不是问题本身，而是问题背后的提问者的好奇心。提问仅仅是导火线，好奇心是它的燃料库。面对一位讲课精彩的老师——叫他“演讲家拉里”（Larry Lecture）吧，一位能使学生入迷的老师——难道你不想多了解一些有关他的情况吗？为什么他的课讲得如此自如、诙谐有趣？他在日常生活中又是什么样呢？他有过晕堂的经历吗？小时候的他是不是很内向？他也有演讲失败的经历吗？相对而言，讲课最枯燥的“枯燥的巴里”（Barry Boring）教授怎么样？你肯定也想更多地了解一些他的情况。他意识到自己讲课的乏味了吗？他是否曾经试着改进他的授课方式？当他在课堂上大讲乔伊斯（Joycean）对生活的顿悟时，坐在下面的学生的脑子里都在想些什么呢？问问这些学生，或许他们讲的故事要比老师的讲课内容有趣得多。

提问是多么神奇的一把钥匙啊！它打开了地下宝藏的大门。正是它，使你得以接触所有的人间琐事，也
34 正是它，使得生活在记者的眼中变得如此丰富多彩。当你了解到，“演讲家拉里 ”小时候是个特别腼腆的孩

子，曾经为了逃避在全班同学面前做一次五分钟的演讲而装病不去上课的情况时，你会情不自禁笑出声来。不要笑——这样的事情经常发生。只要你肯去问，对方就会把一些意想不到的事情告诉你，甚至是他们曾经经历过的尴尬。我的学生德怀特·舒（Dwight Schuh），曾经采访过一位因上课风趣而闻名的历史学教授。出于好奇心，舒问这位教授有没有上课不顺利的时候。教授说他上课有个规矩——如果同时看到三个学生在打哈欠，不管讲到哪，都会停下来，插入一个有趣的段子。这一招多年来一直很见效——直到一个学生识破了这个伎俩。她与两个朋友排练好了，只要暗号一出，就一起打哈欠。“刚开始的时候，我的压力很大，”教授承认道，“但到第三次的时候，我发现打哈欠的总是这三名女生，于是我知道自己被愚弄了。这些小女生真聪明！”

既然好奇心是问题背后的驱动力，现在我们就来谈谈问题本身吧。



“我知道您和/或者您所在的组织对近来全球经济环境的高潮（或者按某些人的说法，趋势）的现状负直接责任；至少根据我所掌握的可靠消息，您倾向于对欧共体的所有或大多数国家进行逆向贸易制裁。能不能谈谈您自己的看法？”



提问的语言要简单明了

有时，即便是简单的问题也会惹来麻烦，请看下面记者与天气预报员之间“捉迷藏”式的对话。

问：明天会下雨吗？

答：不会。

问：那么天气会不错吧？

答：这要看你所说的“不错”是什么意思。

问：是晴天吗？

答：不是。

问：那是什么？

答：下雪。

问：你为什么不直接说下雪呢？

答：你根本就没问。

这真是一段拙劣至极的对话。记者只问会不会下雨，这一提问排除掉了所有其他可能的天气情况。如果记者把提问变成：“你预测明天的天气会怎样？”回答就会变成：“下雪。”当然，天气预

PDG

报员在玩文字游戏，但其中的教训却显而易见：提出的问题要传达你的真实想法（避免词不达意的情况发生）。许多官僚恰恰利用语言上的模糊来逃避你的问题。

提问要做到直接、明了，而且不带个人偏见。请看下面的这段对话，它展示了人们是如何通过提问来表现个人偏见的。“我感觉不太舒服。”吉姆说。于是朋友比尔问道：“是不是昨晚喝多了？”比尔其实不是在问问题，而是在表达对吉姆喝酒的态度。如果是问对方问题，应该是：“你为什么感觉不舒服？”

同时也要避免把问题描述得太复杂。曾有一名学生向前来听课的警官提问：

问：警官，您的枪是不是只在射击练习的时候使用，我的意思是说，您在追捕逃窜的强盗，或者解救人质时，使用过它吗？我读过的一些报道告诉我，很多警察在愤怒时是从来不用枪的，也就是说……

答：是的，我——

问：那么也许……

这个学生无法从他的提问中解脱出来。让它简单一点又有什么错呢？如果对方不能在回答中提供足够的细节，就再接着问。

问：警官，你在执行任务时开过枪吗？（措辞从使用变成开枪，避免产生歧义）

答：是的，但仅开过一次。 36

问：给我们讲讲好吗？



开放式问题和封闭式问题

问题的类型有两种：开放式问题和封闭式问题。开放式问题是比较宽泛的问题，为答案留有足够的余地。而封闭式问题通常都很具体，当然也需要对方的回答足够具体。请看下面的开放式问题：

“您能不能说说自己的情况？”

“肯纳利（Kennerly）先生，您在经历了七次失败的婚姻后，对婚姻制度有什么看法？”

“卡克斯顿（Caxton）长官，您对立法机关提出的减税方案有什么看法？”

下面是一些封闭式问题：

“卡克斯顿长官，您要否决立法机关提出的减税方案吗？”

“警官，导致受害者毙命的是什么武器？”

“司令，舰队随后要被派到哪里去作战？”

以上例子表明，这两种提问方式在新闻采访中都占有一席之地。有时，一些经验欠缺的记者在向封闭式问题的过渡过程中表现得过于急切。比如记者采访交通事故中的一名目击者，他的提问是：“绿色汽车里的司机是不是喝醉了？”这样的提问不但隐藏了记者的一种偏见，而且问题的本身已经得出了一个目击者无法得出的结论。即使司机步履蹒跚，像是喝醉了，但也还会有其他的可能，比如受伤了。所以，此处比较客观的提问应该是：“把你看到的一切讲出来，好吗？”

还有一些提问介于两者之间。例如，“福格（Fogg）议员，我了解到，昨晚您与总统在海外援助的问题上发生了意见分歧。这是怎么回事？”这个提问是开放式的还是封闭式的？看起来可能更倾向于封闭，但也有点二者兼有，因为它给议员留下了足够的空间就外交事务发表自己的见解。



提问的顺序：漏斗

典型的提问顺序有两种，一种是从具体到一般，另一种是从一般到具体。被访者在回答一般问题时发表的言论自然会使采访者产生获得更为
37 具体信息的需求。反之亦然。请看下面两个虚拟的采访实例。第一个采访反映的是从一般到具体的程式，有人把它称为“漏斗”（funnel）。请注意封闭式问题是如何紧接着开放式问题展开的。

问：梅耶尔斯（Meyers）教练，您的球队进入了本赛季的第一场比赛，目前您面临的主要问题是什么？

答：应该说队员的受伤情况可能会在前两个星期对我们造成一些影响。

问：您的队员受伤了吗？

答：当然了。

问：谁？

答：查里·赖斯（Charlie Rice），我们本来安排他担任四分位。

问：赖斯不能上场了，他怎么了？

答：昨天训练的时候脚踝拉伤了。

记者肯定会花时间弄清楚赖斯和其他队员目前的具体情况。下面是从具体到一般的采访程式（与“漏斗”刚好相反）：

问：梅耶尔斯教练，我注意到查里·赖斯拄着拐杖——他怎么了？

答：（具体的细节。）

问：他的离场会影响到您下星期的比赛吗？

答：前一两个星期会的……



使采访开始的提问

采访开始时准备的某些提问在后来可能要被删去，很多记者认为这样做的目的只是为了本次采访的顺利进行。其实它也能帮助采访很快进入正轨。想象一下电视采访中的某个画面，善谈但有些紧张的嘉宾在回答第一个意料之外的问题时显得有些结结巴巴。这证明嘉宾的神经其实很紧张。删除一两个无关痛痒的问题总比放弃整个采访要好得多。使采访开始的提问有两类，一类用于打破僵局、另一类帮助迈出采访的第一步。

我在前面一章中，曾经谈到了记者第一次与采访对象会面时可以使用一些打破僵局的技巧。比如聊聊办公室的背景、双方共同的熟人、两人都感兴趣的话题——钓鱼或者艺术。这样的话题还能帮你引出第一个正式的提问：“您觉得达拉斯（Dallas）小牛队怎么样——您一定看了昨晚的比赛吧？”可以向卡克斯顿长官提出这样的问题，因
为他是个狂热的球迷。先让他心醉神迷地聊上一 38
会儿，然后马上转入正题。“谈到小牛队，我想知道您是否认为自己昨晚在立法机构大会上的讲话在离假想的球门线三码的地方出了界？”（你的提问是隐喻的，对方的回答也可能是隐喻的）

不管第一个严肃的问题是什么，它必须具备四个特性：

1. 比较好回答，电视采访更应如此。

2. 能增强采访对象的自尊心，敏感问题稍后再问。

3. 显示出采访者为此已经做了充分的准备。

4. 在逻辑上符合采访者已经阐明的采访目的。



过滤型问题

记者通常借一些过滤型问题来判断对方是否具备回答你提问的资格。例如，在事故现场，记者的提问是“这里发生了什么”，采访对象给你做了许多细节描述，但事后你发现，他当时根本就不在现场。而当时如果问了一个简单的过滤型问题——“大楼爆炸的时候，你在哪儿?”——或许这些努力就不会付诸东流。

过滤型问题在采访身份不明的人时的作用更明显。你想写一篇儿童离家出走的报道，而你又不认识那个即将接受你采访的警官，那就提个过滤型问题吧：“警官，您与离家少年的接触多吗?”

向高素质的被访者提出过滤型问题能增强谈话的和谐度，但如果被访者的素质较低，谈话的和谐度将会被降低。如果你在提问时把采访对象当成了权威，他的自我意识就会得到提高。但要记住一点，名人不喜欢回答那些需要准备的问题。所以最好不要问萨利·菲尔德（Sally Field）的表演经历。



探究型（加强型）问题

对事实进行深度挖掘是采访的中心环节。这类问题鼓励采访对象就已经说过的话做进一步的解释和说明。在本章开始的那段虚拟对话中，记者就公主的单身状况提问，而公主回答说，她在20年中结交过33个情人。为了鼓励对方提供更多的细节，我们经常使用以下的几种方式来进行深度挖掘工作：

1. 被动的挖掘。“这……我想……”与之相伴
39 的可能是采访者的不动声色。这表明他想得到更多的信息，但有时被访者却错误地把它理解成对方对自己的话不感兴趣。

2. 主动的回应。“真的吗！……这太有趣了!”与之相伴的是生动的面部表情。

3. 反映。指恰当地重复被访者说过的话：“33个情人……”心理咨询专家在面对有心理障碍的病人时，经常使用这种方法，而且还很见效。

4. 沉默。这种沉默是早有预料的，与之相伴的是一些得体的非语言符号，暗示对方可以继续其谈话。通常，你的沉默反倒帮助了对方收集想法。

5. 拓展。“能不能谈谈出现在您生活中的这些男人……怎么这么多啊？……您不是在夸大吧，还是在抱怨？……他们中哪个最好，哪个最坏？……您的第34位情人已经有目标了吗?”

6. 澄清。“平均下来，一年1.5个情人；是一个完了再谈一个，还是同时谈着？……他们彼此知道对方的存在吗?”

7. 离题。“您声称自己是女权运动的先锋——您不觉得这个运动本身就是个矛盾吗?”

8. 转移。“如果您不介意的话，我们现在来谈谈另外一个话题——您喜欢雷诺阿（Renoir）的绘画吗?”（这表明你对前一个话题已经不感兴趣了）

9. 下判断（通常尽量避免这样做）。“您是个什么样的女人，放荡？还是……”

介绍了这么多的方法，其实最重要的莫过于拥有好奇心，因为它能指引着你触到问题的最核心部分。提问“为什么”是深度挖掘事实的最好方法，在你想不出其他问题的时候，它就是最好的问题。“您为什么这么说呢?”



与事实有关的提问：五个“W”

谁（who），做了什么（what），在哪儿做的（where），什么时候做的（when），为什么做（why）和怎么做（how），一直是以事件为中心的新闻报道所需的主要信息。谁？（州长）做了什么？（否决税案）等等。在提出较复杂的问题之前，这五个“W”和一个“H”为你了解事件奠定了基础。市政大厅前有一群人，堵在那里，不让别人进去。这件事似乎值得在6点钟的新闻中报一报。但你并不了解整个事件的前因后果。这时候，五个“W”就派上用场了。正在发生什么？由谁负责？一定要找到这个人，问他一些基本的问题。例如，发生了什么事？这些人在这干吗？他们怎么在这儿？等等。



概念界定型的提问

40

概念界定型的提问旨在挖掘新闻事件背后的原因和规则。这类提问有时简单得只有三个字：为什么？提问很简单；但它暗示了采访者的一种愿望，那就是无论对方的回答如何复杂，都希望去理解它。可能的情况是，答案不但复杂，而且还不真实。真理往往有多重标准，而“掩盖真理”往往也如此。事件的真相往往被隐藏在一系列错综复杂的政治、社会、经济甚至心理现象之中。而你要做的就是与人类的各种动机打交道，虽然并不在行——这是作家和临床医学家每天处理的事情。导致狱中暴动或者城市闹市区环境恶化的真实原因是什么，谁又能马上说清楚呢？

为了更好地理解这个问题，我们举个比较私人的例子。邻居琼斯先生买了一辆新奥尔兹莫比尔汽车（Oldsmobile），你的问题是，他为什么要买奥尔兹莫比尔汽车？他的回答是：“因为相对别克而言，我更喜欢奥尔兹莫比尔。”表面看来，这就是事实，你完全可以就此打住，结束你的提问，当然你也可以从一系列的心理因素上做些分析，以求更加接近事实的真相。或许是琼斯先生天性胆小，期望通过买辆豪华昂贵的车来获得自信、朋友和邻居的羡慕，以及家人的尊敬。琼斯肯定会否定你提供的这个答案，谁愿意承认自己做的是件错事呢？他会说他仅仅是在努力和邻居比阔。

理解表面事实背后的概念依据与其说是个提问技巧问题，还不如说是个复杂的学习和理解问题。对概念的挖掘有时需要不懈地探究：

> 问：州长大人，您为什么反对死刑议案？
> 答：因为这个议案很糟糕。
> 问：它糟糕在哪里？
> 答：可以说，从头到尾都很糟糕，我找不到它的什么优点！
> 问：能不能举例说明一下？
> 答：首先，它与本州的宪法有冲突。
> 问：这又是怎么回事？
> （一直问下去，直到你全部了解了州长对死刑议案所持的态度，以及她反对该议案的主要原因。）

拉吕·吉尔兰（LaRue Gilleland）教授曾经为概念界定型的采访提出过一种模式（1971）。它被简称为GOSS，是提问的四个步骤的首字母的缩写。

- 目标（goals）
- 障碍（obstacles）
- 解决办法（solutions）
- 开始（start）

PDG

41 GOSS遵循的原则是，大部分人——无论是官员还是普通人——都把实现某种目标作为自己生活的一个重要组成部分，但并不是所有的这些目标都能轻易实现。如果你在采访中问到了这些目标，对方也做了比较现实的回答，你的概念学习过程就要开始了。州长为什么要反对议案？因为她的目标是（什么都可以）。然后找到阻碍她实现目标的层层障碍。可能的解决方案还是存在的——无论在现实中，还是在理论上。最后一个S是指，如果你肯回到事件的开端，概念的理解就比较简单了。这件事是怎么发生的？为什么会发生？

GOSS原则既可应用在简单新闻事件的采访上，也可用在传记采访之中。在每个阶段，你都可以讨论州长的目标。“在监狱改革上您准备做点什么？目前的最大问题和障碍是什么？您准备扫除这些障碍吗？怎样扫除呢？您是什么时候开始对监狱改革感兴趣的？”

为了使采访获得一定的概念深度，你还可以在GOSS后面再加上两个字母：

- E：评估（evaluation）
- Y：为什么（why）

于是GOSS就成了GOSSEY，还是比较容易记忆的模式。评估意味着对正在讨论的话题做一历史性的回顾：“州长大人，在监狱改革的问题上，您与立法机关有冲突，对此您怎样评价？”字母Y（why）提醒你要全面地去理解这一事件：州长对监狱改革的反应为什么如此强烈？



数字问题

在过去的10年里，人口增长了多少？具体的数字？百分比？回答这类问题能使正在讨论的话题的精确度得到提高。模棱两可的回答就显得没意思了，具体一点才有意思，如果使用得当的话，甚至还颇富戏剧性。体育报道中占主导地位的似乎是数字和统计学知识——根据教练对胜负所做的记录，平均击球率大概是0.314。其他人也使用数字统计的方式，虽然在获取数字上，体育、商业、经济、人口普查领域做起来更容易些。登山者可能会把他的一生记录为登过122座山峰，横越过383座冰川，等等。通常来说，旨在获得数字的提问比较简单——用“多少”（how many）来提问。退休的邮递员在40年的工作生涯里总共走了多少路？为了更富戏剧化，可使用比较的方法。如：他走了12万英里的路，相当于绕地球赤道5周。



42 评论性问题

从严格意义上讲，评论性问题并不是真正的问题，而是采访者为了获取对方的观点，自己先做出评论。这些评论大多是推测性的，通常表达得比较随意，能增强对方的自我意识。“约翰斯顿（Johnston）女士，看上去您很喜欢教学。”或者是：“议员先生，我注意到，一提到联邦赤字问题，您就窃笑。”

这种评论的谈话色彩较浓，对被访者没有什么威胁。被访者可以按自己的意愿回答，于是经常有一些令人震惊的对立观点出现。

> 问：约翰斯顿女士，看上去您很喜欢教学。
> 答：是的——至少在89.3%的时间里是这样的。

PDG

问：我明白了——那么，那剩余的10.7%听起来好像有点儿小麻烦了。

答：当你想弄清楚学生是否掌握了应该掌握的知识时，他们就会感觉到压力，你自己也会感觉到压力。可能要冒点儿被误解的风险，不久就会有家长代表团来视察你的工作。我不太喜欢教学的这个部分。

问：但很明显，那些代表团并没有削弱您的决心……

当然，并不是所有的这类评论都会打击对方的自我意识。一些负面的评论——可能适用于另一类人——反倒会鼓励对方做出更具活力的回答。

问：有些学生告诉我，他们不会选择您的课，因为您的要求太高了。

答：是的，但总有一些最优秀的学生报名参加我的高级英语课——尽管有些老师不愿意接受这个事实；同时我还想指出，我还在英语补习班讲课。



创造性问题

从定义上看，当记者想挑战自己的已有知识时，就会提出创造性的问题。一旦发现四分位明星拄着拐杖（已知领域），你就会给他的教练打电话，弄清原因及这一受伤事件对未来赛事的影响（未知领域）。

一旦给创造性的采访确定了这个定义，我们就得承认，总有一些记者的创造性高于常人。他们总能从谈话的一些细节中筛选出些许信息，而这些信息似乎总是新鲜的、独到的，甚至还包括一些非语言的信息。

例如，为什么一提到外交政策，议员就回避你的目光？除了“火力外交”（fire-engine diplo-
43 macy），她拒绝谈论任何军事和革命热点问题。上个星期，有一家报纸引述了她的话：“对于美国的外交政策，我的问题要比答案多。”这是怎么回事？如果越来越多的这类问题聚集在采访者的脑海里，就会产生某种意义，可以解释堆积在你脑海中的各个片断。于是你形成了自己的推测——可能的一种解释，然后再把它放到谈话中去检验。

问：议员，您今天的发言似乎暗示了您可能不再支持总统的外交政策了，尤其是在干预地方冲突的问题上。

答：天啊！您是怎么得出这个结论的？（反应很强烈）

问：根据您所说过的一切。

答：您是对的！您的感觉真是太敏锐了！是的，我感觉总统正在违背他先前宣布的外交政策……

就算她否定了你的推断，那也没什么损失。也许她会为困扰你的问题提供其他的解释。然而，一旦被访者对你的创造性的推断做了认可，谈话就会获得新的动力。因为此时的被访者会从全新的角度来重新认识你，把你看作是聪明的、感觉敏锐的观察家——当然你也受之无愧。



诱导性问题、内容过剩问题和垃圾问题

下面谈到的三种提问的名声不是很好，它们的有效性也值得质疑。

诱导性问题

这种问题的本身就包含了答案："您喜欢看日落，是吧?"该不该在采访中使用这类问题呢？通常是不用的，除非你的被访者有些昏昏欲睡，你想刺激他一下。面对一位把一生都贡献给公园和广场建设的市政官员，你的提问是："市长先生，如果把这些公园改建为商业场所，您认为我们的城市会从中受益吗？我的意思是，如果把税收收入和经济利益都考虑进去的话。"采访者采访时的口吻很和气，他也没想到这种倡导性的问题会误导市长做出肯定的回答。当然，采访对象可能会受此刺激，做出活跃的回应。

内容过剩问题

如果说诱导性问题能够刺激被访者做出富有活力的回答，那么内容过剩的问题在此方面的功能则有过之而无不及。"市长先生，如果警官总是以近乎野蛮的方式来打扰市民，您不觉得市政府的所作所为几近犯罪吗?"或者，"有人说，正是您的贪得无厌使得您的公司霸占了土地，污染了空气，全然不顾工人和广大民众的健康和幸福，这是事实吗?"这样的提问和回答只能表明你正在上演"新闻戏剧"（news theater），而不是在为采访收集素材。 44

垃圾问题

这类提问为回答设置了障碍。就像是采访者把一堆堆的垃圾放到公路上，强迫被访者越过这些垃圾，然后为他们提供答案。这样一来，原本想坦诚回答你的提问的被访者也会改变初衷。请看下面的提问："州长大人，您的两个高层助手已经辞职，整个州的花费高出预算几百亿，根据最新的财务计算，税收至少减了 11 个百分点，而且您的决策总有些负面作用，反对党正呼吁您辞职，民意调查显示您的受欢迎度已经下降到 37%——在这样的情况下，您怎么可能对自己在明年秋天选举中的连任还如此乐观呢?"最好不要提这样的问题。它将迫使州长在碎砖烂瓦中艰难前行。也许她根本就不会费力去做这件事。问题太分散了，她只能把准备好的演讲稿读读了事。但难道这是她的责任吗?



第6章

采访中对话的延伸

问：多格布莱斯（Dogbreath），靠墙站好——老实点儿，小心我打断你的胳膊！ 45
答：哈哈，我就喜欢像你这样讲话粗鲁的记者！

本章将会讨论男女之间的差异。从某种程度来说，男人和女人的谈话内容，倾听方式和话中隐藏的含义都会有所不同。而对新闻记者而言，意义重大的恰恰是这些弦外之音。

20 世纪 90 年代，谈话中的性别差异问题已被一些文献所谈及。乔治·华盛顿大学的语言学教授德博拉·坦纳（Deborah Tannen）在两本书中表达了他对性别差异的关注。这两本书的名字分别是《你真的不明白》（*You Just Don't Understand*，1990）和《从 9 说到 5》（*Talking from 9 to 5*，1994）。从这两本书中，我们了解到，根据人类学家的研究，女人生来就喜欢提问，而不太善于提出一些肯定性的，或者挑战性的言论。她们更倾向于对别人说出的话做回应，以此来表明她们正在倾听（如“嗯？……啊！”和愉快的笑声，等等）。因此，有人认为女人是最好的倾听者（Tannen，1990）。

对采访者而言，这些特性表明，采访对象在面对女记者的提问时，会表现出更多的真诚。因为男人天性好战，喜欢与对方竞争，他们经常把谈话当成了竞争。而在这样的竞争中，他们的位置不是“上风”，就是“下风”。所以在面对男性记者的时候，被访者如果太坦诚了，就会认为自己处在“下风”。于是，他们在回答问题时就处处设防，或者仅让自己的回答停留在问题的表层。但如果换了女记者，这样 46
的事就不会经常发生了。

坦纳和其他人［尤其是梅奥（Mayo）和亨利（Henley）］在性别差异问题上所做的其他一些引述也对新闻采访产生了一定的影响。以下是一些例子：

- 女人在停车问路时不会有不安的感觉，男人对此事则很反感。因为这样一来，他们就处在了“下

风”。（所以女人在提问时，不会像男人那样感到尴尬）

- 男人讲话的方式很像老师，而女人倾听的方式则很像学生。（这种倾听—学习的模式对采访很有帮助）
- 男人讲话比较直接，女人讲话比较慎重。（他们在采访中都能发挥各自的优势，这主要取决于采访对象——如果采访对象是个官僚，话中带刺，且含糊其辞，那就不妨直截了当一些；但如果对方是某个案件可怜的受害者，在采访时一定要小心慎重）
- 女性善于使用一些举止，来表现自己已经“融入事件之中”（了解对方，并且欣赏对方）；而男性却总做出旁观者的姿态，表明自己的独立。（如果你想让对方的回答坦诚而且个人化，就采用前面的方法；但这似乎暗示着你是站在被访者一边的，这种情形在处理有争议的问题时是很危险的——采访对象会把友好的记者误解为自己的“盟友”）
- 47 如果双方的交流失败，女性较男性更容易接受对方的批评。（男性：“你把我的意思理解错了！”女性：“可能是我没表达清楚吧。”女性不像男性那样以自我为中心，这能帮助建立双方的信任）
- 男性喜欢拿对方寻开心，而女性则不然。（当然，这样的玩笑可能会帮助提高双方的信任度，但也可能降低它，这要取决于玩笑开得是不是很合适，以及被访者的反应——他/她也反过来开你的玩笑吗?）



“奥尔德里奇先生，有没有什么值得关注的事情在您身上发生呢?”

考虑到营造和谐的谈话氛围对采访起着至关重要的作用，女人似乎天生就适合做采访者。男人应该好好学学这些属于女人天性的优点。当然了，男人以比赛的方式进行的提问，有时也会获得更富活力、更加巧妙、更为丰富的应答。

坦纳回忆了自己的一次颇富戏剧性的被访经历，其中涉及了性别的差异。那时她接受了两名记者的采访，一名男记者，一名女记者。当时，那名男记者的提问充满了敌意，跟打仗似的。坦纳说什么，男记者就反驳什么。但那名女记者看上去很友好，认可坦纳说的每句话。坦纳表达了希望能同时读到这两名记者的文章的愿望。当时她想，男记者的文章肯定以批评为主，而女记者的文章肯定以表扬为主。然而，实际情况恰好相反。“使我感到惊喜的是，男记者在他写的关于我的人物特写中，表扬了我一番，丝毫看不出采访时他对我的敌意。”但这位女记者的报道却出乎她的意料：“完全没有夸奖我的意思……尽

管如此，当我读到第一篇报道的时候——它比我预料的要善意得多，我感到一种令人欣慰的解脱；但读到第二篇报道的时候，我则强烈感觉到自己被欺骗和愚弄了。”（Tannen，1994）

坦纳的这个经历与传统的理解刚好相反，它值得我们研究一下。难道这个经历只是个例外？难道男记者采访时的敌对倾向产生了出乎预料的善意结果？难道女记者微笑和点头的背后，隐藏着歹毒的用心？为了对此问题形成某种学术上的看法，我们需要做进一步的研究。



研究的价值

新闻学理论在采访技巧方面的研究甚少。提问时使用温和的语言，倾听时做到全神贯注，不对对方的回答做任何个人评判，这样做能够帮助你获得更多的信息，但如果提出的问题过于尖锐，并使用欺骗的伎俩，就不会产生预期的效果。不过用什么来支撑此论断呢？难道在采访中，记者真的需要陈述第三者的话，让自己的采访对象处于不利的地位吗？比如，“议员先生，您的反对派说您玩弄女性，是个流氓——您对此怎么看？”

从事理论研究的人很少探讨新闻的采访技巧，所以我们不得不从人类学家、心理学家、社会学家和语言学家那里寻求支持。他们的发现似乎对记者很有帮助，但前提是大家必须相信这一切同样也适用于新闻采访。请看下面的这个例子：

48 研究人员在加利福尼亚州做过一项心理实验。实验开始，以广告的形式来召集志愿者参与一项为期 4 个星期的减肥项目（Chang，1994）。有 127 人对此做了答复，其中的 67 人被选中，她们都是女性，平均年龄 28 岁，体重 147 磅[①]，她们的减肥目标是 125 磅。几乎没有男人来主动应征，所以这是一项只有女人参加的活动。

减肥顾问为她们提供了一份合理的减肥计划，但研究的真正目的是肯定正负采访技巧的作用。设定好的肯定问题是：“有人对你的外貌做过评价吗？你觉得自己的哪些地方不错？”

设定好的否定问题是：“有人取笑过你的外表吗？你还能想起这个人来吗？你觉得自己的哪些地方最差？”

第一组收到了否定问题，第二组收到了肯定问题。研究人员担心收到否定问题的人会丧失继续减肥的兴致。但事实证明，提什么样的问题并不重要。可是当研究人员调查采访者对参与者的回答的反应时，令人吃惊的事情发生了。

被分到第三组的减肥者的回答都得到了对方的肯定——采访者认可她们的回答，表扬她们的诚实，同时还鼓励她们继续努力减肥。还有一些非语言形式的热情答复：微笑，点头，和许多“对”、“是”等语言上的回应。

第四组得到了中性的答复——没有微笑，没有点头，没有鼓励性的语言。男记者甚至还把一个文件夹架在他与被访者之间。

减肥效果最为突出的是哪一组？研究结果显示，从对减肥计划坚守的角度来衡量，那些收到热情答复的人（第三组）做得最好。

从减肥效果来看，这组也是最成功的。每人平均减掉 4 磅。而得到中性答复的一组，每人平均减掉了还不到 1 磅，大部分人根本就没能完成这个减肥计划。

记者应该从这个例子中学些什么呢？实验表明，倾听并对被访者的回答做出反应，比提什么样的问题更加重要。真诚地赞美对方一句话，能够打开彼此坦诚交流的大门。研究人员彼得·章（Peter Chang）在《咨询心理学杂志》（*Journal of Counseling Psychology*）一书中分析了这个减肥项目，他认为女性减肥者在和男性专家谈论减肥这种个人问题时，会感到不自在。但如果对方能做出肯定的反应，她们就会大受鼓舞。

① 1 磅约合 0.45 千克。

还有一些研究表明，男人在谈话中不太善于利用微笑、点头和笑声，女人在这方面却很有天赋。这些研究还表明，男人和女人通常使用肯定
49 的回复来表达不同的意思。男人借此表明，他们同意谈话者的观点，而女人只是用它来说明“是的，我正在听，请继续讲下去”。（Tannen，1990）

在俄勒冈州进行的对报社记者的一项调查进一步支持了上面的观点。调查人员对正在采访的记者做了一些跟踪拍摄，拍下的录像带表明，那些掌握了“非同一般”的采访技巧的记者比“一般”记者在采访中更多地使用了微笑、点头、目光接触等非语言符号。他们的穿着也很得体（Cerotsky，1989）。



新闻采访问题的文献回顾

社会科学领域里的研究成果为新闻采访提供一些独特的见解，现在看来，这已经不是什么新鲜的事了。第一次把其他领域的研究成果拿来填补新闻学领域空白的是尤金·J·韦布（Eugene J. Webb）教授和杰里·R·萨兰西克（Jerry R. Salancik）教授。1966年，他们在调查已有文献的基础上，合作出版了一本书，书名是《采访，城市里唯一的赌轮》（*The Interviewer, or The Only Wheel in Town*）。这个标题刚好反映出从应用在新闻采访领域的社会学、心理学和其他学科的研究中得出的一个结论。“城市里的赌轮”本来描述的是赌徒面对弯曲的赌轮时的悲哀。干吗偏要玩它呢？回答是“因为我所在的城市只有这一个赌轮”。

作者在书中总结道，新闻采访同样也“弯曲”了，但这座城市里只有这一种游戏。两位教授引用了采访研究中许多已成定论的成果——侧重于决定人们对问题的看法的那类采访。为什么遭社会遗弃的人曾经都是有追求的人？一项比较前沿的调查（Rice，1929）比较了两名记者对这一问题的不同发现。

是什么原因造成了他们的堕落呢？一名记者认为是酗酒。另一名记者认为是对所处环境的控制失败。这就有点奇怪了吧。为什么两名记者得出的结论都偏离了正轨？赖斯把这称为“会互相传染的偏见”。第一名记者是个禁酒主义者，第二名记者是个社会主义者。令人不可思议的是，他们把自己的信仰反映在采访之中。先把自己的观点模糊地传达给对方，然后得到自己想要的答案。

类似的一些研究也表明，采访者的态度会影响到被访者的回答。在潜意识里，我们会通过一些非语言的微笑和鼓励（前面已经提到了），传达自己对一些问题的态度，尤其是那些比较鲜明的态度。非语言交流是信息交换的一部分，而信息交换是创造性的采访的一个主要特点。韦布和萨兰西克说过：

> 交换信息是实现采访目的的基础。采访并不仅仅是一系列的问题和答案。采访者往
> 往通过提问、姿态、衣着，以及上千种其他 50
> 因素，向被访者传达他的个人信息——他是个什么样的人，他怎样看待他的被访者，他怎样看待被访者的回答。被访者接收的信息数量，往往决定了他们反馈的信息数量和内容。

韦布和萨兰西克还指出，环境不同，采访者的角色也会有所不同——面对处在困惑之中的采访对象时，你要表现得像个临床医学家；面对社会底层的采访对象时，你要表现得像个拯救者；在权威面前，你是沟通的渠道；而在社会奋斗者面前，你要发挥自己的影响力。所有这一切表明，新闻记者不要太自以为是，也不要敌视你的采访对象。曾有采访教材谈到，记者应该“通过直截了当的交谈来加强对方对你的信任甚至敬畏之情”，对这个说法，两位教授持反对意见。

“如果面前的人非常敬畏你，采访者的自我意识可能会得到满足，”他们写道，“但是如果采访者说话过于自信和直接，他们获取的信息的完全性和准确性就要受到质疑了。我们的建议是，不要老是想着怎样才能让采访对象觉得你无所不知。”

《城市里唯一的赌轮》一书出版后的 10 年中，大量的有关采访问题的文献涌现出来。在最近一本文献（Dillon，1990）的概要中，《赌轮》一书的观点得到了进一步的肯定。加利福尼亚大学河滨分校（University of California-Riverside）的教授 J. T. 狄龙（J. T. Dillon）查阅了一些研究师生问答、警察审讯、医生做诊断的对话的资料，发现很多研究把采访的挖掘事实的脆弱的本质给戏剧化了。

综合所有研究采访提问的资料，狄龙确定了提问过程的三个要素：（1）假设，（2）问题本身，（3）回答。这三大要素对采访者自身的偏见和准确的把握能力提出了挑战。

假设指的是，相信被访者能够提供答案，并且保证提问在事实上做到准确。然而在采访实践中，却会出现意外。例如，“你已经不再打老婆了，是吗”这个提问的本身就暗示了打老婆的行为发生在过去。除非你能保证所做假设的正确性，否则你的提问就具有欺诈性质，而且提供了多余的信息，对方在不否定你的假设的情况下，是无法回答你的问题的。当然，每天都有很多模糊的假设出现在记者的提问中，它们不仅使提问，而且使随后的报道都独具特色。这样的假设有：

- 被访者有回答问题的资格。证人是亲眼所见，还是从别处得来的二手材料？
- 某些字眼在谈话双方的理解中是一样的。“超速”一词，警察的理解和赛车手的理解能一样吗？
- 名声很重要。“她讨厌记者，不愿意和他们说话。”如果在采访前就了解了这个情况，你会以特殊的方式去接近你的采访对象，并以特殊方式向她提问。或许她讨厌的是那些把自己错误的假设带入采访的记者吧。
- 你所了解的背景知识总是正确的。 51
- 记者总按自己的想象行事。“飞机爆炸时，您站在哪儿？”你怎么知道被访者当时是站着的？比较稳妥的假设应该是“您在哪儿”。

对提问的相关研究本来是为了肯定韦布和萨兰西克把采访者的偏见比喻为“弯曲”的赌轮的文章。还有一篇报道（Loftus，1987）对措辞的慎重提出了要求。采访者询问某交通事故的目击者：“两车剐蹭/相撞/猛撞时，车速大概是多少？”如果是“剐蹭”，大概车的时速也就是 31 英里，但如果是“猛撞”，大概时速就得是 41 英里了。

研究回答的一些文献说明了更多的问题。“回应”这个词非常形象地描写了提问后发生的事情，因为许多反应根本就不是答案。如果对方的回答没有提供问题的答案，这可能是逃避，也可能是“设防”。曾有一篇《怎样不回答问题》（How not to Answer a Question）的报告（Weiser，1975）指出，被访者在面对简单得像“你今年多大了”这样的问题时，可以“故意含糊其辞”（“别着急，他们会把我投进监狱的”），也可以正面拒绝（“我不愿意回答这个问题”），甚至还可以狡猾地转移话题（“啊，糟了！我忘记关车的前灯了”）。

被访者的回答会随着环境发生变化。在一项调查（Getzels，1954）中，采访者把他的提问“你喜欢见陌生人吗”放在三种不同的假想环境中。怕见陌生人的被访者在工作面试时的回答是：“我喜欢。”在问卷调查时的回答是：“这要取决于是什么样的陌生人。”而当他面对心理医生时，回答就变成了：“见陌生人使我感到紧张和自卑。”

如果被访者“不肯提供答案”，该怎么办呢？狄龙的建议是倾听，对对方的回答做出反应。“倾听在采访实践中的重要性是显而易见的，然而正在进行实地采访的记者总是把全部的心思都放在提问上，脑子里想的总是下面该问什么了。”



“温柔” 提问的重要性

某些采访学的文献对温柔型、倾听型、同情型的采访方式持肯定态度。在某种程度上，没有足够的证据支持自负能够帮助采访者发现事实的观点。而有大量的证据刚好支持相反的观点。甚至连法庭也尽力避免粗暴的审讯方式，强调充满善心、机智、同情和诚实(Buckwalter，1983)。有一本研究审讯方法的书被命名为《采访和审讯的温柔艺术》（*The Gentle Art of Interviewing and Interrogation*，Royal and Schutt，1976）。“温柔”的艺术？某些案件的影响力，例如米兰达（Miranda）一案是促成审讯方式向这种做法转变的主要原因。在米兰达案中，法官被要求，提前通知犯罪嫌疑人，审讯时他们有权利让律师到场，而他们不需要回答任何问题。发出这样的通知后，法官该怎样审讯嫌疑人呢？温柔？机智？同情？符合逻辑？法庭定罪的依据不该是通过欺诈、威胁或者强迫手段获得的那些证据和招供。“只有虐 52
待狂才会使用以上的方法，因为他们获得的信息不够多，能力也不够高。”罗亚尔和舒特说。

巴克沃尔特说：“对立的态度不会帮助你征服嫌疑犯，相反，却把你的一切努力都置于对手的反抗之下……‘手挥战斧’的问讯人本身就是个失败。他从来就不懂如何使用温柔的但不失韧性的方式去调查事实的真相，以引导嫌疑犯坦白自己的罪行。粗鲁的、敌对的审讯方法会遭到所有嫌疑犯的反感。”



非语言的交流

研究表明，当两人发生冲突时，冲突双方的行为比语言能提供更为精确的信息。下面的一个例子具有明显的嘲讽意味。“在媒人为我安排好的约会中，我度过了愉快的时光。”一个女大学生说。你相信吗？但如果面对面地与她交谈，通过她讲话时眼球的转动和音调的变化，你很快就会识别出话中的撒谎成分。

采访者可以用两种方式进行非语言的交流。首先，要确保自己的穿着、态度、体态、眼神接触和其他行为能传达自己对对方谈话的兴趣，并告诉对方自己正在认真倾听。其次，观察被访者的一些非语言行为，这些行为能反映出被访者的心理活动——通常很模糊，有时却很富戏剧性。感悟力强的采访者能从被访者的皱眉、耸肩、微笑或者音调的高低中解读出某种意义。采访者关注的重点应该是什么——被访者在听到问题后的轻笑声，还是随后发表的长篇大论？如果让采访者做选择的话，我相信他会关注前者。

> 问：名人女士，您的讲话很有趣。但我注意到您在讲话之前轻轻笑了一下。能告诉我，您的笑有什么特殊的含义吗？

非语言的交流方式有以下几种：

辅助语言（paralanguage）

记者在被访者讲话时发出的一些声音——例如“umms”，“uh-huhs”，“mmmmms”等等，被称做辅助语言。无数的研究表明，毫无疑问，这些语言在帮助营造和谐的谈话氛围上效果显著。

PDG

听到这样的语言就像看到对方的微笑和点头，谈话者会为此再多讲上一会儿。

语　气

讲话的语气虽然有些含混，但在意义传达上
53 效果显著，例如上文中谈到的讥讽语调。艾伯特・迈赫比恩（Albert Mehrabian，1981）通过实验总结出，一旦语言和语调、面部表情融合在一起，人们总愿意相信非语言的成分。

眼　神

眼睛是心灵的窗户。还有一些有关眼睛的词语（“躲闪的目光”）和谚语（“笑眼盈盈，口出严词”）。很多研究表明，眼神的接触能刺激对方的回答，听别人讲话时，人们更喜欢看着对方。在一项研究中，研究人员让看过电影剪切镜头的观众发表对画面中两类人的看法，一类人讲话时看着对方，另一类人讲话时不看着对方。观众对前者的评价是友好、自信、自然、成熟和真诚。而后者却被认为是冷酷、悲观、防御性强、善于逃避，而且不成熟（Klick，1968）。

人体动作学（kinesics）

已经有无数的研究表明，我们用身体语言来进行交流——从敲桌子到面部表情的微妙变化。然而，这些非语言符号所表达的意思有时不够清楚。在一项研究中，研究人员让人们通过一些非语言的方式传达六种情感信息。这些业余演员在录像机面前努力地做出发怒、恐惧、引诱、漠不关心、快乐和悲伤的表情。观众通过看录像带来识别各种表情的含义。结果发现，六种表情中竟然有四种被误读了。一个年轻女人的所有表情都被误读为“引诱”，而另一个女人的六种表情都被误读为“生气”（Beier，1974）。解码非语言符号时，这样的事经常发生。所以说，非语言符号的作用仅仅是提供了一些线索，采访者还需做进一步的研究。

空间关系学（proxemics）

人类学家爱德华・T・霍尔（Edward T. Hall）把进行日常对话的两人之间的距离界定为四个层次：亲密的、私人的、社会的和公共的距离。最近的距离是互相接触的亲密距离，最远的距离是大约 12 英尺[1]或更远的公共距离(Hall，1996)。采访的距离通常在私人距离的最大限度（18 英寸到 4 英尺）到社会距离的最小限度（4 英尺到 12 英尺）之间。

霍尔提到，当人与人之间的距离使双方都感到不舒服的时候，就会产生人际间的隔阂。侵犯我们私人空间的只能是一些精挑细选出来的亲密知己，我们会与其他人保持一定的距离。当别人
与自己的距离过近时，我们会采取一些“防范行 54
为”，比如向后退，或者在双方之间的桌子上放置障碍物：一本书，或者一个皮夹。或者是双臂交叉护在胸前，拿本书护在胸前，还有咳嗽，双手乱抓，逃避眼神的接触，等等。

这些方法可以帮助你洞察对方的性格特点。

① 1 英尺等于 12 英寸，约合 0.3 米。

接受采访的官员会不会拿桌子做堡垒，躲在后面，把来访者的椅子放在对面？这种人对空间距离的要求很高，或许他有资格提这样的要求。我的一个学生在采访中遇到的不仅仅是桌子被拿来做壁垒，他注意到客人坐的椅子腿竟然被锯短了，这样来访者只好坐在比主人低的位置上，对此他感到极不舒服。如果想把房间布置得富有启迪性，可以把办公室做成起居室的模样，桌子在一头，沙发和咖啡桌被放在另一头。有一些比较民主的官员，在办公室里放置了圆形办公桌，这样谁都不会坐在桌子的一端。

来访的记者不要总是按照事先的安排来行事。如果可以选择的话，不要太正式了——咖啡桌、圆桌，而不是大桌子，或者到没有私人用品干扰的会议室去。当然你自己也要避免携带这些干扰用品。选择大的笔记本或写字板来做记录——把它放在你和采访对象之间——就像矛和盾，它是个防御的信号。

在电视采访中，不要在争辩的时候使用麦克 55
风。我的一个学生亲眼目睹一名电视记者站着采访一位议员。在大部分时间里，采访者把麦克风放在了他和被访者正中间的位置上。一旦议员的回答慢了点儿，话筒就杵到了他的脸上，有一次他甚至被迫向后趔趄了好几步。采访双方似乎都没意识到话筒的作用。



有些被访者努力在你和他之间设置一些障碍



人际交流的基础

通过研究采访，我得出了三点结论：

1. 关于采访的所有事实——在法庭审讯时更为突出——都表明，真诚、互信、非正式的谈话氛围是顺畅交流的基础。

2. 成功的交流发生在记者把目标定为营造和保持一种高度坦诚的谈话氛围时，不要老是想着战胜你的被访者。

3. 在了解事实时，采访其实是一种脆弱的、直线的方式。

当然，新闻采访并不需要受到严格的控制，不像社会科学调查总统的受欢迎度或者哪种清洁剂最受欢迎时那样。作家刘易斯·A·德克斯特

(Lewis A. Dexter)在《精英及专业领域采访》(*Elite and Specialized Interviewing*, 1970)一书中提出了“采访的交易原理”(transactional theory of interviewing)。该理论认为，每次采访都会涌现一些独特的问题和答案——新观点就产生于此——这就是创造性的采访。事先对采访的过多安排会阻碍新观点的形成，从而使谈话变得索然无味。记者只有把个人的偏见放在一边，以开放的思维来认真聆听对方的讲话，才能引领谈话进入新的领域。



第7章 受访

56 *问：你最喜欢哪种颜色？*

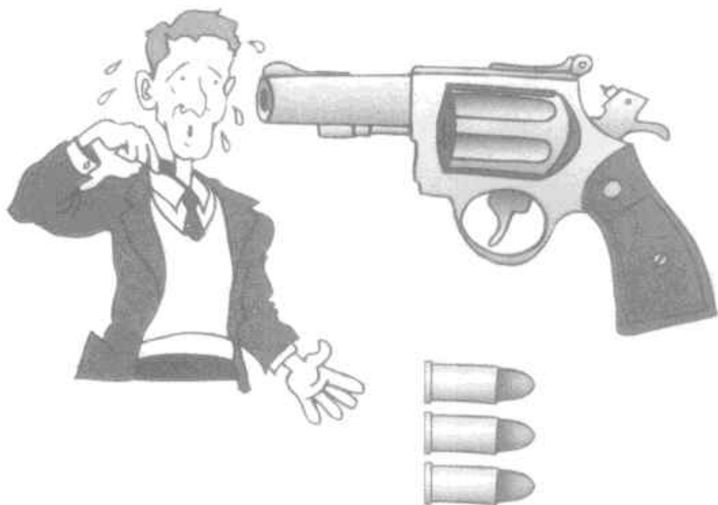
答：华而不实的黄色新闻。

被采访的感觉如何？“就像是玩轮盘赌，”俄勒冈州的记者梅洛迪·沃德·莱斯利（Melody Ward Leslie）说，“到底是哪个问题要了自己的命，你永远也不得而知。”这位记者偶然间发现，自己33年前的出生竟然是人工授精的成果。惊讶之余，她就人工授精这个课题进行了进一步的调查，并写了一本书。也因此，几个月来，她一直是媒体关注的焦点。于是，突然间涌现出许多记者同行，包括全国广播公司（NBC）和英国广播公司（BBC）的一些记者，都前来跟她预约采访时间。后来，她提到，所有的采访都让她感觉极不舒服。

她本人就是记者。但作为被访者，她感受到一些只有被采访者才能感受到的奇特经历。一般来说，这些转变了角色的记者在采访过程中会感到不舒服，他们总是担心自己说的话会惹来麻烦，甚至比普通的被采访者更容易心慌意乱和不知所措。所以，有些人干脆拒绝接受采访。欧瑞亚那·法拉希（Oriana Fallaci）是一名活跃的意大利记者，他曾经采访过世界上的许多领袖人物，但一旦有人提出采访他的要求，他大多持拒绝态度。“我不会接受采访的……有一次，一个荷兰人打电话采访我。他问我：‘你喜欢什么颜色？’我的回答是：‘彩虹的七种颜色！先生。’然后就挂断了电话。他们还想采访我，但我就是不想见他们。”（Huber & Diggins，1992）就连哥伦比亚广播公司的名牌栏目《60分钟》（*60 Minutes*）的节目主持人迈克·华莱士（Mike Wallace），在扮演被访者的角色时也出现了紧张的情绪。华莱士经历过一系列的报纸采访，他表现得很“警惕”——“在近期的一次采访中，一旦谈话涉及他认定的敏感领域，他就马上把录音机关掉。”（Lesher，1982）

57 如果上文所谈属实，为什么还有人同意接受记者的采访呢？有大量的证据表明，大部分有过被采访

经历的美国人，发现这种经历令人愉悦，而且有助于实现他们的目标，因此还是值得的。



“被人采访的感觉就像是在玩俄罗斯轮盘赌的游戏。”给自己的“问题子弹”贴上标签，或者尝试以下的方法。第一轮：“人们说你是个无赖——对此你怎么回应？”第二轮：“你怎么看待自己制造的这些麻烦事件？”第三轮：“如果没有了这些辱骂，你又会做何反应呢？”

这是阿比林基督教大学（Abilene Christian University）的默林·曼（Merlin Mann）教授在一项研究中得出的结论。随后，密苏里大学的一名博士生从密苏里州的42家日报中挑选了315则新闻报道，对这些报道涉及的记者和采访对象进行了调查。在171名被访者返回的问卷中，大多数人都对“我喜欢接受采访”一项表示赞同。大多数人还认为采访他们的记者也能从中得到快乐。一般来说，采访双方在开始时会感到有点尴尬，但很快就会产生和谐的氛围。（Mann，1991）

被访者通常对记者的采访方式和他们写出的报道持肯定态度。他们发现记者的访前准备做得很充分——听得很认真，自己不怎么插话，并且对被访者的观点表现出一定的关注。至于记者们写出的报道，被访者认为基本属实。

记者们也喜欢别人肯定他们的工作，只是在程度上稍有些不同。记者通常比被访者更喜欢电话采访。因为他们认为，在电话采访中，自己的准备更加充分，态度也比较平和，谈话能够更加切中目标。

整体上来讲，被访者比记者的年龄要大，受教育程度要高。他们中大多为男性，这点和记者一样。58
但如果让这些被采访者根据自己的喜好作出选择，他们更喜欢面对面的采访，而不是电话采访，同时希望采访的时间能更长一些。调查发现，大部分采访持续的时间还不足20分钟。被访者认为，采访进行的时间越长，双方越能达到“有谈话热情”的境界。被访者还说，采访进行的时间越长，他们的回答越真诚，记者的报道也就越精确。他们认为好记者必须具备的品质是：充分的准备，开放的态度，倾听的愿望，对话题的热情，还有“一些交际技巧”，例如，友好的态度和情感上的共鸣。

有时也会出现一些问题。有9名被访者（只占5%）提到了采访者的一些过失，如偏见，不尊重被访者提出的“不要录音”的要求，或不能把采访目的解释清楚。还有一些被访者说，有少数的一些记者非常武断——其实他们在采访前就已经把报道的内容定好了，只想从采访对象那里获得一些支持他们观点的话，以便在报道中引用。

曼教授认为自己在堪萨斯州城市医院观摩一次器官移植手术时，犯了个很严重的错误。在器官移植的过程中，手术室里的两名护士把曼教授当成了穿着手术服的“喜欢提问题的医学院的学生”，所以说话时并未设防。两个小时后，他们却发现他是名记者，要写一篇关于器官移植手术的报道。曼教授前来观摩手术进程本是受到一名外科医生邀请的，但他没把自己的真实身份向护士们挑明。虽然这些护士认为他的报道基本还算准确，但里面一些耸人听闻的描写，如“血滴到了地上”，“热乎乎的手术刀发出酸酸的味道”，使她们有一种被出卖的感觉［Mann，1991，对霍夫曼（Hoffman）和沃达（Voda）的采访，1991］。



一夜成名者的尴尬

在密苏里州，曾经发生过有道德过失的报社记者不能获得优秀记者的称谓的事情。在过去 20 年中，我就“接受采访给你带来的快乐和烦恼”一题与被访者们进行了 300 次左右的对话。谈话的结果肯定了我的发现：主流媒体的得分也只是“良”或者“良+”，只有一些认真尽职的记者得到了“优”。

与这些被访者的大部分谈话——1990 年以来，大约有 200 个左右吧——涉及的是一个新的而且越来越普遍的现象：“一夜成名者”的出现，即无名之辈突然间变成了家喻户晓的名人。纽约的模特玛勒·汉森（Marla Hanson）惨遭毁容，却因此成了世界名人。竟然还有人把她的生活拍成了电影。1987 年，得克萨斯州米德兰地区的一个婴儿掉到井里，救援人员史蒂夫·福尔贝斯（Steve Forbes）在 6 点钟的整点新闻中亮相——当他从救援通道中举起还活着的婴儿时，他的形象被永远地铭刻在了电视观众的心中。在接下来的数月
59 里，100 多名记者提出要对他进行面对面的采访。

有时，把一个普普通通的市民捧成明星并不费力。就像下面走错卫生间的故事这么简单。丹尼斯·韦尔斯（Denise Wells）讲述了 1990 年发生在得克萨斯州休斯敦博物馆里的一件事。当时，一场乡村音乐会正在进行。德尼萨·韦尔斯感到内急，可女厕所外却排着长龙，而旁边的男厕所外则无人排队。一名男子护送他的女友进去方便。于是她也跟进去了。警察宣布两个女人违反了该城的法规，命令两人离开音乐会。《休斯敦邮报》（*Houston Post*）就此发了一篇报道——于是德尼萨·韦尔斯成了一个家喻户晓的名字，全世界都有人给她打电话，《人物》（*People*）杂志上刊登了她的大幅照片，甚至琼·里弗斯（Joan Rivers）和约翰尼·卡森（Johnny Carson）主持的谈话节目还邀请她以嘉宾的身份亮相——当然所有的费用都由电视台出。韦尔斯说，她的“夜壶”（“potty parity”）玩笑逗乐了约翰尼·卡森，从而使她一时间名声大噪（韦尔斯后来在法庭上驳斥报纸的引用获胜）。

这类新闻源对媒体采访的反应如何呢？我的发现几乎与曼教授的调查结果一致——他们认为大多数记者都是真诚的，认真负责，所做的报道也基本属实。他们也比较喜欢被人采访——至少最初的几次是这样。但是做一个世界级的名人太花时间了，而且自己的私人空间无形间也被剥夺了。于是，他们开始使用非公开的电话号码，使用应答机来应付电视节目中打来的电话。《生活》（*Life*）杂志和网络新闻媒体打来的电话往往是最长的——回答它们的电话要花掉很多时间。《生活》杂志曾经花五个小时打电话索要犹他州普罗沃城的女警察杰姬·吉博特（Jackie Guibord）的照片，她是参加海湾战争的士兵的墙上张贴的明星。后来因为战争很快就结束了，这些照片也没派上用场。这些被访者还发现，电视节目竟不惜时间和精力去设计一些采访陷阱，刺激摄像机前的被访者做出各种情绪上的反应。正像某人描述的那样，“在谈话中设置一些手榴弹，然后看着你

来拆除”。

名人们很快就厌倦了被记者们老拿同样的问题问来问去，尤其是厌倦了那些要求他们描述自己感受的问题。救援人员史蒂夫·福尔贝斯经常遇到的提问——尤其是电视记者的提问，就是“你把婴儿从井里抱出来的时候有什么感受”。他还有一个不满，那就是：经常有一些记者以私人身份来到他家或者他的工作地点要求采访，如果他不同意，他们就不肯离开。这些记者不允许被访者拒绝他们的采访要求，也不接受被访者提出来的再安排其他采访时间的要求。（对福尔贝斯的采访，1990）

不久，一些名人重返默默无闻的生活，另一些则继续过着他们的名人生活，还有些人利用自己的名人声望做了一番事业，例如一名强奸未遂案件的受害妇女做巡回演讲，为受害者伸张正义。



为什么要接受采访？

比被采访还要糟糕的事只有一件，那就是——没人采访你。想想为什么在面对采访时，有人会同意，而有人会拒绝。明白了这些原因，当你遇到不情愿接受采访的对象时，就可以运用一些说服的技巧了。以下是接受媒体采访的常见原因：

60 1. 获得认可和出名的一次良机。

2. 阐明对某个问题的立场的一次良机。

3. 用自己对某个问题的鲜明态度教育公众：人性中总有些想教育别人（或者宣传）的成分。

4. 得到提升的一次良机，例如某个女演员想推销她新近出演的一部电影。

5. 表明立场，消除误会的一次良机。

6. 影响或感染他人的一次良机。

7. 一次新鲜的经历，个性得到张扬。

8. 多少带些不朽的色彩，说出的话变成了铅字，供未来的历史学家研读。

9. 支持某个目标或某项事业——全然不顾个人的痛苦。20世纪90年代，有许多强奸案件的受害者愿意把她们遭受袭击的痛苦经历公布于众，同时也公布了她们在与反复无常的司法制度做斗争的过程中忍受的巨大痛苦。

10. 对某个新鲜的、有创意的话题或方法感兴趣——记者许诺采访会涉及一个全新的领域，而不仅仅是旧调新唱。

以下是拒绝接受采访的常见原因：

1. 不信任采访者的采访动机：“他简直是在寻找垃圾。”

2. 对具体的某个记者的反感。这些记者由于使用过进攻或者欺骗的伎俩而臭名远扬。

3. 没时间。

4. 对话题不感兴趣。

5. 缺少所谈话题的相关知识。

6. 对记者的采访目的不认同。

7. 对采访者拿捏复杂话题的能力缺少信心。

8. 避免被曝光，或者减少公众的关注，例如由于渎职而正在接受调查的政府官员。

9. 不想出名，例如不愿意被别人当成“出名狂”。

10. 不愿意扮演组织发言人的角色。

11. 势利，采访者所属的报纸或电台没什么名气。

12. 面对摄像机时晕场。

13. 记者解释采访目的时不够真诚，使被访者感到不舒服。

14. 反感媒体过去的一些不公正的行为，如媒体的恶意诽谤，错误的引用，刊登批评性的社论。

15. 厌倦了记者们的夸张伎俩，过去曾有个名人称此伎俩为“萨姆·唐纳森（Sam Donaldson）用块湿湿的破布去碰他们的脸，然后看他们如何反应”。

16. 采访话题的枯竭。已被确立名人地位的人经常说的一句话就是“足够了”。新近出名者不久就体会到了这句话的价值。

出道已久的名人在接受采访之后往往会制定一些基本的规则。女演员朱迪·福斯特（Jodie Foster）
61 肯定不会就约翰·欣克利（John Hinkley）试图暗杀罗纳德·里根（Ronald Reagan）的事件发表评论。而埃里克·罗伯茨（Eric Roberts）也肯定不会谈论他的姐姐朱莉娅·罗伯茨（Julia Roberts）。



采访对象是否需要建立一个全国性的组织？

考虑到社会上有那么多的组织，为什么采访对象们不建立一个自己的组织，每年定期召开一次全国性的会议呢？有一些小范围的组织，例如警方情报官员以及洽谈商务的人士，的确是定期见面，但没有哪个组织允许女演员和犯罪受害者——甚至是臭名昭著的罪犯——在媒体上与警官和商务人员交流思想。这是一件很严肃的事。时下很流行公司主管或政府官员在一些豪华高档的工作室里与媒体见面——集中做一期节目，这是电视媒体所擅长的最傲慢、感觉最迟钝的采访风格。

想象一下，在某次会议上，你混在人群里，和周围的人摩肩接踵，所有人都有一个共性——从某种程度上讲，他们都是媒体找来接受你的采访的人。其中某些人颇具采访价值。肯·凯西（Ken Kesey），《飞跃疯人院》《*One flew Over the Cuckoo's Nest*》的作者，不是正在和一群人谈话吗？或许他正在讨论如何对付大学生提出的采访要求。他被那么多人围在中间，但他有个原则：只接受两个快速的提问，如果发现问题有意思，他就会接受采访。一位年轻的姑娘，听到这个挑战很兴奋，脱口而出："基督教在您的生活和工作中扮演着什么样的角色？"

"这个问题不错——我喜欢。"凯西说。他让对方问第二个问题。这名学生吞吞吐吐地好像问到"吸毒对您的想象力和工作的影响"。凯西说这个问题不太好。如果第二个问题能和第一个问题很好地融合在一起就好了——但实际发生的情况是，"你错过了这次机会"。这名学生承认第二个问题的确有些陈词滥调，发誓以后不经认真准备不会对名人提出采访的要求（上面的场景是想象出来的，但这些评论并非出于想象，而是基于作者对参与者所做的实际采访）。

还有一些人在会议总部转来转去。其中有些人的名字是家喻户晓的。杰克·凯沃尔基安（Jack Kevorkian）博士说，媒体的监视经常使他感到震惊和迷惑。拿他的话说，媒体就像徘徊在他住所附近的狼群。史蒂夫·米利肯（Steve Millikin）上尉，或许这并不是个家喻户晓的名字，但在声名狼藉的1991年拉斯维加斯（Las Vegas）会议之后，他成了 Tailhook 协会的主要发言人，获得这个职位对于一个曾经为该协会的用光面纸印刷的通俗杂志《*The Hook*》做编辑的退休人员来说很不容易。他的一个经验是，在接受媒体采访时，不要总想着设置障碍，失败的教训，或者未来的改革都可以成为你的谈话内容。

在肯·伯恩斯（Ken Burns）主持的有关美国 62
内战的电视系列节目中，历史学家兼作家谢尔比·富特（Shelby Foote）做了开场白，为此受到了全国的关注。他说，他喜欢媒体关注自己，尤其是让他出名的那15分钟的最后几秒即将过去的时候。他还说，作家必须要写作，必须要吸引媒体的关注。

一些罪犯名人也出现在这场想象的会议中，他们同样是媒体关注的焦点。被指控杀害自己亲生孩子的黛安·唐斯（Diane Downs），表达了她对媒体的不满。例如，铁窗外的记者曾经问她："你的床上功夫真像他们描述的那么好吗？"她说，记者的提问往往基于一些错误的假设，例如，她对某个情人的着迷。

采访对象们的这次全国性会议的议事日程包括：有广泛媒体接触经验的人讲话——O.J. 辛普森（O.J. Simpson）的辩护律师罗伯特·夏皮罗（Robert Shapiro）是首选，然后是小组讨论一些专题。夏皮罗在辛普森案之前的1993年曾经做过类似的演讲。

他说："不要向媒体撒谎。"在全国辩护律师协会（National Association of Criminal Defense Lawyers）在塔霍湖（Lake Tahoe）召开的一次会议上，他描述了律师与媒体的关系。"简单地编造事实，希望过后再来验证它们的正确性，这样做太冒险了。一些不现实、不可能的辩护词只会在案件的随后调查中产生反作用。切记你说的每句话都会被录像带和长篇的笔录记录下来。"

设置障碍来对付媒体也不对。"'**没什么可说的**'这样的回答既不合时宜，又缺少创造力，"夏皮罗说，"如果这样的话出现在某篇长篇报道的结尾，会给公众留下负面印象。"（《圣何塞信使新闻》，1994－07－10）

记者最容易提及的"最危险的问题"也被某位先生谈到了。他认为，**"推理式"**或**"假定式"**的问题是第一危险问题。面对以**"如果"**开头的问题时，要多想上一遍："州长先生，如果您的女儿被强奸或被谋杀了，您还会反对死刑吗？"接下来，采访者会在语言上设置手榴弹，并刺激被访者在摄像机前做出情绪化的反应。"您该怎么告诉小约翰尼，他的妈妈永远也回不了家了？"

被访者很快就了解了其他的一些伎俩。他们认为，采访者的沉默实际上是危险的润滑剂，目的是让被访者结结巴巴地来填补这个空白。还有些人识别出了"晚霞效应"（afterglow effect）——即在某次成功的采访即将结束时，还未疲倦的采访者突然表现出来的真诚。这些被访者很快就认清了某些记者的欺诈手段，比如，在提问时故意引用一些错误数据，期望被访者在更改错误信息的同时，揭示出真实的数据。警署发言人把这称为"刀耕火种"（slash and burn），只有那些假定自己不会再与被访者打交道的记者们才会使用这种伎俩。

被访者们还识别出了所谓的"保密"伎俩（"您可以小声地告诉我——这是我们两个人之间
的秘密，我不会告诉别人"）和媒体善于使用的先 63
入为主式的假定："州长大人，考虑到几个月来您所遭遇的政治失败，能不能说您的执政已经'**彻底地失败**'了？"这几个单薄的字眼非常适合做新闻提要，记者希望的回答是："我不认为这是彻底的失败。"于是他就可以继续重复自己的一些主观臆断，以诱被访者上钩。



被访者的访前准备

会议记录表明，被访者或许比采访者更喜欢在采访前做准备。一个农民正在进行他的显然已经排练好的小型演讲，来自一家农民报纸的记者中途打断了他，"等一等，我想问几个问题。"这个农民举着手中满满的演讲稿，说："我还以为你需要的就是这样的一篇演讲！"这在被访者中间是很普遍的现象。他们知道，接受采访时不要太冷漠，尤其是善意的采访。这在电视采访中表现得较为突出，做个二三十秒钟的小型演讲，在合适的时候多次播放。他们还在一些多次播放的小段录像里做演讲——根据实际要求把它压缩至10秒钟。他们还发现，地方电视台的工作人员最喜欢的就是那些能够根据记者的需要来调整答案的采访对象。有些记者甚至会问："我该问你些什么样的问题？"被访者通常是带着准备好的建议前来接受采访的。



记者在采访中使用的花招

有些感悟力强的被访者发现媒体在采访中经常使用一些花招——一问一答的对话中渗透着肤

浅——常规的提问，预期的回答。例如，前纽约名模玛勒·汉森。在早期的一些采访中，她并没有谴责纽约对她的容颜的攻击。“我爱纽约这个城市——我不想离开它。”她说。结果，这番话不仅成了新闻标题，而且还为随后的一系列采访奠定了主题。媒体把她描述成来自中西部的勇敢者和不畏艰险的孩子。她认为，这就是媒体希望的结果。

但在一次接受一本杂志采访的过程中，她与记者进行了一次长长的对话，谈话的内容涉及了心灵深处的一些秘密。玛勒·汉森向《时尚》(*Vogue*)杂志的记者承认，自己经常感到情绪低落，有时几近崩溃的边缘，以至于一天都起不来床。而她在媒体面前却表现得很勇敢。“也就是说，你不太诚实，”记者根据她的描述答道，“你不觉得这样做伤害了那些案件中的受害者吗？——当他们经历不幸时，往往会想到你的勇敢，而你的现实生活却是一塌糊涂。”

64 “难道我还有其他选择吗?”她后来回顾这件事时问道。记者后来的报道中没有提及这部分谈话的内容。但除了勇气，她还能以什么来面对媒体？向记者和摄像师表白自己的低落情绪时，自己会有什么样的感受呢？他们会尊重她的坦率、理解她的脆弱吗？还是简单地把她列入哀诉者和抱怨者之列？(对汉森的采访，1991)

提出这样问题的人并不止她一个。有人问：“记者到底想从采访中获得什么?”也有人怀疑，记者喜欢在大量的黑白之间夹杂些许的灰色——这是被剪下的虚构的图片，而不是真实的人物。

旧金山的律师梅尔文·贝利(Melvin Belli)——曾经为许多有身份的罪犯做过辩护，提出的一些观点得到了大家的认可。与媒体见面时，把自己的观点压缩成精华的几个，按照它们的重要性，依次说出来。如果第二点和第三点被漏掉了，也不要吃惊。识别人和环境时要有自己的标准，表达自己的观点时要使用简单清晰的语言。在采访中使用过多的行话和莫测高深的法律用语只会引起误解。贝利说，如果记者有误解的话，责任也不在记者身上，而在于被访者没把自己的意思表达清楚。(对贝利的采访，1991)

还有一些老资格的采访对象在会上提出，“不许公开发表”这类的话最好不要说。任何人的发言，如果有新闻价值，早晚都会被公开发表。面对记者的问题，如果不知道正确答案，不要去猜测；你只需简单地回答：“我不知道，但我会帮你找出答案的。”

还会有人——可能是政客吧，在大会上，用嘲讽性的语言表达一个很新奇的观点：“如果希望自己出名，就不要让记者参加正在召开的会议。如果不太想出名，尤其是有什么于己不利的事发生时，就召开一个新闻发布会，详细地向记者述说一切。这样一来，有关你的报道最多只能热上一天，很快就会被大家遗忘。”

还有一些人发布了一些经验之谈，表明下次再有类似的事情发生，他们的做法会与上次完全不同。玛勒·汉森和医护人员史蒂夫·福尔贝斯的坦诚和开放度都较以前大为降低。1980年的圣海伦(Saint Helens)火山爆发后，实地考察火山问题的地质学家阿尼塔·格伦德尔(Anita Grunder)说，她会努力想出一些生动的比喻。这个比喻把史前地质时代的变迁戏剧化了。如果把时间比喻成一卷卫生纸的话，这卷卫生纸里面的1 000页纸中，有人类记载的历史只占了最后一页纸的一半。

还有些人建议，要尽力避免采访中的混乱。选择你的采访伙伴时一定要格外小心。“采访是断绝双方关系的最快途径。”一位农夫说。另一位农夫说：“如果有记者打来电话，说：‘如果您想对外界讲述一下农场生活的情况，我能和您谈谈吗？当然前提是不会打扰您。’我会欣然接受的。”但他说实际情形是，通常记者只考虑他们自己——自己的兴趣，自己的时间限制。

商业领袖的建议是，只谈公众利益，不谈公 65
司利益。如果话题涉及用人需求，不要把你的反对意见表达成为“公司不能支付这些”，而要说“我们必须提高销给美国人民的商品的价格”。

许多人建议经常接受采访的人准备一套完整的资料。这包括姓名、身份、可能谈到的话题的相关历史和背景知识、某些话题的常见提问和回答的清单。如果采访触及的是某个具体问题，被访者恰好对此有自己的见解，那么代表他的立场和观点的陈述会起到一定的作用。对于作家而言，为整本故事情节写个概要就能够确保准确性。



最后的几点说明

本章的结尾还要谈谈从小组讨论中得出的一些次要观点。虽然报道做到了基本准确，这一点也得到了被访者的认可，但还有一些可以改进的地方——记者们要是能够认识到这一点就好了。

细节的准确

一些个人信息，如姓名等，都是报道容易出错的地方。作家格雷琴·奥尔森（Gretchen Olson）把刚刚完成的一部小说拿去参加比赛，为此接受了一个20分钟左右的电话采访。小说的名字是《快乐属于我》（*The Pleasure is Mine*）。而报道中的书名却成了EL GUSTO ES MIO，其中的每个字母都大写。而这一切的发生就是因为作者在电话采访中告诉记者，他的书名源于一个西班牙语的习语el gusto es mio，这个记者把这条习语翻译成了英文。

被访者从中得到的教训就是：尽量简化你的语言。而记者的教训则是：一定要反复核实报道中的细节。通常这些错误都来自采访时的笔记摘要；另外，如果采访者没有及时写出报道来，就会把采访札记放在一边，时间长了，就会忘记一些内容。同时，如果采访者的笔记做得不充分，又忘记了使用录音设施，这被已感疲倦的采访对象看在眼里，他们通常会表现得烦躁不安。

海湾战争中的明星军官吉博特说，记者经常在她的年龄上犯错误（把30岁说成28岁），也搞不清她到底有几个孩子（把一个弄成两个）。为什么记者们重复犯下这么简单的错误呢？因为他们总是从先前的报道中寻找数据，其中的原始错误就会永远保持下去。吉博特说，记者在每次采访的时候，都应该向被访者核实这些细节。千万不要误以为以前的报道完全正确——最好先假定它们是错误的，因为写报道时间很仓促。一个被访者曾经说过：“我喜欢记者对我说：‘再给我一点时间，让我把笔记过一遍，同时再核实几件事。’”

数不清的琐事

66 被访者们发现，不小心说走嘴了一句话，就会成为全世界的笑柄——这让他们想都不敢想。吉米·卡特（Jimmy Carter）曾经表达过自己对其他女人“心中的情欲”，比尔·克林顿（Bill Clinton）也说过“我简直无法呼吸”，还有丹·奎尔（Dan Quayle）把“土豆”的拼写搞错了，从而为戴维·莱特曼（David Letterman）的笑话提供了素材，人们至今也忘不掉他。被访者们对此大开玩笑，并希望记者们保证不要再玩儿“我可抓住你了”的采访游戏。如果不得不玩儿，也要提前告知被访者［米兰达警告[①]（Miranda warning）］：**小心不要说错话，否则你就要倒霉了！**

同时，被访者搞不懂：记者们为什么喜欢即兴的未经准备的回答？他们为什么认为头脑发热时的回答要比深思熟虑后的回答更接近事实、更好引用？有些被访者认为，如果能有足够的思考时间，他们不仅能提供更加贴近事实的答案，而且还能把自己的话做一些书面整理，直接被媒体

① 指美国最高法院规定在讯问在押的嫌疑分子之前，侦查人员必须告知对方有权保持缄默，不作自证其罪的证词，并有权聘请律师，要求讯问时有律师在场等。

引用。

有些被访者对在家中进行的电话采访感到不自在——看不到对方做采访笔记，缺少电脑数据库的帮助，对方的回应也不够准确。但也有一些被访者比较喜欢即兴回答，哪怕答案不够准确。

被访者的另一个困惑是：记者们为什么那么看中采访最初的谈话？即便自己在接下来的讨论中改变了先前的想法，也无济于事。好的采访通常能开拓新的领地，从而对早期的答案提出质疑，以求做进一步的思考。有些记者宁愿相信先前的错误见解，也不愿意相信经过讨论和思考得到的正确的结论。记者可能把新闻的标题定为《市长态度的突然转变》(Mayor Flip-flops on Issue)，于是就闹了笑话。被访者经常发现，记者的报道内容准确得无懈可击，但却使用了一个错误的新闻标题。

耸人听闻主义

记者们需要的是比较极端的事物——最好的，最坏的，最奇特的。被访者虽然明白这是新闻行业的本质，但他们还是憎恶记者们在鉴别“流行趋势”时，不肯下什么工夫——经常有这种事情发生。记者们采访和写作的对象似乎都是些例外的人和事，而不是什么符合因果关系的规则之事。被访者虽然理解媒体报道耸人听闻事件的必要性，但还是希望记者的报道能够更加精确地描述时事的动向。

当然，耸人听闻主义也有它正面的作用。一名农夫提到，城里来的记者被乡下田园诗般的生活吸引住了。他们用美丽的词藻来描绘自己所见到的一切，即使看到乡村生活的现实状况也无法使他们摆脱这种印象。农产品的价格在下降，而各种设施和供给的费用却在上涨，政府的规定都是强制性的。但即便把这一切都告诉他们，他们最后还是在报道中把乡下的生活描绘成了田园天堂。

考察记者

正如每个记者都有自己喜欢的采访对象，每个被访者也都有自己喜欢的记者。有些采访对象为了弄清你的采访经历，在同意接受采访之前，会查阅一些参考文献。

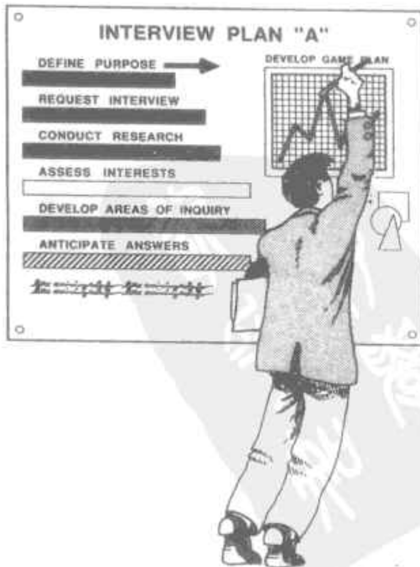
什么样的记者会受到被访者的欢迎呢？“思维开放的，诚实的，坦率的记者——与记者所喜欢的被访者的类型一样。”先前做过学校管理人员的罗伯特·彼得金（Robert Peterkin）说，他在哈佛
67 大学就职之前，曾在威斯康星州密尔沃基市的多所学校里做教学督导。总的来说，受到被访者欢迎的那类记者应该具备以下的这些素质：考虑周全，报道准确，访前准备充分，提问富有创造性，思维开放，认真倾听被访者的回答。许多人说，面对这样的记者，他们甚至会说出一些于己不利的事情。因为他们相信，这样的记者能够在有意义的语境中使用他们提供的信息——也就是说，能够展现事物的全貌。他们比较欣赏记者问出这样的问题：“还有谁了解这件事？我能和他谈谈吗？”

采访对象还会使用一些小伎俩来报复那些不受欢迎的记者。有一位社区律师告诉学生记者娜塔莎·谢泼德（Natasha Shepard），他经常给记者回电话。但他知道该社区所有媒体的最后报道期限。有一个不受欢迎的记者在中午 11 点 59 分收到回复电话，而他的最后报道期限是 12 点。

第8章
采访策划

问：议员先生，如果你是记者，你会问什么问题？

答：我会问自己：“为什么不在事先作好准备，结果使自己在观众面前像个白痴？”



通常，经过认真策划的采访与新闻或特写相似，组织性很强。新闻写作通常采用倒金字塔的方法——最重要的成分放在最前，其次重要的随后，以此类推。国王的死讯要排在葬礼或者国家元首发言的前面。采访也如此。采访新闻事件时，记者在一开始就要表明自己的目的就是弄清事件的基本情况，即谁，发生了什么，在什么时间，什么地点，为了什么，怎么发生的。其他的采访往往也以特写报道的形式展开：开头先来一段趣闻逸事（打破僵局的谈话），接着申述主题（描述采访目的），然后一步步地去挖掘主题（就你的兴趣点提问）。一些采访如果能按时间顺序进行，效果最佳。例如，记者要求街头枪击事件的目击者，“描述事情的经过，从头开始”。

以上讲述了采访的三种基本的组织模式：（1）倒金字塔——把最重要的放在最前头进行采访；（2）按主题组织采访；（3）按时间顺序组织采访。要尽力避免业余记者常犯的蜻蜓点水式的采访作风。每个采访都不可避免地要采用其中的一种模式，复杂一些的还会把这三种模式结合起来。采访

策划通常按七个步骤进行：

- 明确采访目的。
- 提出采访要求。
- 69 进行访前调查。
- 研究被访者的性格和爱好。
- 发展具体的提问领域。
- 预测问题的答案。
- 制订具体的采访计划。



采访策划的第一步——明确采访目的

前面提过，强烈的目的感是策划采访的关键。但怎样才能确定自己的采访目的呢？首先要清楚地知道自己需要的是什么。描述一个新闻事件？把事件的基本情况讲述清楚？言行并重的新闻特写？使用主题策划的方法，把重点落在观察和询问"接下来发生什么了"上面。有时，被访者的行动可能就是对正在发生的戏剧性事件的最好描述，例如，消防员在火中抢救儿童的行为。而对事件的戏剧化陈述则能帮助展现一些内在的东西，例如，讲述某个商业领袖作困难决定的过程。

70 为了能把这个问题讲得更透彻，我们策划一次虚拟采访，采访对象是 XYZ 公司的首席执行官伊丽莎白·摩根（Elizabeth Morgan）。这是一家拥有 6 000 名雇员的电子产品制造公司。首先，我们询问自己"为什么想采访伊丽莎白·摩根"，以明确采访目的。我们想到了以下的几种可能。

- 报社的经济新闻编辑想对本地区电子产品制造业的增长情况做一评价。摩根是联系上的几个主管之一。
- "民众"部的一名特写作家想探讨一下，作为单身母亲的摩根是怎样处理家庭责任与事业的关系的。
- 电视台的一名记者想验证一下有关经济衰退到来之前裁员的流言是否准确。
- 《管理层的女性》（*Executive Woman*）是一本想象中的专为从事管理工作的女士们编撰的杂志。就职于此的一名记者想报道一下，摩根是如何经过奋斗到达公司的最高职位的——这个位置通常属于男人。

以上的各种想法都能找到自己的萌发地，有时偶尔听到的一句话也能促成某种想法。《管理层的女性》的编辑在一次商务界领袖召开的会议上，听说了 XYZ 公司"惊人的转折"的故事。该公司曾经一度濒临破产，"直到那位女士出现"。因为编辑需要的正是这类故事，它能鼓励起那些从事管理工作的女人的信心，所以编辑马上对这位女士产生了浓厚的兴趣。"那位女士是谁？"编辑问道。随后，编辑策划的一场报道活动就展开了。

杂志做独家报道和被访者联系时，与报纸报道来自法庭和市政大厅的消息时是一样的。通过与摩根的同行接触——大部分都是熟识 XYZ 公司和摩根的新式管理的管理人员和顾问——编辑了解到，摩根曾经有过酗酒的经历，也作出过荒谬的、错误的管理决策（"书中所谈到的所有错误，她都犯过"），然而她很快从这些失败中有所收获，在三年前公司召开的董事会上，成功地战胜了其他对手，获得了首席执行官的职位。无论是工作，还是个人生活，她都处理得很稳妥。是什么办法使 XYZ 公司成功地起死回生呢？缩编、分流，但更多的是倾听——倾听顾客的意见。"她能够解读

这个市场，"公司的联系人告诉你，"她帮助人们把顾客的声音带到 XYZ 公司里……她的市场洞察力很强，并把这种悟性发挥在别人做梦都想不到的生产线和市场的新领域中。"

这就是本次报道的开端，目的不是很明确。你想写一篇什么样的文章呢？一定要找到读者满意、摩根本人也满意的采访目的，而且越具体越好。可以把文章的标题暂定为《你想知道的有关摩根的一切》(Everything You Wanted to Know about Elizabeth Morgan)，以吸引家庭主妇的注意。更有可能把标题定为《在男性占主导地位的世界里，伊丽莎白·摩根到达公司最高职位的奋斗经历》(Elizabeth Morgan's Struggle to Reach the Corporate Top Against Great Odds in a Male-Dominated Field)。接下来再做进一步的限定。能不能 71
把主题定为"失败中的教训"？伊丽莎白·摩根从失败中学到的哪些管理经验对其他的女人有所帮助？于是又一个临时性的标题出现了，它就是《一名公司总裁所犯的十大严重错误，如何避免这些错误》(A Corporate CEO's Ten Worst Mistakes and How to Avoid Them)。杂志文章总是力图把主题缩小，描述一些不合常理的事件，并掺杂一些反语和似是而非的说法。没有人会想到，一位成功的管理者背后，还有那么多的经验和教训。而这就是摩根，用自己的亲身经历，讲述对生活和事业的感悟，供大家学习。



提出采访要求

伊丽莎白·摩根会不会认同你的这个目的？她凭什么要承认这些错误呢？这样的问题想多了，就会把自己约束起来。很多好的想法不能得以实现的原因，不是采访对象不肯与你合作，而是记者本身胆小怕事，不敢提出大胆的创意。请看下面的这个经典案例。

1986 年，华盛顿的记者利萨·麦科马克 (Lisa McCormack) 提出了一个大胆的创意——采访一些名人，让他们说出自己的"白日梦"。而她的同事中很少有人认为这事能行得通。杰拉尔德·福特 (Gerald Ford)、G·戈登·利迪 (G. Gordon Liddy)、理查德·尼克松 (Richard Nixon)，还有其他人怎么可能把属于个人隐私的幻想说出来呢？但采访的结果震惊了所有人——当然麦科马克除外，这些名人在谈到个人的幻想时，竟然如此自如。福特把自己想象成了一名著名的棒球手，利迪把自己想象成了第二次世界大战的飞行员，而尼克松则把自己想象成了交响乐团的指挥家。麦科马克认为，这个采访项目之所以获得成功，是因为那些秘书和助手们——必须通过他们的把关记者才能够接触到这些重要人物——发现这些问题如此有创意以至于连他们自己都想知道答案。(*Washington Times*, 1986-04-16)

所以，记者在尝试做某些事时，不要犹犹豫豫。采访预约前，确实要作一些准备。这包括：了解相关的背景资料，找一些商务管理人员聊聊，这有助于掌握经理人常犯的一些错误。但因为杂志需要的是描写管理层女性的文章，所以我们的主要兴趣将集中在那些具有女人特征的事物上。

我们的任务不仅是要求摩根列出她的十大错误——而且还要把自己准备好的观点拿来与被访者交换。工作繁忙的管理者当然不喜欢我们以讨点吃食的方式来接近他们。做出合作的姿态，像知识分子那样，期望谈话能产生较大的启迪作用。作准备时，还要抛弃那些对女性管理者的刻板成见，只有这样，摩根的谈话才能带我们步入新的领域。

打电话与摩根预约采访时间时，一定要表现出自己对采访主题的了解。站在她的角度，思考一下自己的采访要求。伊丽莎白·摩根为什么要把自己的错误公布于众呢？因为这会使她陷入与董事会的纠缠之中，XYZ 公司的股票价格也可能会因此而下降。摩根是个聪明人，在接到你的采访要求之后，她会派公司的公关人员对将要采访 72

她的记者和杂志进行一番调查。从她的角度来说，小心点儿没什么坏处。

被访者收到你的采访预约电话时，心中通常会掠过一系列比较复杂的感觉。首先是杂志的声望。如果摩根和她的顾问都认为《管理层的女性》是本不错的杂志——如果她认可了该杂志先前报道过的女性管理者的形象——就会看好将来的报道。说不定，她还会和谢里·兰辛（Sherry Lansing）、伊丽莎白·多尔（Elizabeth Dole）、唐纳·沙拉拉（Donna Shalala）和海伦·格利·布朗（Helen Gurley Brown）一起——这些都是该杂志报道过的人物——被列入优秀管理者的行列之中。其次，编辑们肯定会按照摩根的讲话风格去进行采访，因为他们毕竟都是"学习管理知识的学生"。在这样的采访中，他们的付出与收获应该是一致的。还有，她有一个疑问，那就是《管理层的女性》杂志通常会怎样处理一些微妙的信息呢？记者会不会提出有关她酗酒的问题？公关顾问的回答是，记者们的确需要许多私人性的信息，但他们的处理方式通常很谨慎。况且这是家上等杂志，是站在她的立场上从事报道的——因为它真诚地期望女人能在管理事业上取得成功。此外，出现在一家著名杂志的人物特写报道中的事情会对她的事业产生促进作用，总之是利大于弊。而且这样一来，会有更多的人对一些管理上的问题产生更深刻的认识，也算是为社会做贡献吧。也许报道之后，XYZ公司就会出现在本城市的地图上。当然了，摩根的一些错误的确是愚蠢至极——但可以用幽默的方式把它讲出来。无论如何，一切都发生在过去，如果不是从中得到了一些经验教训，她永远也不可能成功的。接受采访总是有风险的——但冒此风险能帮助她摆正目前的位置。

以上是记者预期的最理想的反应。当然，你的采访要求是否得到满足，更多地还是依赖于媒体和作家的声望，而不是采访本身涉及的话题。一般来说，提出采访要求经历六个步骤。

1. 打电话，写信，或者亲自拜访，粗略陈述本次采访的内容，告诉对方采访的价值。可以先和被访者的下属联系，比如公关人员。也可以把杂志过去刊登的一些有关著名管理人员的报道文章拿给对方看看。

2. 对方为什么要接受你的采访？可以先虚拟一些原因。如教育公众，帮助大家有所作为，为女性提供一些避免犯错误的方法。把杂志的卖点定为：帮助女人获得成功。在采访时，要注意唤醒对方的自我意识。例如：目前，许多重要人物都在谈论着XYZ公司走出低谷的惊人业绩。许多管理人员也急切希望能从她那里得到一些充满想象力的建议。还有一些人认为，只有她才有资格来谈论你脑海中的一些想要知道的东西，尤其是市场营销方面的成功经验。

3. 对可能遇到的采访障碍做个预测，找到克服它们的方法。是的，你是想让对方谈谈过去的酗酒行为，因为许多要人都有过与对方相似的戒酒经历，比如得克萨斯州的前任州长安·理查兹（Ann Richards）——"我们的杂志曾经报道过她的这段往事，处理得很得体，维护了她的形象。您想不想看看这篇报道？"在一些难以克服的问题上要与对方协商。"能不能把报道重点放在正面的行为上？"摩根问道。"多谈如何克服困难，少谈犯错误，怎么样？"（当然可以了。于是新标题可以暂定为：《公司的高层管理人员向大家讲述如何避开常见的十大管理错误》） 73

4. 为初步的讨论作好准备。"您具体想知道什么样的管理错误？"她会问。此时可以提出你的建议。"因为我们的杂志主要面向女性读者。所以您的谈话最好能够对女性的生活和工作产生直接的影响，"你回答道，"我以前也采访过一些经理人。他们谈到的容易出现管理错误的领域，一个是冒险，不管是经济上的风险，还是其他方面的风险；还有一个是谈判的技巧——许多读者来信表明这是读者关心的问题。怎样在谈判中证实自己的诚意呢？除了严肃一点，少微笑，多讲笑话，敲桌子——还有什么？甚至连一些商业中的行话也是她们关心的话题。哈拉根（Harragan）曾经写过一本书，书名是《从妈妈那里学不到的游戏规则》（*Games Mother Never Taught You*），书中谈到了一些女士，她们竟然不知职场女性应该遵守的游戏规则。真希望这样的日子已经过去了！所以这就是容易出问题的地方，希望能对您有些启迪。"

上面的一番话会刺激被访者，有些人忍不住

在电话里就争论起来了。“微笑会使你偏离正轨，”摩根说，“我认为女人容易犯的最大错误就是——不对别人的要求表示出愤怒。我已经学会了在大会上喊叫——发泄自己的冷血式的愤怒。在正常情况下，我不会这样做，只是偶尔使用一下，发现效果不错……”突然间，你们俩都意识到采访实际上已经开始了，需要进一步挖掘的只是些细节的东西。

5. 安排采访时间和采访地点。

6. 告诉对方需要事先思考的一些问题。“我希望能在报道中提到您经历的一些趣闻逸事，我可能在采访中会提到一些。”



做作业

一个小时的采访需要五个小时的准备，这是一条重要的采访原则。《生活》杂志的前任记者理查德·梅里曼（Richard Meryman）说，一次重要采访前的准备工作包括：连续几天不要喝酒，吃淀粉和糖类食品，采访的前一天要保证充足的睡眠，采访的当天早上要吃高蛋白的早餐。这样做的目的是：保持头脑的清醒，以便采访时能够做到认真倾听，为追问作好准备（*Life*, July 7, 1972）。做采访的准备工作包括两个要点。

查阅文献

寻找一些对采访策划有所帮助的信息，先问自己一些问题，以便更好地了解采访主题。在图书馆或者电脑上查询过去一些有关伊丽莎白·摩根和 XYZ 公司的报道，尤其是公司在破产前的各种麻烦和后来摆脱困境的步骤。还要寻找一些有
74 关女性管理者的文章。查询全国的报刊数据库。
去一趟当地的图书馆；读读《华尔街女人》（*Wall Street Women*）和《女性领导》（*Feminine Leadership*），然后把人们常犯的管理错误做成一份清单，并且想想克服的方法。XYZ 公司的公关部也会提供一些资料，帮你了解摩根和该公司的基本情况。

还可以制作几份自己的文献。找一些女性管理者来谈话——对一名杂志编辑而言，这不是件难事。分给每个人几张白纸，让她们匿名列出“最糟糕的管理错误”。这样做收效显著。

找其他人谈谈

初步采访一些熟识你的采访对象或者采访主题的人，会有所受益。这些人会就如何接近你的采访对象，采访对象喜欢的话题、讨厌的话题、业余爱好、喜欢读的书，等等，提出一些很好的建议。征求一些专家，比如管理学教授的建议。同行业的竞争者也能提供一些有价值的见解。如果需要的话，被访者的同事和家庭成员也能提供一些信息，反映出她在生活中的一面。但在接近这些人时要小心一点，因为他们忠实于你的采访对象，而不是你。在你的采访要求被接受之后，再找这些人谈话。同时，这些人也会在同意和你谈话之前，征求她的意见。如果她信任你，他们也会信任你。

PDG



研究采访对象的性格和兴趣

历史证明，西奥多·罗斯福（Theodore Roosevelt）是一名杰出的演讲家，无论在家里，还是在外界。他是怎么做到这一切的呢？这很简单。罗斯福在接见客人的前夜，会在一些他认为会使对方感兴趣的领域做些阅读，为此，他经常熬夜（Carnegie，1936）。只要把研究工作做到家，对方的兴趣范围就会在你的掌握之中。所有值得采访的人物都会有自己的业余爱好，比如艺术、名著、爬山、军事历史、漂流，等等。了解了这些兴趣爱好，就为采访最重要部分之前的聊天作好了准备。摩根喜欢印象派艺术家，而且曾经顺着险峻的白水河，从查图加河（Chattooga）漂流到萨蒙河（Salmon），这些情况对你的采访准备帮助很大。还可以花一个晚上的时间欣赏凡·高（Van Gogh）的作品，或者阅读约翰·韦斯利·鲍威尔（John Wesley Powell）1869年探险科罗拉多河的故事。以熬夜为代价而获取的信息不但会帮助你扩充谈话领域，而且还会展现被访者的某些性格特点，这些都可以写进你的报道。冒险漂流和冒险做生意是一回事吗？这样的问题值得一问。



准备提问的领域

从某种程度上讲，报道风格和报道种类决定了你的提问领域。有些杂志作家可能想通过具体的案例分析，讲述女主人公在经历了一系列管理失误后，于危难之际拯救了公司，戏剧性地使
75 XYZ公司走出了破产的阴影。这类报道使用了小说创作中“最黑暗的时刻”和“戏剧性结局”的手法，因此读起来像个短故事。按照这样的报道思路，采访者最常问的问题就是“接下来发生什么了”。

然而，如果报道的重点只是放在十大管理错误上，习惯上要把这十大错误做以排序，在开端介绍一下摩根的身份和她在XYZ公司的地位，结尾还要对管理的属性做出总结。贯穿采访前后的一个基本问题就是：“我们怎样才能避开这十大管理错误呢？”把这作为采访提问的重点，目的明确，这样采访者和被访者就能够分清主次，有的放矢。其次，采访中对问题和错误的讨论要活跃和广泛，最好牵扯到女人，这些因素都会促成你的报道。所以得准备些问题或者话题来问，以确定管理错误存在的领域。以下是女性管理者容易犯的一些管理错误，出处是女性作家为女性管理者写的一些书（见参考文献）。你的采访计划应该把它们作为提问和讨论的要点。

- 权利。（女人如何获得权利，使用权利？）
- 冒险。（怎样避免胆小怕事？）
- 注意倾听消费者的意见。（如果真像采访联系人所提到的那样，她是通过“接近顾客”而取得成功的，当你的提问触及这一点时，她肯定会有话可说）
- 协商的能力，尤其是在获取资金支持和与债权人打交道方面的能力。（女性在这方面是否有优势？能不能把我们的倾听能力转化为优势？）
- 不够自信，冲劲不足。（怎样才能学会夸夸其谈呢？）
- 来自男人世界的骚扰、敌意和不认可，等等。（男人经常对女人做错误的评估——怎样解决这个问题？）
- 幽默。（在生意场上，男人在这一点上占尽

了优势——女人为什么不行呢?)

还能再继续列举出一些来。以上所谈中，只要有一点涉及伊丽莎白·摩根认为需要避开的问题，就足够幸运了。而且仅此一点，就能把你带入新的领域。其实你前来采访的目的就是：寻找全新的东西；或者是寻找全新的角度；也或者是寻找一些能够描述一个独特的经验教训的事件。所有这些，都是采访策划和采访准备的原因——识别全新的事物。



预测答案

设想就公司的组织结构问题向摩根提问。有资料显示，女人比较喜欢下属向她汇报工作，而军队中的自上而下下达命令的等级制度得不到她
76 们的青睐。这样的组织结构意味着下属要经常向经理汇报工作。而一些来自基层的好建议，如果中间没有人设置障碍的话，往往能够受到嘉奖。你完全可以预测出摩根对“您对于横向管理体制和纵向管理体制的看法”这样的提问的答案。通过预测对方的答案，你可以预先想想该追问一些什么样的问题。以下是可能出现的一些回答：

- 或许，她会认为，就女性的性格和行事方式而言，女性管理者应该在工作中多使用一些阿谀奉承的言辞。（追问：为什么？这有什么好处？存在着什么问题？这会造成什么样的管理错误？要避开这样的错误吗？能举个例子吗？）
- 或许，她会说，阿谀奉承不如她预期的有效。（进行同样的追问，尤其要问：“为什么不如你预期的有效呢？”）
- 或许，她会讲到一些改正后被证实有效的管理体制。（要对方提供一些细节，或者描述一下早期所犯的这些错误）
- 或许，她还会提出一些出乎意料的观点。你是幸运的！因为你不可能预测出所有的答案。当你遇到出乎意料的答案时，追问的可能是一些事先并不知道要问的问题。而最好的提问往往出现在这个时候。不包含一个出乎意料的回答的采访肯定有某种问题。

在任何情况下，站在对方的角度上思考问题都会收到奇效。如果你是被访者，该怎样回答对方的提问呢？例如，酗酒的问题。设想自己过去也有过酗酒的经历。只有在确信了对方的报道重点在于自己的戒酒过程，报道目的在于帮助别人解决或尽量避免同样的问题之后，你才会同意谈论酗酒的问题。所以，如果想询问酗酒方面的问题，必须先让对方产生安全感。“我们的报道在讲述酗酒行为的同时，会尽力避免耸人听闻主义。它的侧重点在您所提出的建议上——告诉别人如何避免同样错误的发生。”

如果采访会涉及比较敏感的话题，策划就显得尤为重要。可以策划间接地接近酗酒的主题。可以引用文学作品里的原话：“在酗酒这个问题上，贝蒂·哈拉根（Betty Harragan）在书中表达了人们对男性管理者和女性管理者截然不同的期望。她说，如果男人在公司的聚会上喝得烂醉如泥，旁人不大会注意到，但是如果女人做了同样的事，就会成为公司的一大丑闻。您是否注意到这些不同了？这种情形目前有所改变吗？”她的回答决定了你接下来的追问；或许她会自告奋勇地谈谈过去的一些问题，但前提是她已经对你的真诚和处理敏感问题上的判断能力产生了信任。



制订具体的采访计划

最后，要把所有的采访要素汇合在一起，制订一项具体的采访计划。采访将按照以下的组织形式展开：

1. 采访开始可以使用一些打破僵局的谈话技巧，可以谈艺术，也可以谈科罗拉多河上的漂流。

77 2. 时机一旦成熟，赶快转移到采访的主题，但开始时还要重申一下采访目的。

3. 探讨问题的本质。为什么女性管理者需要这样的建议？为什么摩根能提供这样的建议？（可以把此处的评述当成引子，引出后面的十大错误）

4. 在适宜的时候，可以把自己对管理错误的建议说给对方听，刺激对方做出反应。或者指出容易发生问题的领域。或者问问她，脑子里是不是已经有了这十大管理错误的雏形了，说不定她已经准备好了。

5. 继续你的采访进程，一步一步来。

6. 每次的管理错误都涉及一段经历，把你准备好的有关管理的故事说给对方听，刺激她做出回答。

7. 强调“讲述经验之谈”的必要性。

8. 把诸如酗酒之类的敏感问题（炸弹问题）放到采访的后半部分。

9. 为对方提供一次机会，补充已经说过的话，对记者没提到的问题发表自己的见解，或者再重新考虑一下先前说过的话。

10. 提问最后一个问题。谈完十大管理错误后，最后的提问旨在从对方谈话中收获一个比较全面的概括，把你们谈过的一切做总结性的评述，以便在报道中引用。

11. 准备好，迎接“最后的晚霞”——如果采访进行得很成功，人性的坦诚会紧随其后。



保持策划的弹性

哲学家兼教育学家威廉·詹姆斯（William James）曾经给教师提出过一个建议：一定要对自己的讲课内容做到彻底了解，接下来的事就由运气决定了。这句话同样适用于采访的领域。只有充分了解采访的主题，才能在采访中开拓出新的谈话思路——在准备阶段，这是无法预料到的。活跃的、有见解的采访往往形成于现场的即时发挥——不设防的回答，出乎意料的回答。

但这也意味着可能要偏离先前的采访计划。设想你要问的基本的问题有 10 个，第一个问题的回答恰好包含了第四个问题的部分答案。是坚持回到第一个问题上来，还是从第四个问题继续问下去？对此我无法提供最佳答案。我的建议是，最好能遵循人与人之间谈话的正常规则——正常的停顿，正常的转折，正常的难以琢磨。如果采访对象对第四个问题很感兴趣，为什么要打击她，不让她继续呢？可以稍后再回到第一个问题上来。因为事先已经做好了策划，再回到先前的轨道上来并不难。

采访者必须要把握好这类不规则的采访。使 78
用一些连接词对保持谈话的正规很有帮助。“有关管理结构的问题，我想我们已经谈得足够了，为什么不谈谈权力的问题呢？……”可以重复被访者说过的话，这会使连接词的使用更加自然。“你刚才说过——面对批评，要学得厚脸皮一些——现在我倒想谈谈这个问题。”采访的弹性还意味着在必要的情况下改变你的报道重点，或许可以把 10 点降到 8 点——也可以增到 12 点——而不是固执得坚持以前的十点。



关于策划的几点补充

敏感问题（炸弹问题）通常会使人不舒服，这主要体现在两个方面。被访者的公文箱里可能也藏着一颗炸弹——揭示出的事实可能会令世人震惊，从而彻底改变了你原先的报道思路。例如，当你站在门口与摩根告别的时候，她说："顺便提一下，明天我就要辞去 XYZ 公司首席执行官的职位了。本想早点告诉你这个消息，但我把它给忘了。谢谢你的采访……"

现在该怎么办呢？这会改变你的报道内容吗？有可能。这会使你的报道更好一些吗？也有可能，尤其是在进一步的追问之后。"为什么要辞职呢？XYZ 公司出问题了吗？您现在准备做点什么？"

这就是策划。

对突然发生的一系列事件，采访者应该继续保持自己的提问。设想，摩根把作为首席执行官所犯的最大错误总结为一直屈从于董事会的意见。因为大部分的董事会成员都是男性，是他们在指挥着她运营这家公司。"我已下定决心，从今以后，犯错误就要犯自己的错误，不犯别人的错误。"这段话完全可以在报道中引用。

也许她会创办一家自己的制造公司　摩根产品发展有限公司。以风险资金做资助，雇员初步定为 40 个，计划生产应用在小型计算机、微型电视、飞机、有轨机动车和移动家庭中的液晶显示屏（liquid crystal display，LCD）。"在今后的 5 年或 10 年中，液晶显示屏在全世界的市场份额会增至 200 亿美元，"摩根说，"我会争取在几年的时间内，获得其中的一部分。"

拿它做报道的结尾，这简直太棒了。做采访策划时一定要考虑到出乎意料的成分　正因如此，新闻学才变得格外有趣。



第9章 失败的教训

79 问：?

答：!

坦诚地讲，我喜欢失败。失败中孕育着学习的机会。多数大学生发现，从别人的失败中总结经验时所经历的痛苦，要比从自己的失败中总结经验时所经历的痛苦小。下面是一则采访失败的例子，希望能对你有所帮助。

首先，在一间会议室里，15 名学生围坐在一张大桌子旁。我们挑选了学生——玛格丽特·莱恩（Margaret Laine）来做这项实验：我们当着全班同学的面来采访她。采访开始前，她要离开会议室一会儿。在她不在场的情况下，我们来制定一下具体的采访策略。莱恩是个研究生，曾在俄克拉何马城的健康部做过性疾病的调查员。这项工作要求在比较困难的环境下广泛地进行采访，以确定那些有过性接触的人的身份。这项工作还要求调查员去城市中最差的地区，找到那些有过性接触的人，然后鼓励他们去诊所检查，或者接受必要的治疗。

我们决定，要在采访她的过程中处理采访自身存在的一些问题。我们要问的问题包括：如何把采访的手段运用到工作中？我们主要关注的是一些难度较大的采访。能不能讲些心得体会，帮助我们与那些不愿谈论个人经历的采访对象打交道？

班上的一位男生自告奋勇地开始了这次采访。莱恩回到会议室时，根本就不知道我们已经定好的采访目标。随后，我们开始了采访录音。

80 以下是采访记录。我们把问题编了序号，以便在采访结束后对其进行分析。

问题 1：听说您在俄克拉何马城做过性病调查员，我想问一些相关的问题。

答：好的。

问题2：先不要讲述个人经历，您获取信息的最有效的方法是——

答：你的意思是说——

问题3：您接触过的人，或者其他的……您发现他们……嗯……（4至5秒钟的沉默）……与人接触时，如果遇到不好沟通的人——

答：嗯，嗯——

问题4：和他们打交道时，您认为最有效的方法是——

答：好的，我——

问题5：在谈话时，如何使他们放松，并且能使谈话按照您的意愿顺利进行？

答：你指的是一般意义的采访——对普通人进行的采访，还是对性病患者的采访，或者是——

问题6：是的。

答：你是指——实地寻找一些性病患者吗？

问题7：我们知道，您经常出去寻找这些患者——有没有自己走进诊所的？

答：啊——

问题8：或者是主动前来——

答：可以说，这两种情况都有，但处理的方式却完全不同。有些性病患者自己走进诊所，我们会在诊所里和他们谈话。这类采访比较正式。而进行实地采访的目的，则是发现那些可能的性病患者，把他们劝到诊所来。这与其说是采访，不如说是寻找病人。

问题9：您是怎么获得他们的情况的？

答：通过来过诊所的人，或者通过私人医院、私人医生，或者实验室。

问题10：您会不会挑一个特殊的时间进行实地调查——采访成功率会高一些的时间——我的意思是，不必晚上也要出去吧？

答：不，有时晚上也要出去。因为许多人晚上在家。 81

问题11：嗯，嗯。

答：啊——（沉默）

问题12：所以，当您外出时，在什么时间工作并不重要，是吧？

答：外出时重要的东西很多，这要看具体情况了。

问题13：您的工作时间很灵活，是吧？

答：是的，自己的时间很多。你的工作就是进行调查，有时5点以前就完成了，而有时白天游泳，晚上工作。这取决于你要找的人的时间。一般上午都要工作。

问题14：能不能描述一下初步接触不想见您的患者时的情况？

答（咯咯地笑）：这个问题太难回答，因为，情况不同，发生的事情也会有所不同。能不能把话题缩小些？

问题15：这取决于被访者的类型？

答：是的，有人爱发怒，有人爱哭闹，还有人好斗；我不知道你想要的是什么。

问题16：我们来谈谈好斗的人吧。年龄比你大的，男性。

答：是外出寻找的那类吧？

问题17：是的。

答：好的，让我想想看……这样的例子有很多……处理的方式，当然视情况而定……这是我出去找到的……（她讲道，在俄克拉何马城的乡下的一间破旧房屋的前门外，她怀

着极大的热情和谦恭拜访了一位女士。当时这位妇女的丈夫也在场，所以不能当着他的面谈论女主人可能感染性病的事实。于是她含混地表达了“体检”的要求。丈夫突然起身，威胁道：“赶快滚，不然我就要拿枪了。”玛格丽特开车快速离开时，听到了三声枪响，有一枪还把她的车前窗震碎了。“我不知道，他是真想开枪打我，还是只想吓吓我，我可不想留下来把它搞清楚。”这个故事很有趣，围坐在桌子四周的学生们发出了笑声。此时，玛格丽特不再和记者谈话；她向人群挥挥手，认为学生们的回应是对她的认可）

问题 18：你们中有人被击中吗？

82 答：你的意思是被打死了，是吗？

问题 19：我只是说受伤了。

答：在俄克拉何马城没有。一个家伙被吓坏了，但没人受伤。

问题 20：……（沉默）

采访到这里就结束了。玛格丽特·莱恩似乎还想再讲一些冒险经历，与全班同学分享，但做采访分析的时间到了。所有人都认为这次采访不够成功，但由此得到的经验也不少。都有些什么样的经验呢？

1. 采访者没有表明自己的采访目的。莱恩根本就不了解我们需要的是什么。如果采访目的能够被表达得很清楚，她就能轻松地讲述自己的采访经历，同时提供一些建议。但怎样才能把目的解释清楚呢？设想以下面的方式重新开始这次采访：

问：听说您在俄克拉何马城做过性病调查员，我想问一些相关的问题。

答：好的。

问：首先，我想让您了解我们的需要。刚才的讨论您也在场，我们得知您在工作中经常使用采访的手段，甚至还参加过强化的采访训练。我想，对此您肯定有许多的想法和经验，会对我们的采访有所帮助——尤其是那些被访者不愿意和您谈话，或者不想透露他们的性体验细节的采访。或许您可以告诉我们采访中最常见的一些问题，具体地说，是那些与新闻采访相关的问题。您是怎么处理这类问题的？当然，如果能用自己的切身体验来分析这些问题，就更好了。您明白我的需要了吗？开始之前还有什么问题吗？

在导致采访失败的错误中，不能明确陈述采访目的被排在错误之首。虽然还有一些其他错误，但相对而言，它们看起来没那么严重，虽然也具有某种代表性。

2. 没有使用打破僵局的采访技巧。

3. 不能做到认真地倾听。问题 12 表明，采访者根本就没在听对方讲话，这样的提问只是为了让采访能够往下进行。问题 13 同样不能切中要害。双方还在误解着对方的意思。

4. 采访者的回应不能加强对方的自信。例如“最好滚出去”的故事，你的回答可以是 “这个故事简直太棒了！”（因为这的确是个出乎意料的故事。此时陈述采访目的，是挽救本次采访的一个好时机。一旦她了解了我们的需要，接下来的故事就会命中目标）

83

5. 面对采访主题，采访者缺乏必要的热情。问题 20 中采访者的沉默会使对方很扫兴。在得不到对方赞许的情况下，人们通常会保持沉默 。

6. 采访缺乏必要的组织——目标不明确带来的问题。有些提问就像是在黑暗中胡乱投篮。当然作为读者，我们在了解采访目的的情况下，可以看到些许的联系。但莱恩被完全蒙在鼓里。这样一来，我们和读者一起，都无法欣赏和领会玛格丽特·莱恩的智慧——有关在艰苦环境下如何进行采访的一些有用

的经验和想法。

挖掘事实真相的采访工作就像是走进一个黑暗的洞穴，手持未被点燃的蜡烛。每支蜡烛代表着一个问题，需要由答案来点燃它。点燃的蜡烛照亮的只是整个洞穴的一小部分。一个问题引出另一个问题，最后整个洞穴都被照亮了。有组织的一系列问题，尤其是受到被访者启发而即兴提出的那些问题，引导我们一步步地接近事实的真相。但通常情况下，采访者在点燃蜡烛时太过随意，结果是，只有部分的现实被照亮。大多时候，部分的现实就像是盲人摸象的故事中盲人对大象的描述。你仍然处在黑暗之中。在数不清的报道中，你会找到大象耳朵的故事，或者是象鼻的故事，而不是整只大象的故事，不成系统的片面采访是造成这种状态的最主要原因。



第10章 学会倾听

问：你对倾听怎么看？

答：倾听啊……倾听是一种人类活动，在这个活动中，自私被赋予了一定的含义。倾听者从谈话者那里获取的越多，谈话者付出的就越多。

问：啊?！……



记者在采访时并不是平等的。总有一些人获取的信息要比别人多。而这一切并不是靠机智的提问或者威吓的手段来获得的。事实刚好相反。某些记者获得的信息比别人多，是因为他们的提问较少，而倾听却比别人认真，同时还对所听到的做出了及时的反馈。设想在一个不熟悉的环境中，你迷路了。你去"采访"一位路人。当然，你并不想造成什么突发的戏剧性效果，也不想制造什么耸人听闻的头条新闻，你只是想让对方告诉你埃尔姆大街与梅因大街交叉的十字路口在哪。此时最重要的就是倾听。你可以重复对方的话，以确信自己是否明白了对方的指点。这种倾听——把对方谈话中的主要内容准确地重复出来——是新闻采访的重要组成部分。

一旦把自己的采访需求确定下来，倾听行为就发生了。如果需要的是一些可供引用的话或者趣闻逸事，不但要认真倾听，还得要识别——及时做出反馈，鼓励对方提供更多的这类信息。被访者当然不

会说："这就是你需要的逸事，可以做头条新闻。"他们只会谈话。而你的任务就是从一堆"谷物壳"中，分辨出可供引用的"颗粒"。但倾听时头脑要开放，否则就不能领悟对方的谈话精髓。我们可以把新闻倾听定义为：去听，去理解，为随后再现被访者提供的基本讯息作准备（你可以保留不同的见解）。称它"用心去关注"也比较合适。

85 

进攻性的倾听（Aggressive Listening）

倾听不应该是被动的。"进攻性的倾听"这种说法听起来有些自相矛盾。你得努力抓住对方谈话的要点，还得以自己的反应——语言方式和非语言方式——去鼓励对方。

调查显示，与花在其他交流活动中的时间相比，成年人花在倾听上的时间更多一些。早期的一项研究（Rankin，1926）计算出，人们在交流时，倾听的时间占 42%（说的时间占 32%，阅读占 15%，写作占 11%）。到 1975 年，另有一位研究者更新了这项研究，倾听的时间上升至 55%（Werner，1975，见 Wolvin 和 Coakley 的报告，1985）。但倾听被作为学术课题来关注并不普遍，这方面的学术研究也很少。

表面来看，倾听的关键似乎是人脑处理信息的速度。我们说话的速度大约是每分钟 125 个单词，但大脑吸收信息的速度却是它的三四倍。但人的思维是单向的——人人都如此。一次只能做一件事。于是你在谈话中来回穿梭，利用多余的
86 时间来记笔记，温习与先前谈话相关的细节，把谈话者的想法和其他想法相比较，思考接下来该问的问题。你还可以利用这段时间进行一些不相关的探索。

大脑的活动速度和谈话者的谈话速度之间的差距把倾听家与非倾听家区分开来。一项权威调查（Nichols and Stevens，1957）显示，最优秀的倾听者的思维速度往往快于谈话者，有时甚至能率先领悟谈话的要点。

对优秀和糟糕的倾听者的倾听习惯的调查显示——通过检验他们对口述材料的记忆能力，优秀的倾听者往往具备一些别人不具备的特点。他们肯花时间思考自己听到的东西，而且肯阶段性地回顾谈话者已经说过的和接下来要说的话。他们还会使用其他论据来权衡谈话者的见解，从"字里行间"听出一些暗示过的但未直接表达出来的观点和态度。

糟糕的倾听者却倾向于只听事实，有时还下很大的工夫去记住它们，但却不考虑这些事实的深层含义。他们还经常被一些小事分神，比如说经过的车辆的声音，或者说话者的一些个人特征——外貌丑，外貌迷人，声音尖细，或者别的什么。通常，糟糕的倾听者的注意力容易被某个具有感情色彩的词分散，从而去想一些不相关的事情。这类倾听者不是觉得说话者无聊，就是觉得他们谈论的话题无聊。

在尼科尔斯（Nichols）和史蒂文斯（Stevens）所做的开创性工作中，倾听被定义为从口述讯息中回忆信息的能力。近来有越来越多的文献对此定义提出质疑（决定记忆能力最关键的因素是什么？是倾听还是智力？研究表明与智力的关系很突出）。有关倾听文献的一项研究报告中，至少列出了 17 条倾听的定义，并下结论说，我们对该问题的思考仍然停留在定义的水平（Wolvin and Coakley，1985）。或许好的倾听者本身就是"善于关心他人的，以他人为中心的"（Bostrom，1990）。在乎采访对象的采访者——至少能够做到倾听或者陈述采访对象的观点——相对缺乏真诚的记者而言，能够赢得更加真诚的回答。

同时，对新闻倾听的定义也可有可无。因为大部分新闻采访的重点都在收集信息，以便向观众陈述，所以定义倾听的任务也就变得容易了许多。倾听意味着关注采访对象提供的讯息，还意

味着为了更好地理解该讯息，问一些问题。它意味着大脑以短期记忆的方式介入采访的方方面面，这样你的提问就特定地反映出你所听到的一切（这些问题并不是在采访前准备好的）。倾听意味着，离开的时候，刚刚被揭示出真相的一些事情以笔记、录音带或者记忆的形式被记录在案。

对证人证词可靠性的研究表明，记忆是最不可靠的记录形式（Loftus and Doyle，1987）。采访过程包含了记忆的三个组成部分：短期记忆
87 (STM)，再现（rehearsal），和长期记忆（LTM）(Bostrom，1990)。记忆通常会在几秒钟内很快瓦解，除非再次排演，也就是思考和谈论你的所见所闻，或者把它们记录在案。如果采访对象的观点对你没什么意义，它们很快就会在你的记忆里消失。这也暗示了采访时作倾听的一点不足。在采访的初期，记者们通常不会留意采访对象的言论，这些言论只有通过接下来进一步的讨论，才会显现出其意义。除非被记录下来，否则有价值的言论最终会无影无踪。

短期记忆在采访过程中显得弥足珍贵。关注谈话的进展程度能够帮助把记忆中的谈话片段重新组合，并帮助形成新的问题。这类提问往往开始于“你几分钟前说的话好像跟我们现在谈论的有关”，然后不断融合、重组谈话片段，目的是产生新的见解。评价、比较、对照采访对象的言论花费的心思越多，提问就越具创造性。

采访中锻炼记忆力的作用还体现在其他方面。在一次会议上，卡尔·罗杰斯（Carl Rogers）和欧文·李（Irving Lee，1952）做了个实验，所有人都不能说话，除非他或她对前一个发言人表达的想法做出使其满意的总结。“尝试一下，你就会发现，这可能是你经历过的最难做的事情之一。”罗杰斯说。李发现，会议上，实验在进行的过程中确实引起了一段时间的混乱。但接下来令人兴奋的事发生了。胆子大的人会努力把自己的想法表达得更加简单明了，而胆小的人一旦发现别人正在认真倾听自己讲话，也会勇气倍增。如果记者在采访中能够不断地把自己的理解反馈回去，也会有同样令人兴奋的事情发生。

专家认为，倾听需要勇气。这至少要付出两个代价。第一个代价是，冒险改变自己先前的观点。倾听中的收获能够改变你的生活。“这种倾听要求我们鼓起勇气，而这点大多数人都不容易做到，”尼科尔斯和史蒂文斯暗示道，“如果我们全身心地倾听别人的观点，随时都会发现，自己先前的一些想法是错误的。”

做一个好的倾听者很难，让自以为是的人做倾听者更难。新闻采访课上学生的反馈证实，好的倾听者，会发现一个全新的世界正在他们面前展开。羞怯的人从此有了勇气，走出去，结交新朋友；高傲的人从此有了勇气，战胜自己的故步自封，学习并欣赏他人。

第二个代价是，要冒卷入事件的风险。我们发现，倾听的作用如此强大，以至于被倾听的人与我们纠缠在了一起。作家斯塔兹·特克尔（Studs Terkel）曾经提到自己采访劳动者的一次经历，他在仓促之中忽视了一些必要的客套寒暄。而正是这些劳动者，使得他的《工作》（*Working*）一书成为畅销书。布鲁克林（Brooklyn）的一名消防员邀请他吃饭，特克尔说自己还得马上去赴另一场约会。“你就这样溜了？”消防员说，“我们谈 88
了整整一个下午。一个叫斯塔兹的家伙，把有关我的生活的一切都录了下来，然后说：‘我得走了。’这听起来不太好吧。”于是特克尔留了下来。“现在回顾这件事时，”他写道，“奇怪当时我的感觉怎么这么迟钝！”（Terkel，1974）



怎样成为职业倾听家

关于如何发展倾听的技巧，以下的建议可供参考。首先，要谨防常犯的一些错误，其次，要了解自己的需要。

作好倾听的准备

什么是你想听到的东西？做好采访的策划工作，确定哪些要点和证据是自己应该用心去倾听的。这有点像编辑的工作，丢掉一些东西，保留住感兴趣的一些东西。但做采访策划时也不要太死板，要留够空间，灵活应对谈话中出现的意想不到的转折，因为这些转折往往会引出不同寻常的见解。

作好倾听的准备还意味着要同时在身体上和精神上调整自己。它意味着要摒弃干扰倾听过程的“情绪因素”。这包括谈话者的一些个人魅力。比如，胖、丑、频频微笑、说话结巴——所有这些都会干扰倾听。对某些人来讲，有些词语本身就含有某种情绪色彩，如家、母亲、爱国主义、堕胎、右翼、自由主义、性、艾滋病、血统、裸体，等等。一提到“家”，我们的大脑中就会立刻出现一些快乐的或悲伤的童年时期的画面，这种情感使我们无法正常倾听。最好能意识到这些情绪地雷——把它们写下来，仔细研究，直到这种情绪慢慢消失——不要让它干扰你的倾听。

倾听要点

听别人说话不像听一次预先准备好的演讲。擅长讲话的人在提出自己的论题时，通常会提供两个或两个以上的论点，每个论点都会有事实，由说明性的事例和奇闻逸事来支撑。他在提出主要观点时，通常这样来提醒他的听众：“下面要说的是……”而采访与谈话没什么两样。从获取和谐谈话氛围的角度上来讲，这是个不错的办法，但谈话双方必须在整个谈话过程中留心一些概念因素——采访对象的观点。这种注重论点的采访风格使记者在采访结束后感觉比较轻松，因为双方都已经得到了想要的东西。如果采访不是很具体，观点性的话就可能不会很快出现。而如果被访者喜欢喋喋不休，直接询问他的观点则比较有效。但不要恐吓对方：“就我所知，您的意思是……”或者：“您是说……”有时，你会发现谈话者其实没有什么观点，所以在采访中或采访结束后写作的时候还得自己归纳。有些采访，比如 89
目击者向你讲述自己在火灾中的所见所闻，完全是描述性的，毫无观点可言。有时，双方会同时通过如下的问题来触及某个观点：“这次经历给您的教训是什么？”或者：“这个故事有什么教育意义？”

倾听支撑事实

一旦知晓了谈话者的观点，并且弄清了它与主题的关系，就可以寻找支撑的事实了。设想你正在采访一位重要人物，要他谈论名人地位给自己带来的隐患。这位要人说：“最糟糕的事情是在公众面前冒险。”这只是她的一个观点，该拿什么样的证据来证明这个观点呢？如果她不肯主动说，你就得问了。她一共签过多少次名？（“大概有450万次吧！”）去杂货店的路上有什么事发生吗？或者去饭店吃午饭的路上有什么事发生？仔细听，或许她会告诉你，酒鬼如何在饭桌上和她搭话，更衣室的女士们都盯着她，或者跟她索要和苏西姑姑在一起的宝丽来一次成像照片。有一次，一个自己把车撞坏的家伙还起诉她——因为他的注意力都集中在沿人行道行走的这位名人身上，而忽视了自己的驾驶。他指责她应该对本次事故负主要责任，于是她投保的保险公司不得不出面解决这个问题。由此可见，上述的这些事例和一些趣闻逸事都可以用做支撑的事实，甚至连她的数百万亲笔签名都可以被当成支撑事实来被提及。

PDG

倾听反面观点

名人女士对她的狂热崇拜者的反感，可能并不像听起来的那样严重。如果从另外的角度去倾听事实（或者提问），你会发现，她的态度中也是中庸的成分居多，而不是纯粹的肯定或否定。名人女士，当你冒险走入杂货店时，即便没人注意到你，你也会觉得心慌意乱吗？有没有例外？

评价对方的发言

对新思想的接受和不加个人判断的倾听并不意味着就没问题可问。如果你的采访准备做得很充分，就会知道采访中谈到的事情往往和你从别处了解的不一致。对这种可能发生的不一致进行提问，表明你不仅在倾听，而且在思考。仔细斟酌一些话，用新颖的方式把它们联系起来，甚至可以用一些创造性的提问来验证先前的一个假想，或者仅仅是阐明一些有争议的言论。

倾听没说出的话或者说出一半的话

西奥多·赖克（Theodor Reik）在 1952 年出版了《用第三只耳朵来倾听》（*Listening with the Third Ear*）一书，书中阐述的主题和书名一样。人们交流的方式多种多样，前面提到了一些非语言形式。当一位妇女被问及有关她的未来的问题时，她会脸红，微笑，微微扬起眉毛。于是你怀疑自己的提问是不是有些不同寻常。而仅从这些外在的表现上，并不能看出深层的含义。只有通过进一步的追问，比如“在我问问题的时候，我注意到您笑了，这又是为什么呢”，才能有所收获。

同样，措辞的使用也暗示着深层含义。例如 90
在下面的讲话中，“作为一名公共事业的管理人员，被问题缠身是件常事，而容不得你去解释……”，或者，“我所在的机构目前正受到县司法行政长官的控制……”。敏感的采访者会抓住“缠身”、“控制”这样的字眼。这些措辞很有意思。说话者在潜意识中想用它们来说明什么呢？确切地讲，这个问题你必须要问。

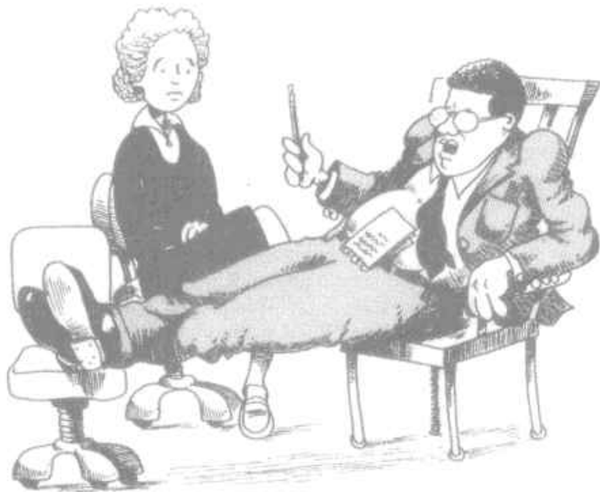
鼓励并指明方向

采访者不但要提问，而且要对采访对象的回答有所反应。对许多采访技能并不是很强的采访者而言，这绝不是老生常谈。这些记者的提问倾向于程式化，很少做进一步的评论，也不会去追问一些问题，他们只会面无表情地坐在那儿，把被访者的话记录下来，像个速记员。而此时的被访者像是在独白，第一个话题讲述完毕，采访者宣读第二个话题，被访者重新开始他的独白。这样的采访太没意思了。虽然采访者扮演的是倾听者的身份，但他应该不仅仅会微笑、点头、皱眉，说“嗯，嗯”，还应该提出一些探讨性的问题，引导谈话继续往下进行。

显示你正在倾听

如果你没在倾听，就会做出一些心不在焉的姿势，比如游离的眼神。通常，一些身体语言会反映出不想倾听的态度。这些人会懒散地，或者歪歪扭扭地坐在那儿。我曾经在一次课堂练习中，
经历过一个极端的事情。当时学生们两两结成组， 91
互相采访。一个男生采访一个女生时，懒散地靠

在椅子上，双脚跷在窗框上，头比脚还低。在接下来的课堂讨论中，这名女生把这名男生的姿势评价为“奇怪”、“不正式”，而这名男生根本就没意识到自己是躺着的。不仅学生中会出现这样的问题，在职业记者参加的一次研讨会上，我提到这种奇怪的动作时，一名财经记者突然意识到，他也曾经以这种慵懒的姿势来放纵过自己。



采访时怎样才能做到足够随便

为倾听而着装

着装与倾听有什么关系？人们的穿着经常能向外界传达他们个人的一些讯息，供旁人去领悟。如果穿着褪色的牛仔裤和破旧的 T 恤衫去银行行长的豪华办公室里进行采访，或许会产生灾难性的结果。你的着装方式暗示着你是来发表什么声明的，而不是来倾听的。当然，这可能不是你的初衷，但行长却这样理解——除非你做出合理的解释，像穿着蓝色牛仔裤的斯科特·马特尔出席人人都打着黑色领带的商店开业典礼时那样。



第11章 新闻观察

92 问：钱普（Champ）先生，您曾经亲临拳击现场，几乎与所有职业拳击手都较量过。被像舒加尔·雷·莱昂纳德（Sugar Ray Leonard）这样的拳击手击倒时，您有什么感受？

答：重新站起来。我给你展示一下。

有时候记者为了一篇报道，要付出很大的代价。乔治·普林顿（George Plimpton）是一家文学杂志的编辑，身材瘦弱，在与世界轻量级冠军的比赛中被打得鼻子出血，实践了他所命名的“参与式的新闻采访”。供职于波特兰的《俄勒冈人》（*The Oregonian*）的记者詹恩·米切尔（Jann Mitchell），沿着伐木场中的滑道整整乞讨了三天，一度饥饿难耐，不得不从垃圾桶里拣了一块被人吃剩一半的三明治来充饥。大街上和拳击场里的生活是很艰苦的，而记者只有亲身去经历这种艰苦，才能把它描述出来。

接下来要谈的是新闻的一种变体，它对信息采集的要求超出了对采访的要求。记者不仅是事件的见证人，而且是事件的参与者。

这并不是什么新鲜东西。人类学家在这方面已经做了多年的研究。对新闻报道来讲，它也不是什么新鲜的东西。一个世纪以前，伊丽莎白·科克伦（Elizabeth Cochrane），以内利·布莱（Nellie Bly）的笔名，假装精神失常，然后被送进精神病院。她把那里的经历写成报道，发表在约瑟夫·普利策（Joseph Pulitzer）的《纽约世界报》（*New York World*）上。1889年，她环球旅行72天—— 比科幻小说作家儒勒·凡尔纳（Jules Verne）在小说中幻想的80天少8天，这一事迹使她成了传奇性人物。某些伟大的文学作品的创作素材就来自参与式新闻采访的体验，例如：《像我一样黑》（*Black Like Me*）。在这部经典著作中，
93 白人约翰·霍华德·格里芬（John Howard Griffin）为了能以黑人的身份通过关口，不惜把自己的皮肤漂黑。他装扮成黑人，在南部地区游历，随后把自己的经历写成小说，从而掀起了20世纪60年代的人权运动。女作家格洛里亚·斯泰纳姆（Gloria Steinem）为我们提供了另外一个个案。为了能在杂志上发表一篇讲述自己

亲身经历的文章，她与花花公子们泡在一起。这篇文章（*Show*，5 月—6 月，1963）后来成为女权运动的标志，她本人也成为女权运动的先驱者。

体育报道一直依赖于新闻观察。谋杀诉讼和司法辩论的报道也是如此。但近来情况已经发生了变化。有越来越多的人开始关注纪实性的文学创作，里面也有形象的细节描写、戏剧冲突、悬念和讽刺。这些因素使得新闻报道不但具备了一部优秀小说才能具备的情感和感官上的冲击，而且还从描述事实的过程中获得了真实性。曾经有很多词语被用来给这种新闻形式命名，例如文学性新闻、创造性的纪实报道、新新闻主义。实践者中最著名的有乔治・普林顿、约翰・麦克菲（John McPhee）、盖伊・塔利斯（Gay Talese）、特蕾西・基德尔（Tracy Kidder）、汤姆・乌尔夫（Tom Wolfe）、亨特・汤普森（Hunter Thompson）和琼・迪迪翁（Joan Didion）。有些报社记者还为此获了奖，比如说普利策奖的得主乔恩・富兰克林（Jon Franklin）和雅凯・巴纳希斯基（Jacqui Banaszynski），他们在所创作的新闻特写中都有大量的场景描写，而这一切都来自于新闻观察。事件发生时他们都在场：富兰克林曾在医院的手术室里亲眼目睹头部外科手术，而巴纳希斯基曾在明尼苏达州（Minnesota）的农场里亲眼目睹了两位艾滋病人的死亡。

有关文学创作的一项简单事实为观察技巧提供了依据。如果你想把矿工或流浪汉的生活生动地描述出来，就要走进煤矿，或者逃票乘坐火车。社会学家内尔斯・安德森（Nels Anderson）在 1923 年对流浪汉做过一次开创性的调查。本来以为流浪汉的生活已经属于过去的岁月，但在 1983 年，《萨克拉门托蜜蜂报》（*Sacramento Bee*）的一位编辑有机会和一名老流浪汉交谈。这名流浪汉提到，古老的流浪艺术已经被“一群新来的移民”替代了。于是该名编辑派记者戴尔・马哈雷兹（Dale Maharidge）和摄影师迈克尔・威廉森（Michael Williamson）去报道这件事。两人立即前往俄勒冈。他们对这个报道任务很感兴趣，创作的一系列报道不但为《萨克拉门托蜜蜂报》赢得了奖项，而且一年的“职业流浪汉”的生活还为《没有目的地的旅行》（*Journey to Nowhere*，1985）一书的创作提供了素材。10 年以后，他们又合作出版了第二本书《美国最后一名流浪汉的故事》（*The Last Great American Hobo*，1993）。此书详尽地记载了流浪时代结束的故事。



对“文学性新闻”创作研究的新要求

40 年来，一些报纸记者亲眼目睹了“文学性新闻”的发展势头。对实践者而言，这个术语听起来有些自相矛盾。“用文学的手法来进行新闻写作，”R・托马斯・伯纳（R. Thomas Berner）说，“它是深度报道和文学手段在新闻写作上的结合。这类文学创作手段包括：叙述、景物描写、过程和结局、观点、戏剧冲突、时间顺序、节奏、意象、暗示、暗喻、反语、对话，以及全文的结构（开端、中间、结尾）——一篇优秀的新闻报道必须具备这些要素。”（Berner，1986）西奥多・A・
94 里斯・切尼把它称为“创造性的纪实报道”，认为“讲故事的技巧和记者的观察能力是其必备的条件”。切尼说，这种纪实报道的创作方式给记者们提出了新的标准，他们“不但要明白表层的事实，而且要善于发现事实背后深层的东西。同时，还要把深层的含义戏剧化，以有趣的方式表达出来，使读者产生情感上的共鸣，而且提供丰富的信息”（Theodore A. Rees Cheney，1991）。

下面我们来研究一下一些获奖的报道。1979 年，普利策奖委员会开始为新闻特写设置奖项，第一个获此殊荣的是《巴尔的摩晚太阳报》（*Baltimore Evening Sun*）的科普作家乔恩・富兰克林（Jon Franklin）。他在报道《大脑通道中的恐怖旅行》（Terrifying Journey through Tunnels of the Brain）中，对脑部手术做了充满悬念的描述。文中有大量复杂的细节描述，从高潮到结局。

细节描述的大多是紧张的场面。其中一个讲到，医生的手术刀触碰到大脑中的一条血管，挤压到了动脉瘤，结果使这一区域的动脉聚集呈气泡状，用富兰克林的话来说，就是“随时会崩破的气泡，一颗黄豆大小的定时炸弹”。外科医生必须先摘掉这颗定时炸弹，手术刀才能到达血管深处的一处畸形组织。医生用手术刀轻轻挤压着动脉瘤，一名护士说：“一旦碰错地方，就会有致命的危险。”

护士在手术中说的话成了富兰克林的旁白。多年以后，富兰克林在接受一次采访时说，这篇报道的问世要归功于许多术前术后的采访和现场的体验。6 年医学和科学报道的经历使他赢得了医生们的尊敬，因此院方很高兴地同意他观摩手术的全过程。这是他第一次尝试着通过手术观摩来报道一次外科手术的全过程。一时兴起，他选择了结果会受到质疑的一次手术。患有大脑动静脉畸形（AVM：arteriovenous malformation）的女士凯利（Kelly）成为这篇报道的焦点人物。这种外科手术——复杂、脆弱、危险——看起来简直无法操作。手术的结果是凯利女士死了。富兰克林离开手术室时想，这种悲剧的结局不会有报道的价值。但在草拟这篇报道时，他意识到，值得一提的是医生们的努力，而不是病人的不幸。（对富兰克林的采访，1995）这篇报道在多次修改之后，主题被定为——即便在经历了一次悲剧的结局之后，生活仍将继续。正是这篇报道，获得了美国历史上第一届普利策新闻特写奖。

这篇报道，连同随后普利策奖的获得者，为新闻采访建立了新的标准——信息采集的功能被夸大了。“必须要做全面深入的调查，”作家盖伊·塔利斯在耶鲁大学做演讲时说道，“必须要热爱你要采访的事件。”他和作家琼·迪尼、约翰·邓恩（John Dunne）、刘易斯·拉帕姆（Lewis Lapham），还有乔治·普林顿一同参加了小组讨论。塔利斯的论断——“创造性的纪实报道一定不能违反精确的原则。我们写出的所有的东西必须能经得住检验”得到了大家的认可。

总会有人违反这条原则，这是不可避免的。这导致了普利策奖有史以来最大的一个丑闻事件。事情发生在 1981 年，当时《华盛顿邮报》的记者珍妮特·库克（Janet Cooke）写了一篇 8 岁男孩吸毒的报道——《吉米的世界》（Jimmy's World），并获得了普利策奖。报道中对这名男孩的所有细
节描述，例如，他那“圆圆的小脸上露出天真无 95
邪的表情”，读起来都非常真实。市长派警察去找吉米，想帮助他，结果没有找到，于是有人开始怀疑报道的真实性。最终谎言被揭穿了。所有的一切，包括天真无邪的表情，都来自作者的想象。于是 1981 年珍妮特获得的普利策奖最终被收回，颁给了另外一名作家。

这件事给了我们什么样的启迪呢？不要尝试写什么纪实性的报道，除非你的采访能力和观察能力达到了创作文学性新闻的水平。在认真观察的同时，还要磨炼你的采访技巧。

用整本书去描述一个事件，可能会有其不足之处，而你刚好想从这些不足之处入手。新闻观察能够增强新闻报道的力度，无论是体育事件，还是谋杀诉讼。原告方的律师在向被告提问时，言辞很激烈吗？在报道中要把对话的过程完整地再现出来——愤世嫉俗的提问，谄媚的回答，肃静的法庭，傲慢的法官。

前面各章中提到的一些采访观念——尤其是明确采访目的，确定自己的需要——同样也适用于新闻观察。如果想用当事人的行为来促进报道的进展，那么一旦有相关的行为发生，一定要抓住它，并记录下来。



新闻观察的三种类型

新闻观察是采访技巧中的一种，它通常有三种类型：非参与式的观察、参与式的观察和暗中的观察。

非参与式的观察

这是新闻观察的第一个层次，采访中记者例行要做的一件事。体育记者报道篮球比赛，戏剧批评家观看表演，议会现场中的政界记者目睹辩论的全过程——所有这些都是“旁观者型”的报道，是最常见的新闻报道方式。

进行非参与式观察的记者就像“行中的搭乘者”。亲临事件发生的现场，但并不介入其中。这类观察的使用范围并不仅仅局限于市政会议。周六晚上，一群十几岁的年轻人开车沿着梅因大街兜风，如果你想报道一下青年社团的情况，那么就加入他们的行列。周六晚上，发生了一起交通事故，如果想报道这个事件，那么就去医院的急救室，亲眼目睹事故中受伤人员的抢救过程。还可以跟随一位跑长途的卡车司机，做一次横穿美国的长途旅行。或者是亲临电影拍摄现场，观看自己喜爱的演员的表演。

参与式的观察

假装与花花公子们鬼混在一起；与流浪汉们一起逃票乘坐火车；在伐木场的滑道上沿途乞讨；走进拳击场，与职业拳击手阿奇·摩尔（Archie Moore）较量一番，结果被打得鼻破血流。这些都是参与式观察的案例。作家乔治·普林顿所做的冒险除了亲临拳击现场，与阿奇·摩尔较量之外，还亲临一些事件的发生地点。普林顿还与一些职
96 业棒球明星打过比赛（他向场内的一记横传差点儿击中了里奇·阿什伯恩的头部，结果是威利·梅斯把它击出界外）（Plimpton，1961）。他还曾经在底特律雄狮队（Detroit Lions）中担任四分位，打了五场比赛，然后把自己的这段经历写进了《纸上雄狮》（*Paper Lion*）一书（1966）。

新闻观察能够锻炼你的所有感官——看到的，听到的，触摸到的，品尝到的，闻到的，而且还包括内心的感受。内在的一些反应——想法和情感——能够产生戏剧冲突和出乎意料的结局。当阿奇·摩尔的拳头如雨点般落在乔治·普林顿的身上时，他听到身边有个人在喊：“嗨，乔治，还击啊！”——他马上就想到乔治这个名字在拳击场上听起来很不合时宜。“就像听到‘蒂莫西（Timothy）’、‘沃伦（Warren）’，或者‘克里斯多弗（Christopher）’一样。”（Plimpton，1997）还可以把别人的内心反应也报道出来，比如创造女子万米长跑新纪录的冠军在接近终点时的想法（至少要把她在胜利后的采访中，向你谈及的所有想法都报道出来）。



“告诉我，这使您感到精疲力竭还是别的什么？”

有时需要记者隐姓埋名，例如格洛里亚·斯坦姆与花花公子混在一起时，约翰·霍华德·格里芬假扮黑人在南部旅行时都曾这样做过。因为在这种情形下，与你接触的人会正常行事。而在其他情形下，例如乔治·普林顿作为运动员的冒险经历，参与者都知道他的记者身份。但这也使
得记者的优势很明显：不需欺骗隐瞒，可以随意 97
走动，随便提问。而且人们一旦知道了你的身份，就会从你这里寻求一些建议。

匿名会引出一些道德问题。如果你假扮成乞丐，在向市长乞讨时，得到的回答会是“滚蛋”。那么你的良心允许你把市长的名字连同说的话一起报道出来吗？市长有权利知道他正在与一名记者谈话吗？——这名记者有可能把他说的话在新闻报道中引用，甚至把它做标题来使用。还有，你对记者偷拍有什么感受？请看第 20 章有关采访伦理问题的讨论。

暗中观察

这类观察就像是“角落里的老鼠”，通常伴随着许多私下里的记录。大学生在课堂上经常做这样的观察。采访班里的学生曾经在俄勒冈大学做过调查，询问大学生在面对枯燥乏味的授课内容时的反应，结果使他们非常震惊。他们原本以为学生们会讲出自己做白日梦的事实——从性幻想到度假计划。这的确是调查结果的一部分。但有更多的结果显示，学生们竟然肯花那么多的时间，从事只有专业新闻人员才使用的暗中观察活动。

大学生们私下里做着计算，比如，教授讲课时套话的使用次数。每说一次“另一种可能是”或“我的看法是”，学生们就在自己的统计表格中做一次记录。使用频率最高的一句话是“从最后的分析中”。有一名学生竟然在一位助教 50 分钟的授课内容中统计出了不少于 70 个“你知道”。通常，职业观察家也使用同样的方法，这在学术上被称为“不引起对方反应的统计”，也就是说，你的观察活动并不影响被观察人的行为。

社会科学家也使用同样的观察技巧。例如，在 1922 年进行的一项经典调查中，研究人员 H. T. 摩尔花了几个星期的时间，沿着纽约百老汇（Broadway）大街散步，记录下了他听到的所有谈话的片段。摩尔发现，男性之间的谈话中涉及“异性”话题的只占 8%，而女性之间的谈话中竟然有 44%涉及“异性”。

从那以后，性别差异就一直成为观察的主题。有一项研究报道了男女双方在讲话方式上的不同：女性更喜欢问问题，而男性更喜欢打断别人的话，尤其是与女性谈话时。一个观察者发现，过马路时，男性偏离斑马线的几率要高于女性（23%：10%）（Webb，1981）。



应该观察什么

不同的记者对细节的需求是不同的。兴奋型的记者比呆板的记者对细节的需求量要大一些。一套完整的观察体系能够帮助你确定自己的所需。如果想让写出的报道具有戏剧效果，就使用一下古希腊哲学家亚里士多德提出的戏剧四要素——紧张（tension）、统一（unity）、行动（action）、讽刺（irony）。

98 紧张的意思就是制造悬念。统一要求整个故事必须围绕一个主题展开——也就是你的中心论题。行动的意思是要表现人物的所作所为。讽刺有两层基本含义：（1）出乎意料的结局；（2）与初衷相悖，通常具有一定的嘲讽意味。本书的第 1 章中，有几处对这种出乎意料的结局的描述——从一连串的楼梯上掉下来，泼咖啡——最终的采访结果明显好于预期。

意义的相悖经常体现在文学作品中，有一个典型的例子：在一部戏剧中，丈夫赞扬了妻子的忠贞，而我们作为观众，都知道妻子的情人正躲在床下。纪实文学也可以充分利用读者的全知状态。在报道的开始，先讲述一名男子在交通事故中丧生，这时，如果能快速地回顾这名男子在童年时对驾驶快车的痴迷，就能产生讽刺的效果——读者会认识到，悲剧源于这名男子对开快车的迷恋，这是完全出人意料的结局。

了解了这一切后，你想通过本章谈到的三种观察方式去寻找些什么呢？两个字——细节——大量的细节，并按照整体含义，把它们组织起来。收集细节时，会出现一些不同的模式和趋势。深入研究这些模式和趋势，能够帮助记者在意义上形成一些试探性的假设。例如，一位老师星期一怒斥了一个上课迟到的学生，星期二由于学生的“傻问题”而大发雷霆，星期三朝着一名正在睡觉的学生愤怒地扔去黑板擦，你就会想知道星期四还会发生什么。如果星期四和星期五还有类似与学生冲突的事件发生，就完全可以通过分析这些事件，对这位老师的性格得出一个明显的结论。

有四类观察能够帮助捕捉纪实文学戏剧性的创作本质。首字母缩拼词 SCAM 可以帮你把握住紧张、行动、讽刺和统一。如果真像莎士比亚所说，整个世界就是一个大舞台，所有的男人和女人都在其中扮演着角色，那么，戏剧创作的一些基本要素也能在纪实报道中被借鉴使用。以下就是可供借鉴的一些东西：

- 场景或背景（scene or setting）
- 人物（character ）
- 行动（action）
- 意义（meaning）

这些要素与传统的新闻要素相似：时间和地点（背景），谁（人物），做了什么，怎么做的（行动），为什么这样做（意义）。

背 景

大多常规性的新闻报道中都有事件发生的环境描述。记者通常会为自己的采访（尤其是电视采访）寻找一些有特殊意义的地点。例如，给著
99 名的戏剧导演做宣传时，选择后台做采访地点；想做一部交通问题的纪录片，选择洛杉矶的高速公路做采访现场。还可以转换场面，交通报道的一部分采访场景安排在高速公路上，另一部分安排在警察局总部；如果报道与交通事故有关，甚至还可以在医院的急诊室或者停尸房里进行你的采访。不管选择什么样的场景，都应该把你的所见所闻系统地记录下来，先描述全景——例如足球场里的一群人——然后再聚焦在一些单独的场景上，例如一两个观众的特写镜头。

声音和气味也值得关注。当你亲临脑外科手术现场时，是否听到了大街对面孩子们玩耍时发出的笑声？在生死交接的手术室外，生活还在继续，一点点神秘的色彩能够增强读者的体验。

人 物

静态的景物描写通常很枯燥，只有人物才能赋予它活力。人物观察有几个层面，从表层的外貌，到深层的价值观和动机。优秀的作家能够通过人物的行为来展现人物的性格。无论何时，单纯地讨论人物而不讨论行动是很难的。把观察集中在人物的行动上，部分是为了了解人物性格，部分是为了分析人物性格。通常这些了解来自采访当事人的朋友或同事，来自能够对你亲眼目睹的事件做出充足解释的人。

例如，有一位急脾气的戏剧导演。了解他的人说，他能让平庸的演员做出杰出的表演，因为他对这些演员爱恨兼施。他能够准确地把握住对每个演员的爱恨程度，这个人需要更多的爱，那个人需要更多的恨。所以你要亲临排练的现场，观察工作状态中的导演，善于捕捉能够体现爱与恨关系的戏剧化场面。如果总有这样的场面发生，就可以从中不断验证自己对这位重要人物性格的认识。所做笔记一定要完整，以便在报道中把见过的最好的场面再现出来。

做人物观察时，对某些符号也应该保持高度的重视。人们不断地通过自己的拥有物——举止、衣着，甚至身体语言和发型这些模糊的符号，来

告诉外部世界有关自己的一切——个人信息和个人观念。对各种符号保持警觉的观察家，不仅能充分了解被观察的话题或者人物，而且还能从这些符号中分析出人物的性格。被访者把她的家布置得又时尚又美丽，简直令人羡慕。而她的临时公寓却是一团糟——脏乱无比。在帮她整理放照片的地方时（参与式的观察），留意她的一言一行。通过提问来判断她的性格。

行　动

众所周知，分析人物的性格要借助人物的所作所为，而且，仅分析一个人物是不够的。例如，你想分析一下洛杉矶高速公路干道上最糟糕的驾驶员的性格特征。在高峰期里，你搭乘交警的车，沿高速公路行驶，做一初步的统计。共有多少处未被标明的道路急转弯？见到了多少位行动缓慢，
100 马虎大意，或者喝醉酒的司机？警察对近处的事故和监测到的驾车者的愚蠢行为有何评价？

不要忽视一些使你啼笑皆非的情感小事。杂志《体育画报》（*Sports Illustrated*）的作家肯·摩尔（Ken Moore）认为，这是采访和观察的重要组成部分。不管什么时候听到笑声，都要去想想是什么使对方发笑。然后把这一幕再现在你的报道中。让你的读者也笑一笑。

意　义

场景、人物、行动结合在一起，产生了一个合成物——意义。通过观察得到的细节被有序地组织在一起，以用来分析你想要说明的要点问题。

戴尔·马哈雷兹在他的一本书中谈到了当代的流浪生活，描述了人们搭乘火车、汽车或者卡车去寻找工作。他和搭档一起，驾着一辆老车从俄亥俄州的平原驶人得克萨斯州的休斯敦，在那里，他们遇到了当地的一名警员。这名警员打开车顶的信号灯，阻止他们说："如果再向前，我就开枪了。"接下来的一段对话是：

> "你准备在这里呆多久？"
>
> "再呆一个星期吧。"
>
> "好吧。如果过一个星期，再在这里看到这辆车，我就把你送进监狱！"
>
> 我们问："为什么？"
>
> 警察把手放到下巴上，为了找个借口，他蹲下来检查车身。过了一分钟，他指着破旧的轮子说："因为轮子。"（Maharidge，1985）

类似的一些场面使得意义更为突出：失业的移民在得克萨斯州找不到期望中的乐土。因而，意义指的就是，你想在一篇报道中展现的主题。主题的阐明需要一些要点的支撑，我们可以使用一些戏剧性的事例来分析这些要点。

为意义所做的观察包含两个要素。第一个是通过观察来发现某种有意义的东西——一个观点，一种趋势，一种气质，一种性格——或者肯定其他来源的某种意义。第二个要素是，通过一些具体的观察来阐述某一要点，例如流浪者遇到的那些充满敌意的警官。

如果这一切看起来还很模糊，或者令你感到迷惑，那么成为一名优秀记者的时日就离你不远了。这并不是在开玩笑，它只是更加肯定了这个世界的复杂性，无序的事情经常发生，完全是一种无意义的、无望的混乱状态。即便存在着某个中心观点，它也不会自己站出来说话。作为记者，首先要决定的就是选择什么样的主题以及支撑的要点，就像记者选择新闻事件中的几大要素来做导语一样。这不是一件易事，因为从来就没有哪两名记者决定的要点完全一样过。

第12章

引语和逸事的采访

问：能不能举个例子——您亲身经历过的一件有趣的事，来阐明您的观点？ 101

答：可我没有这样的事可讲啊！

《华尔街日报》(*Wall Street Journal*) 素以庄严、稳重而著称。它给人的印象通常是版面没有照片，充斥着大量的统计数字和晦涩难懂的经济术语，很乏味。

然而，仔细阅读报纸上面的文章，你的看法就会改变。许多有趣的报道都涉及了一些名人逸事，即名人所作的商业决策以及商业决策对普通人生活的影响。这些报道使人的正常行为具有戏剧冲突的味道，它们经常把真实人物的谈话内容作为引言来使用。

1994年，《华尔街日报》刊登了一篇反映家庭财产保障中出现的新问题的文章。文章讲述了得克萨斯州的一对夫妇多年来一直受到墙裂缝、管道漏水等一系列问题的困扰，尽管有住房合同的保障，但这些问题一直得不到解决。那么这些保障还有什么用呢？

"这种破房子都不值得去装修。"房主罗奇（Roach）女士说。这话可以被当作引语来使用。一篇严肃的报道提到墙上深红色的斑点，这个细节暗示出，商品房合同并不能真正保证购房者的利益，如果你并没有认真阅读合同上的条文，你的利益就更不能得到保证了。"房子的售后服务还比不上烤箱的售后服务。"业主利益委员会的主席说。这话做引语也很合适（《华尔街日报》，1994-11-30）。

逸事和引语是在纪实文学创作中使用的最人性化的技巧。正因如此，纪实文学读起来才更像短篇小 102
说。它们被用来表现人物的行为——小说家通常把这称为"人性化的环境"：现实的人做现实的事。纪实文学创作中如果缺少逸事和引语，就会导致"写法的平淡"，缺少人情味和戏剧冲突。

采访中获得的一些逸事和引语，能够帮助纪实文学在写法上避免平淡无奇。接下来的一些建议希望能对你有所帮助。为了获得高质量的引语，在采访中要做好两件事。首先，倾听时能识别出它们。其次，

鼓励对方说出可供引用的话。



学会识别引语

下面来谈谈识别的问题。在一堂新闻写作课上，我让学生根据一次虚拟学生会议的逐字记录来写一篇新闻报道。记录显示了学生们对一个有争议问题的辩论过程，该问题是关于一个叫人民联盟的组织的。一个学生在他的报道中，引用了某个辩论参与者的评论，这使得他的报道与众不同。

> 她提到了人民联盟中没有女性成员的事实，随后责怪人民联盟的主席发表的代表全体人民利益的声明完全错误。

记录还显示了这位妇女在向一位会议成员做陈述时说的话："哈利（Harry），你的人民联盟里没有一个女性成员。你根本就没有代表全体人民的利益——你代表的只是大沙文主义的男人的利益。什么人民的力量——见鬼去吧！"

这段话言简意赅，戏剧性很强，抓住了人物的性格，很具体，很适合做引语。而这名学生却没有意识到用这样的方法来给文章增色。

有些新手会犯另外一种错误——他们把什么都作为引语，甚至一些常规数字。"我于1942年夏天出生在俄亥俄州的桑达斯基（Sandusky）。"如果你想分析一下大峡谷（the Grand Canyon）地区皮革商的性格特点，还需把他的出生日期也做引语来用吗？当然不需要！应该做引语的是他在艰苦的旅行开始前，对一群旅行者开的荒谬玩笑："一定要小心啊，女士们——游客很多，但谁都代替不了一头受过训练的骡子。"

同样，听到的话很多，但能够做引语的却很少。要在谈话中把它们识别出来。一般来讲，要留心一些定义。

从简单的意义上来讲，**"引语"**指的就是某人说过的话的记录。**"直接引语"**要使用引号，而且要逐字引用。还有些话是本人说的，但被别人——通常是作者——给诠释了，这被称作**"间接引语"**。也可以把谈话中的一部分当作引语来使用。所以当某位叫珍妮的女士说："住在纽约就像住在水泥的混合体中——很艰难，令人困惑。"引号里的部分是直接引语；间接引语就是：珍妮说住在纽约很艰难，很困惑（没有引号）；部分引语则是：珍妮发现住在纽约很困惑——"就像住在水泥的混合体中"。 103

如何在新闻写作中使用这些引语呢？下面是一些常见的方法：

引语的权威性

在一艘游船上，如果有游客说："这艘船现在非常危险。"可能你不会太在意。但如果这话来自船长，而不是坐在你身边的乘客，你可能就会格外小心了。权威人士说的话的价值大小取决于职位的高低。"我们所管辖的社区纯粹是个充满暴力的社区。"警长说。"我们的外交政策有些孤注一掷。"国务卿说。

引语的人性化色彩

要让自己的一只耳朵去适应人们的谈话方式。如果对方说出"这种房子都不值得去装修"这样的话，不要轻易表达你的认同。要特殊对待那些掺杂着个人喜好的话语。"这个房间太小了，做什

么事都碍手碍脚的（you couldn't cuss the cat without gettin' hair in your mouth）。”（田纳西州的谚语）“在得克萨斯州遭遇袭击时，你表现得像个傻瓜，不知所措。蹲下来，不就行了。”（Lyndon B. Johnson，由专栏作家 Carl Rowan 援引，1993 年 8 月 13 日）

对这样的个人旁白要格外小心，因为它们与新闻报道所使用的半正式的风格截然不同。难道你没有注意到，在某些报道中，所有被直接引用的讲话的风格都如出一辙？而且这些引语与新闻报道本身的风格也极为一致？这样的报道方式显得单调乏味了些。你一定想知道这是为什么。被访者谈话的方式与记者写作的方式是否一样？当然不一样。记者总是喜欢挑选那些适合自己写作风格的引语。他们并不关注对方的谈话方式。下面是三个人在面对同一件事时，所做的不同的表达：

> 警官：“大约在早上 4 点钟，我看到了这辆高速行驶的车子。”
>
> 大学教授：“在凌晨 4 点钟，虽然没有任何工具来准确测量这辆车的行驶速度，但我可以试探性地下结论，它的车速极快。”
>
> 路人：“哥们儿，那家伙把车开得飞快，像蝙蝠在飞！”

总之，引语应该能够体现说话者的个性。只有这样，你的报道才能脱离单调，变得生动形象，像七色彩虹那样色彩斑斓。

引语的真实性

有篇报道描述了某名人害羞的性格特点，如果在其中直接引用名人的一些原话，报道会显得更加真实可信：“是的，”这位老兄说，“我总是担心即将见到的人会不喜欢我，而这种担心给我带来了莫大的痛苦。”

104 使用与话题相关的术语，能够展现报道的真实性。曾有一位老流浪汉用下面的行话来描述他的过去经历：“我们曾经夹着铺盖卷，蹭坐铁路特快货车，从车上下来后又跑到‘繁华街道’上骗吃骗喝。”这听起来就比较真实了，虽然你得好好领会一下这句话的意思——流浪汉告别了铁路特快货车上邋遢古怪的生活方式，开始在梅因大街上沿街乞讨。

修辞的引用

有些人喜欢在说话时使用比喻。“明天的天气简直能让青蛙窒息。”一位气象学家说。一位生物学家说：“你一想到牛，就应该先想到一大块 2 000 磅的牛肉。”有些比喻已经成了俗语，例如“不顾一切的”（bat outta hell），或者“不值得为此浪费弹药”（not worth the powder to blow it up），这些平民百姓使用的街头粗话能够传达比较丰富的信息。

总结语的引用

有经验的新闻采访对象通常知道应该如何总结自己的发言，他们也经常使用一些比喻的方法。“议会的行动无疑是在侵犯孩子们的利益”，或者，“孩子们成为议院政治阴谋的牺牲品”。

PDG



引语的采访

在采访中，怎样鼓励对方说出更多的可供引用的话？首先，自己先说出一些可被引用的话。你的投入决定了你的收获——如果提问枯燥乏味，回答也会同样的枯燥乏味。下面的一些建议可供参考。

鼓励对方在回答中使用比喻

有些问题能刺激被访者做出充满想象力的回答。好的提问往往要求对方在回答时使用比喻或类比的手法。这样的提问很简单："它像什么？""第一次找工作时的感觉像什么？"记者采访一群大四的学生。"感觉就像女生联谊会争取新会员时举办的社交活动。"一名女生回答道。"感觉就像跟老婆要钱花。"一名男生回答道。

提问中使用比喻

如果想让对方在回答中使用比喻，尝试先在自己的提问和评论中也使用比喻。

> 问：长官大人，您目前的处境可以说是朝不保夕，周围都是毫不留情的批评声，您肯定会感到孤独，像是坐在一座孤岛上的冰山上，而周围是汹涌的波涛。
>
> 答：不，更像是坐在汽油桶上点燃一支香烟。

105 上面的话可以做新闻标题，它能否吸引读者，取决于长官所处困境的严重程度。你的提问很有趣。如果长官的回答是："是的，这个比喻不错——坐在冰山上。"你就不能在报道中引用他的话了，因为这话本不出自他口。于是你还得继续在提问中使用比喻，等待对方回答中比喻的出现。（记住：坐在汽油桶上是暗喻，而好像坐在汽油桶上则是明喻。）

还可以用其他方法来获取比较生动的回答。"能不能用一句得克萨斯州的古老谚语来概括这一幕？……能评价一下这件事吗？你准备怎么向9岁的女儿解释这件事？……你所描述的一切听起来像是复杂的强手棋游戏——你是赢家还是输家？"不要忘记，从事商业活动的人们对一些运动类的比喻感到很亲切："这是端线外侧迂回进攻还是近距离传球？你怎么称呼它？……你希望下次打球时发生什么事？"还有一些军事术语："你是说全速前进的鱼雷？"

引经据典

与马克·吐温（Mark Twain）共度良宵，或者一本格言书，能够为我们提供很多引语。二者的作用体现在两个方面。第一，在与被访者的谈话中，你能识别出可供引用的话——它们与你研究过的经典引语非常相似，因此值得在你的报道中提及。第二，借用一些经典的言论，使你的提问更加有趣，从而可以展开具有引用价值的讨论。请看下面的采访：

> 问：议员，媒体对您的工作产生争议是有说法的。借用奥斯卡·王尔德（Oscar

Wilde）在《道连 · 格雷》（*Dorian Gray*）中的一句话："比被人议论更糟糕的事只有一件，那就是没人议论你。"您对此事的看法如何？

答：是的，被人议论的好处之一就是，有机会对这些议论做出反馈。有机会把自己的观点向公众表达，这并不是一件坏事。

王尔德的这句话已经被我引用了 100 次了，尤其是对那些一夜间身败名裂的人。它的效果总是很显著，尤其在告知被访者一夜成名的好处时，作用更为突出。采访者应该善于收集在不同场合使用的经典引言，例如莎士比亚的"整个世界就是一座舞台"，在某些夸张做作的政治活动中，提问时引用这句话，效果明显。

关注重要观点出现之前的暗示

经验丰富的被访者在表达自己的观点时，通常不会害羞。无论在演讲中，还是在采访中，他们表达自己的观点前通常会说出一些暗示性的话。"我的看法是……"或者"根据这么多年的从政经验，我认为……"或者"以下就是我对这件事的态度……"一旦听到这些暗示，赶快去作记录准备。

利用沉默 106

前面曾经提过，沉默是采访者的朋友。设想这样的一个场面：被访者就一复杂问题已经谈了好几分钟，她停下来，看到你还满怀期待地等待着什么。她不能确定自己的观点是否具有说服力，于是就想换种说法来表达同样的观点。通常来讲，答案越简短，越切中要害，效果就越佳。"换句话说……"她开始说了——简明的总结，或者更加生动的比喻会紧随其后。

利用反面观点

通常，采访者要表现得谦卑一些，但也不可走极端。否则采访会变得枯燥难耐，尤其是电视采访。善于利用反面观点并不意味着故意与被访者过不去。采访者可以适当在提问中提及某人的反面观点。"议员，您的反对者似乎对您的观点并不认可。例如议员克拉格赫在今早报纸的发言中，提到……"善于利用反面观点对你的采访帮助很大，那种不提一点反面意见和吹嘘夸大的采访伎俩早该被放弃了。

表现出对某个引语的欣赏

可以夸张一点："说得真好，议员！"有人认为被访者可能已经厌倦了这种夸奖，尤其是那些经常接受采访的事业有成之人。事实刚好相反。采访者如果能把自己的赞美之情适当地表达出来，被访者会受到莫大的鼓舞，从而变得侃侃而谈。"这就是她想要的！"他会这样想。于是，你就会有更多的收获。

要鼓励被访者说话随意些，不要太正式，太拘泥于形式。被访者通常会从你的利益出发，来整理自己的语言——曾经做过流浪汉的人不会讲述自己"跑到'繁华街道'上骗吃骗喝"的经历，因为他们害怕你不理解，或者不喜欢这样的街头

粗话。所以，要做出对这些粗话很感兴趣的样子，并且解释一下为什么要在报道中引用它们。提问时，自己也尝试着使用一下这样的街头语言。也许正是你随意的提问方式才鼓励对方讲出“骗吃骗喝”这样的粗话来。



刺激对方讲出一些逸事

什么是逸事？逸事通常是一些短故事，它以事实为基础，帮助阐述你要表达的观点。安·科里在采访中把咖啡打翻了（第1章），结果却获得了更多的坦诚回答。娜拉·维拉格兰在去琼·贝兹家的路上从台阶上摔了下来，结果采访进行得比预期设想的要好许多——这只是两个赤脚女人在聊天吗？作家们发现，这些故事能够帮助分析生活中许多出乎意料的结局，而这些结局通常是令人难以置信的。如果有人试图让你相信，从一连串楼梯上跌下来能帮助获得采访中的真诚，你会相信吗？估计不太可能。但如果他说这是个真实的故事，你就会信了。人们可以拿它和自己生活中的类似事件作比较，随后得出结论，在当时的环境下，发生这一切是完全可能的。

纪实文学作家通常通过一些趣闻逸事来阐明自己的观点，这样做有三个目的。

107 1. 作品的可信度更高。

2. 作品读起来更有趣；既传达了信息，又愉悦了读者。

3. 作品与读者更为接近。读者从逸事中解读人物的性格和故事情节，并拿它们和自己的经历作比较。

学生记者们发现，收集逸事是采访中最困难的环节。他们希望从被访者那里获得现成的材料，不用加工润色就可以写成一篇报道，放到杂志上去发表。这样的好事不会轻易发生。普通人只会谈论自己的经历，而小说作家却能把这些逸事汇编在一起。能够成为小说家的人并不多；作家应该是小说家。

安·科里在讲述自己泼咖啡的故事时，并没把它当成一件逸事。她仅仅想通过这个故事说明，在洒了咖啡之后不久，她的采访发生了转折。小说家询问了这个故事中的一些细节，然后把它们编成了一段逸事。如何提高从采访中获得逸事的能力？以下的建议可供参考。

学会识别逸事

人类的任何活动都有可能成为非虚构创作的逸事素材。“布兰克教授走进拥挤的教室，走向讲台，打开星期四的课堂上要用的讲义。”

这是逸事吗？从某种程度上讲，是。因为它描述了一系列的动作。但作者想表明的观点是什么呢？现在还看不出来。这取决于接下来要发生的事。几分钟后，布兰克教授摔倒在地上，一把饰有宝石的匕首插在心脏的部位。此时，这篇报道的意义就明确了。前面的那些小片段只是这段离奇的课堂画面里的一个正常开端。学生目击者在回答记者的提问“被刺之前，教授做过什么事”时，做了前面的那段描述。作家在报道中引用了学生们的这段描述，为一幕暴力事件提供了一个正常的开端。

所以，小说家必须要善于从破碎的现实画面中收集轶闻。有人说，布兰克教授的坏脾气总是被学生们写进写作老师布置的描写人物性格的作文中——布兰克教授的性情急躁，不能容忍学生们提出的傻问题。还有人说：“他的脾气暴躁——我总是看到他大发雷霆，控制不了自己的情绪！”无须引用学生们的这些话，讲个“从前”的故事就足够了：

> 有一次，布兰克气急败坏地冲着教室的玻璃大喊：“救命！救命！我被一群白痴抓住了！”结果把从下面经过的人吓着了。

要怎样提问才能获取这样的信息？其实这很简单。“能举个例子吗?”或者在提问时挑战对方：“我不相信——他最生气的时候做过什么事?”

讲一些自己经历过的故事

采访者要善于挑开话端，这样对方才会为你提供具体的一些事例。例如：“我记得琼斯教授在
108 生学生的气时，用脚踢教室里的垃圾筐。”这对你的采访对象来说是个挑战，他也会努力回忆，布兰克身上有类似的事情发生吗？于是他很快就会想到“大喊白痴”的故事，然后把它讲出来。

不必为了逸事而提问，这样做的用处不大。可以做个实验。实验中，你让对方用亲身经历的一个幽默的故事来阐明“在谈话中犯点错误会促进双方的坦诚”的道理。对方肯定想不出这样的经历。因为，首先，你的要求太抽象了，意思表达得也不够清晰。其次，“幽默的故事”的要求使那些不擅长讲故事的人越发不敢去讲了。

可以引用第 1 章谈到的“泼咖啡”的故事来阐明这个道理。先把它讲出来，让采访对象去想类似的经历。“泼咖啡”的故事很具代表性，适用于所有与人相关的事务，肯定能引出与其相似的故事。一个学生讲述了在农场中长大的一位妇女的故事。这名妇女的失态反倒成就了她持续了 40 年的姻缘。她解释说，本来她对一个男孩子感兴趣，但对方对她并不感兴趣。有一天，他走错了路，误进了她的房子，当时她刚刚打扫完马厩，身上散发出“马粪的味道”。她为此伤心绝望，而他却迷恋上了她。原来这名男孩子喜欢马，与浑身散发着马粪味道的年轻女子的偶然相遇，建立了他与其终生的姻缘。

如果不擅长讲故事，该怎么办？讲故事也要适可而止。因为如果你的故事讲得太好，会吓着对方的。但是从哪儿去弄这么多的故事呢？经验丰富的记者的故事来源往往是先前的采访。还有些记者从出版的文献中剪切和编辑一些故事出来。

寻找具体的事例

如果采访的话题太泛，就会有抽象和枯燥的感觉产生。一篇报道需要的是具体的事例。所以要主动在谈话中去寻找这些事例。请看下面记者与消防队长的一段对话：

> 问：您对自己工作的认识很客观——但我想知道，在火灾现场，您有没有感到过害怕？
>
> 答：当然了，很多时候都有这种感觉。
>
> 问：回忆起来，最害怕的是哪次？
>
> 答：我想——应该是那次——有人说，有个小女孩被困在公寓楼的三层，我们得进去找她。
>
> 问：能不能说得具体点儿……
>
> 答：你不需要这个细节，因为小女孩不在那儿——后来，有人在一个街区以外的地方找到了她，她正在那儿瞎逛呢。
>
> 问：但当时您并不知道她不在楼里，是吧？
>
> 答：是的。
>
> 问：您真切地感到了恐惧吗？
>
> 答：是的——时间正在一分一分地逝去， 109
> 我们在浓烟中摸索着前进，越找不到她，恐惧感就越强烈。
>
> 问：我需要您的这个故事……

理想的情况是——才刚刚开始寻找，令人兴奋的一例就出现了，紧随其后的就是细节的描述。但这毕竟是理想的情况。在现实的采访进程中，被访者在面对具体举例的要求时，记忆通常会变得很模糊。具体的事例就摆在那里，但有时对方不能马上满足我们的要求。他们的大脑需要一些关键词的提示。而采访者可以提供这些提示。

问：我经历过的恐怖事件有很多，但一时间都想不起来了。

答：这些恐怖的时刻可能发生在某种特定的环境下，例如，大楼要倒了，什么人被困在里面了，或者有什么东西即将爆炸——

问：被困在里面！是的，我想起来了……

追问具体的细节

故事再简单，也需要细节的描述。有些采访对象在提供细节时得心应手，因为他们已经把这些逸事的细节都排练了好多遍了。当然了，他们有时也会把真相做某种程度的延伸。但大多数的采访对象会把这些事情忘得一干二净，因为他们从没有机会把自己的经历编成一段故事。记忆是会衰退的。经验丰富的记者通常会从自己的记忆中或者先前的采访中提取一些。有些简报也描述了一些骇人的场景，你可以就此去提问。消防队长的同事、家庭成员和朋友也会提到消防队长想不到的一些事件或细节。不管用什么方式，都要尽力去获取细节的片段，只有这样，才能把报道写得更加生动。

收集细节时需要耐心。“接下来发生了什么？……她说了些什么？……您说了些什么？……这一切是在哪儿发生的？……当你们站在人行道上谈话时，天气怎么样——炎热，下雨，下雪，还是别的什么？……您当时穿了什么样的衣服？”很明显，采访者的经验越丰富，就越知道什么样的提问能够帮助找到细节。

当然了，有些报道对细节的要求并不是很高；而有些报道，例如穿过烟道寻找被困的孩子，则需要一些形象的细节来描述当时的紧张情绪。

用第三只耳朵来听

要善于抓住被访者只说了一半的话，因为它们往往是丰富的消息源。只有经历了某些戏剧化的场面，我们才能加强自己的信念，从这些经历中去寻找故事。设想，就儿童离家出走问题，你正在采访一名社会工作者。“有时，”她说，“离家出走是儿童作出的最明智、最成熟的一项决定。”
110 这个观点听起来很令人震惊，而且还有些自相矛盾。社会工作者持此观点的依据是什么？你要亲自去寻找这些依据。你了解到有些儿童的家庭状况——虐待型的父母，酗酒，吸毒，等等——如此悲惨，就连头脑正常的大人们也会作出与孩子们一样的决定。现在，让社会工作者尽力去回想最恶劣的事例。妈妈去世了，10 岁的小女孩承担起料理家务的全部责任，而酗酒的父亲对她进行着接连不断的身体虐待。如果能在报道中对这件事做全面的描述（这也可能是真实的故事），读者也会作出与孩子一样的决定。

切身感受事件

正如第 11 章所讨论的那样，新闻观察在寻找逸事上有其独特的方法。例如，某位著名的演员

缺乏安全感，不知道午饭该点些什么。你可以亲自陪他去吃饭，以弄清原因。军校的学员在野外露营时会不会跟军官开玩笑？在混乱中坐下来，倾听他们的谈话。

倾听并表达自己的认同

这和引语的倾听一样——知道要听的是什么，听到时表现出你的喜悦："这故事太棒了！"



第13章 电话采访、采访记录与采访录音

问：您好，这里是本地区的计算机中心，我们正在社区内进行公众舆论调查。我想问您几个问题……

答：您好，这里是留言机，吉姆和沙莉不在家，听到铃声之后请留言……

依我的经验，电话采访、做采访录音和采访记录这三种方式是解决职业记者在大学课堂及在办公室里遇到的难题的最好方式。有些学生记者声称他们对电话采访怕得要命。同样，有些报社记者不敢使用录音机。而做采访笔记也一直是记者们烦心的问题。



电话采访

近期的一项调查（Mann，1991；Norris，1987）表明，记者和被访者都比较喜欢面对面的采访。甚至还有证据表明，报社编辑对经电话采访而撰写的文章的检查和修改要更加严格和仔细一些，而对通过面对面的采访而撰写的文章就不会采取这样的举措（Norris，1987）。

尽管如此，电话仍然是大多数报社记者最常使用的采访工具。这项研究是由俄勒冈大学的提

姆·诺里斯（Tim Norris）开展的，研究的对象是
112 丹佛（Denver）、明尼阿波利斯（Minneapolis）、奥马哈（Omaha）和密尔沃基（Milwaukee）等地的 19 位日报记者所进行过的 662 次采访。其中三分之二的采访是通过电话进行的。大多数记者说，他们本打算去面对面采访，但由于种种原因——大多是因为没有时间，或者期望能采访到更多的对象，他们改用了电话。在被调研的四类报刊文章中，只有名人传记的采访需要面对面来进行。其余的三种类型，如现场的新闻报道（电话采访占了其中的 65%）、独家新闻报道（占 74%）、背景调查或者公众兴趣调查（占 78%）则基本都通过电话来进行。

电话采访有诸多优点，比如耗时短（81%不超过 30 分钟）。如果记者们希望在感情上与采访主题或被采访人保持一定距离，那么电话能起到一定的作用。但是，如果记者感觉被访者对这次采访可能存在敌意，他们就更倾向于选择面对面的采访。实际上，在我们深入剖析的 230 次采访中，只有七分之一存在着潜在敌意。

显然，记者必须要掌握电话采访的技巧，以获得最佳的采访效果。在官员们与媒体进行的力量斗争中，电话提供了很大的便利。在这种可怕的斗争中，电话起到了平衡心理的作用。有证据显示：胆小的人在电话里讲话时，声音会变得铿锵有力；而勇于挑战、意志坚强的人在电话中则表现得不如在面对面的采访中那么有信心。打电话的人当然了解自己此次通话的目的；但对方在听到电话铃响时，并不知道电话是谁打来的，也不知道是因何原因打来的，因而拿起话筒时总有些惴惴不安（Robbins，1992）。但目前这一问题已经得到了解决，很多官员和媒体的一些固定采访对象都安装了可视电话，这样就可以有选择地接听媒体的电话。

记者应该如何进行电话采访？可以按照前几章提到的建议去做。要有明确的采访目的，必要时做些访前的调查工作，然后再打电话。电话接通后最初的几秒钟决定着整个采访的成功与否。在这几秒中，你要用动听的声音介绍自己，阐明你的目的，并像钓鱼那样投下鱼饵，钓起被采访者的注意力和兴趣。如果一切顺利的话，就可以开始第一个问题的提问。下面举一个简单的例子，切斯特·布里特灵顿（Chester Bridlington）亲眼目睹了他家附近的一个化工厂的爆炸经过。那家工厂被烧成了平地。你已向消防队员了解过了，但他们对大火的起因都说不清楚。你希望能够听到布里特灵顿的解释，也就是说，你的电话采访的目的十分简单。

答：喂？

问：是布里特灵顿先生吗？

答：我是。

问：晚上好。我叫拉里·阿申布伦纳（Larry Ashenbrenner），我是 KMTR 频道 16 点新闻的记者。我们正在进行有关今晚化学工厂失火事件的报道。了解到您看到了引起大火的这次爆炸的全过程。是吗？

答：噢，我确实看到了不少。 113

问：布里特灵顿先生，很高兴能与您通话。能不能帮忙完成我们的报道任务——向我们描述一下您看到的事情，好吗？我还要将您说的话录下来。

答：啊，那简直无法用语言来形容——就像地狱的大门一下子被冲开，接着，那家工厂就成了一片火海。

问：您最先注意到的是什么？

答：先是听到一声巨响，实际上，就是“轰隆”一声响！

问：是爆炸声吗？

答：我的意思是，我听到了两声。我听到“轰隆、轰隆”两声巨响，我抬头望去，只见一道火焰像闪电一样直冲云霄，足有 100 英尺。

问：当时您在什么位置？

答：我正在街上遛狗，就站在大概一两个街区以外……

这次电话采访达到了理想的效果，因为目击者愿意提供帮助，尽管他说的话语法不通，尽管你可能要在报道中修改语法——或许也不用做修

改，因为把熊熊燃烧的大火的场面配上电话的录音就已经很精彩了。

许多缺乏经验的采访对象都喜欢接受采访，正因如此，在上述例子中，无须借助你的个人魅力，也无须收集有说服力的论据，采访就可以继续下去。涉世不深的受访者会对接踵而来的采访感到筋疲力尽，经常发出这样的抱怨——“哦，不，又是一个该死的记者！”——在这种情况下，魅力或者奉承就会起到作用：“布里特灵顿先生，您可能还没意识到，您现在可是里弗城（River City）的名人了，危急情况下您能迅速拨打 911，您的举动可能拯救了整个城市，使其免于被焚烧成平地，这也正是我们新闻媒体向您致意的原因……”（说这番话时，语调要诙谐一点儿。奉承话听起来肉麻，但确实有效）

对于这种常规型的新闻采访，电话是最有用的。特写作家也发现了打电话的妙处，通过电话，他们可以收集更广泛的信息。有时候，决定是否使用电话时，要权衡利弊：你是选择花一上午的时间穿过拥挤的城市去进行面对面的一次采访，还是宁愿原地不动而用电话采访 12 个不同性格的人？12 个电话采访远比一次面对面采访获得的信息要多。

《圣何塞信使新闻》的著名记者娜拉·维拉格兰做过的采访中，四分之三都通过电话进行。“电话里我们都有一种亲密的感觉，就像是在做爱，他们的嘴唇就在我的耳边，我们亲密地交谈，旁若无人。”

忙碌的政府官员们——尽管他们声称喜欢面对面的采访——也发现，打电话效率更高，更节省时间。一旦他们与记者熟悉了，感触就会更深。
114 对于记者而言，电话采访意味着可以着便装工作；可以将笔记、剪报和其他的参考资料摊满书桌。有些记者打电话时使用耳机，避免了需用肩膀夹住话筒的麻烦。大型的耳机还能阻断旁边的噪声，使你接电话时听得更清楚。有些记者将办公桌上的电话配备上小型的盒式录音机，并利用一种无线电收发装置将录音机与电话线接到一起。

一些国家级的杂志和报纸的记者，把通过拨打长途电话进行采访演变成了一门艺术。事务繁忙的总经理们通常对长途电话都很重视。华盛顿的一名记者发现，在电话里告知自己身居何处会起到意想不到的效果。“我是杰克·马格雷尔（Jack Magarrell），我现在是从华盛顿特区打来电话……”“特区”两个字促使秘书迅速将电话接到总经理的办公室。

有人会问，通过电话也可以了解到栩栩如生的细节吗？谁又说过不能呢？迈克尔·特尔（Michael Thoele）曾从位于俄勒冈州的报社办公室打电话给阿拉斯加的一位居民，让他“向窗外看，然后把看到的东西说出来”，从而得到了阿拉斯加冬日里冰雪覆盖街道的精彩画面。《今日美国报》（*USA Today*）的作家卡罗尔·卡斯特纳达（Carol Castenada）建议给被访者的朋友和熟人打电话，通过他们对某人的描述而获得第一手材料。“他们会告诉你令人难以置信的事情。”（Crowe，1993）

在采访敏感问题时，电话采访也很有效。话筒是一件没有感情的工具，恰恰因为在打电话时，我们看不到对方的反应，所以人们在面对话筒时，往往没有威胁感。正是电话的这一缺陷——冷漠，使它在适当场合反而更能发挥作用。

下面的这个事例可以论证这个观点。在檀香山，一名男子给数十名女士打电话，诈称自己是一名医生，正在从事性体位的研究。他让对方谈论自己性体验的细节，得到的总是详细的描述。事后一些人产生怀疑，打电话给医学会，才知道那人原来是个骗子。这些女士解释说，她们是被一个“精明的采访者”在电话中“热情的个人魅力”所迷惑了。

既然坏人可以利用电话干非法勾当，那么正直之士也可以用它来服务于公众。下面的电话礼仪会对你有所帮助：

1. 采访目的要简明扼要、容易理解，采访时要切中要点。越来越多的商品推销电话和诈骗电话，已使人们对接听电话变得格外小心谨慎。要明确你是在进行电话采访，也就是说，你首先要面对的是一台机器，或者说，是一个机器助手。

2. 说一些讨人喜欢或奉承的话——这就是诱饵。比如：“您好，科斯塔斯（Costas）女士，我是《明星论坛报》（*Star-Tribune*）商务版的撰稿人玛丽·琼斯（Mary Jones）。我正在写一篇关于商界成功女士的特写，您的朋友雪莉·兰卡斯特（Shirley Lancaster）告诉了我您的名字，说您是我们这个社区里最成功的女士。还说您是个了不起

的改革家。您愿意在电话里与我聊几分钟吗?"

115 3. 说话的声音要愉快、亲切、友好。如果想与对方建立融洽的关系，这是唯一的办法。

4. 如果你估计采访的时间不会太短，必须提前说明——"大概会占用您 15 分钟或 25 分钟的时间"。陈述完你的采访意图并设置好引起对方兴趣的诱饵之后，要问："现在谈话方便吗?"因为你并不知道对方当时在做什么。除非紧急采访，否则最好用电话提前预约，而不要让你的采访对象一边接受你的采访，一边牵挂满屋子的客人或马上要举行的会议。

5. 打破僵局的话应该是简短的："波士顿的天气如何？是像报纸上说的那样下雪吗?"只有气氛融洽了，对方才会与你聊些知心话。东部地区的人行为古板，似乎对闲聊很反感。而西部、中西部和南方人则喜欢在开始时聊些私人的趣事。

6. 通话过程中，不要不加解释就长时间保持沉默。需要记录时可直接说明："请等我一会儿，我要把您的话记录下来……"

7. 倾听的同时，要提示性地发出一些如"啊哈、嗯"之类的声音（电视现场采访除外）。

8. 当就敏感话题采访时，要提供一些能够验证你身份的材料，还可以提一些彼此都认识、能够保证你的可靠性的熟人的名字。"是您以前的同事吉姆·琼斯（Jim Jones）建议我打电话找您的。"同样，结束采访时，也可以让对方说出一些会对你的采访有所帮助的人的名字。利用好采访对象的名字，它能够帮助你成功地采访事件的相关人士。

9. 谨慎对待引用和拼写，因为在编辑部喧嚣的环境里我们很难听得十分清楚。让对方把名字的每个字母都说清楚，如 B——波士顿（Boston）中的 B，P——波特兰（Portland）中的 P，等等，因为电话里 B 和 P 很容易听混，F 与 S 也是一样。名字是叫福尔克（Faulk）还是索尔克（Saulk)?采访对象不会因你的字斟句酌而抱怨。

10. 彬彬有礼的仪态很重要。态度要友好。要认真倾听。

11. 给采访对象写封感谢信，至少在某些非常规的采访结束后要这样去做。记者很少写感谢信，而一旦你这样去做了，人们会感到很惊讶。他们会因此而谈论你，当然是正面的谈论。否则，会有恶劣的后果产生：媒体失礼（不幸的是，此种现象时有发生）的消息将不胫而走。



做采访记录

人的大脑不能同时做所有的事情。倾听，思考接下来要问的问题，避免采访偏离正题，并做记录，所有这一切都应该是同时进行的。正在接受采访的机构首脑说，她在决定采取某次行动时，通常要具备三个理由。你尽可能快地去做记录，但是记录下第一个原因的同时，却错过了第二个，因为你的注意力还集中在第一个原因上。或者你
116 努力去听第二点原因，而把第一个原因忘掉了大半。于是在她开始谈第三个原因的时候，你不得不尴尬地让她再重复一遍第二个原因。这样的事情听起来并不觉得陌生吧?

如何解决这些问题呢？这可不是一件易事。首先要明确你的采访需求。如果想要得到所有的字句，不如用录音机。做记录最适合于常规的新闻报道，或者多重采访项目，因为你只需用到所有谈话中的一小部分内容。有许多采访者经验不足，他们努力记录下对方所说的每一个字，而倾听时的注意力就分散了。

对这个问题，记者们一直在寻找着解决办法。一些经验丰富的记者在大本的记录簿上记下了许多东西；而某些记者却只是随手写几句，例如在旧信封的背面。他们的记录上只有提示性的关键词——他们主要在听，结束谈话之后，马上依靠短期记忆来填充具体的细节。还有些记者一字不差地记录下引语和数字，而其他的内容则靠记忆力和关键词来完成。

几点建议：

精心组织采访记录

第 10 章讨论听的问题时，我曾建议，听的时候要有条理，先在头脑中形成要点纲要，然后再用证据去支持。优秀的笔记会反映出这一点。办法之一是用速记本的一面记录要点，用另一面记录论据资料，包括：观察、引用、逸事、事实和数据。

控制你的采访，使其更适于被记录下来

如果你希望获得要点和论据，就要学会用大致同样的办法来收集信息。设想以下是与一位政客的谈话。

> 问：您对这个地区的主要经济问题怎么看？
> 答：州长是主要问题。
> 问：为什么这样讲？
> 答：州长三年来一直在敷衍了事，对本地区或州内其他任何地区经济的发展，到现在还没拿出一项提案。
> 问：对于发展经济您有什么具体的想法吗？
> 答：当然有啦！有好几打！
> 问：太好了！您能否谈几点，从最重要的谈起？

记者的最后一个问题已经表达得很清楚，因此你做的记录不仅会包括要点（州长不采取行动），而且还有论据（该政客的对策），并且全都按照重要的程度依次排列。根据这样的记录去写报道，相对容易了许多。

一些记者喜欢先认真地听，在头脑中记清楚， 117
然后再记录下来。这同样不失为采访的一种方式，但前提是采访对象理解你的做法。因此，你可以说："请看看我听得对不对。"重复一遍你对于要点的理解。如果正确无误，再说："让我先记录下来，然后再继续，好吗？"

利用速记法

当必须要逐字记录时，可以用速记法。有的记者正规学习过速记或速写。大多数记者至少也总结出了一套缩写系统及常用词的代替符号。如一个记者用"Gt7 qts w 4 w > ez wn u no hw"来表示"Getting quotes word for word is easy when you know how"（如果你知道方法，逐字记录引语并不难）。

训练记忆力

作家肯·摩尔（Ken Moore）为《体育画报》（*Sports Illustrated*）杂志做赛跑专题采访。他常在运动员进行跑步训练时采访他们，并跟着他们一起跑，那时是无法记录的。摩尔极少使用录音机——他说，使用录音机会影响到谈话的效果，但是他会用脑子记住最有意义的谈话，事后再记下来。我们都可以靠记忆力来工作。在采访中将有引证价值的言语重复上一两次，甚至做进一步的探讨，这些都可以加深记忆。

用电脑做记录

许多记者坐久了编辑部，养成了直接用电脑做记录的习惯，尤其是在办公室进行电话采访时。近年来，记者们开始直接使用手提电脑在新闻现场做记录。

然而，电脑并不是解决记录问题的最好方法。它会影响交谈双方的融洽关系，特别是没有经验的采访对象。如果采访对象经验丰富，对记者的采访敷衍搪塞（比如警察局里坐办公室的警官），那么用电脑来记录是最奏效的。檀香山一所学校的校长接受记者电话采访时，被“咔哒咔哒”的打字声搞得很烦。“让我烦躁的并不完全是敲击键盘的声音，”他解释道，“这种声音意味着，我们的谈话失去了美好的意义。你的倾听只是一种机械性的行为，是一种直线运动，而非全身心的投入。即便是打个饱嗝，那该死的打字机也会动起来。”

使采访对象适应你做采访记录

在采访过程中，你会发现，某些采访对象对你做采访记录有抵触情绪。这里有三点建议：(1) 使记录成为采访的一个既定程序。在谈话的僵局被打破之后，询问一些常规性的问题，如：姓名、年龄、拼写方法、地址等，并将其记录下来。这种经历不会比在驾照领取处提供个人信息时更糟糕。(2) 认真倾听，重复你对对方谈话内容的理解，然后做记录，就像前文提到的那样。(3) 恰如其分地恭维对方，让对方愉快地感觉到，你对记录下来的内容是多么感兴趣。



使用录音机 118

随着广电行业的发展，大多数采访对象已经习惯了在采访中被录音。许多被采访者——尤其是一些名人和政府官员，更愿意记者使用录音机，因为他们相信录音机可以使记者们在引用他们所说的话时少犯错误。

受此影响的主要是报纸媒体：是用录音机录下谈话内容，还是仅做些笔记，这仍然是个有争议的问题。檀香山的一位老报社记者，在从事记者工作 30 年后，第一次尝试着使用录音机，并且有两个发现。首先，他被录音机迷住了。“采访结束后，我还能继续倾听采访的内容!”他喊道。其次，他痛苦地了解到，他的采访风格的确存在着一些缺陷。“我居然说得那么多。我太没有耐心，我总是打断对方刚要说的话。”

当某些重要的采访内容被丢失时，录音机可以起到挽救的作用。还记得几年前《今日美国报》的记者李・迈克尔・卡兹（Lee Michael Katz）对国务卿詹姆斯・贝克（James Baker）进行电话采访的事吗？当采访已经进行到 80%的时候，报社的计算机系统出现了故障，打印出来的文字突然从屏幕上消失了。是录音机及时地挽救了这一切（Crowe，1993）。

当然，录音机不能解决采访中所有的录音问题。为写这本书，我们采访了许多报社的记者，他们根据自己的亲身体验，列举了使用录音机问题正反两方面的意见。首先是赞成意见：

- 录音机可以很好地弥补做笔录时漏掉的重要信息。
- 记者能够逐字逐句地引用被访者的原话。
- 没有做笔记来分心，倾听时会更仔细。有时候在反复倾听的过程中，能找出一些线索，弄清楚对方表达不够充分的一些观点。
- 录音带能够保留采访初期谈到的内容。因为

记者们在采访刚开始时还不能很好地把握采访主题，经常意识不到这时谈话内容的重要性，所以忽略了及时记录。

- 在报道引起法律纠纷，或在有人指责报道引用不实的情况下，录音带可以被当作证据使用。
- 如果采访主题比较敏感——例如为写名人传记而进行的采访——可以反复听录音，以捕捉采访时容易忽略的、不易被察觉的采访对象的个性魅力。
- 倾听自己在录音带里的声音，肯定会发现一些不足之处，以便在日后的采访中引以为戒。

反对意见：

- 对于急需的稿件，录音机发挥不了作用。——连打电话的时间都没有了，更不要说去听什么谈话录音了。
- 119 采访的内容没有多大利用价值——可能在一打的采访中你只打算使用一两句话，那么录音机同样发挥不了作用。
- 容易出现机械故障。
- 录音机会吓着采访对象，因此会影响到采访的融洽气氛。
- 整理录音带的内容要花费很多时间。
- 如果把握不好，根据采访录音写出的报道的风格会与谈话本身的风格很相像，不正式，闲聊的色彩较浓。虽然随意的形式增加了报道的真诚度，但是文章的材料组织显得很凌乱。
- 大多数的新闻采访都是常规性的，没有必要再去听录音。

以上的反对意见中蕴涵着三个需要被澄清的观念。第一，在一个好记者的手中，录音机不会吓着任何人。正如刚刚提到过的，有经验的采访对象更喜欢用录音机，而缺乏经验的采访对象往往才需要记者的提示。如果你被录音机弄得浑身不自在，采访对象也会有同样的感觉。

第二，录音机能够被用来完成紧急的采访任务。日常的一些采访，尤其是电话采访中，记者在使用录音机的同时，还像平常一样做笔记。当一个复杂的句子说得太快无法记录时，他们就记下录音机电子计时器上的数字，采访过后再播放录音带上所记录的那一刻，以便补记上该句。

第三个说法是关于机械故障问题的。的确，录音机经常出毛病。但那要怪你自己，而不是机器。为了避免机器故障的发生，可以按照下面说的去做。买一台质量好的录音机。保持电池的电量充足，并随身携带备用电池。每次使用之前要检查一下。不要在饭店、酒吧、汽车、飞机、工厂等地使用录音机（因为噪声太大）。尽量选择没有电磁波干扰的地方进行采访；电话线路容易受此影响，录音机也容易出现故障。充电电池有时候很讨厌——突然断电，这反而不如一般电池，因为一般电池的电量是慢慢耗尽的；并且充电电池在机器不经常使用时，电量更容易消耗。不要将录音机借给他人——他们曾经不小心让录音机从五层的窗户掉下来，但忘记了告诉你。

使用什么样的录音机

用于新闻采访的录音机大多与平装书的大小差不多。这种录音机使用标准的盒式录音带，使用AA型电池或一组电池。最好的录音机配有电量显示器、嵌入式话筒、远距离话筒插孔、耳机插孔、自动倒带装置，以及与汽车的里程表类似的电子计时器等。所有的录音机都通过一个小型的扬声器来播放录音带。

新闻记者对微型录音机越来越感兴趣。这种微型录音机还不如一个烟盒大。它使用比人的拇指还小的微型磁带（1 厘米×1.5 厘米），磁带每面可录制长达 45 分钟的内容。还有一些可以半速录音的录音机，这样录音带的每面就可以录制两个 120
45 分钟——两面可以录制 3 个小时的内容。但这种录音机放音时的清晰度不好，只是它的轻便小巧使

其便于放在皮夹或口袋里。这两种微型录音机和袖珍录音机的价格从 25 美元到 200 美元不等。

充分利用录音机

记者们经常在讲演会或新闻发布会上使用录音机，以弥补采访笔记的不足。录音机特别适用于机场大厅中的仓促采访，因为你没有时间坐下来拿出笔和本子。你准备采访的名人也许正迈着轻快的步子前去赴约或登机，或者正在街上溜达。与他们交谈时不可能去做笔记，但是录音机却能使谈话保留下来。

对面对面的采访进行录音时还要注意某些礼仪。一定要解释清楚录音的原因，并且获得对方的同意。如果让受访者在做笔记和录音两者之间进行选择的话，大多数会选择录音，尤其是当你向他们讲明，这样做可以省去记录的麻烦，同时还可以提高谈话速度，并且能够更加全神贯注地倾听时。“这样，我们就能像真正的朋友那样交谈了。”

大多数人的疑虑集中在两点上：（1）如果他们不想让自己的话被录下来，该怎么办呢——能关掉录音机吗？有些记者会这样做。还有一些人说，不管录不录音，只要对方能够答应不把自己讲述的内容公开发表就行。但还是有些记者拒绝进行不带录音的采访。（2）采访结束后，录音带的处理工作。录音带的内容在你下次使用时会被自动抹掉。最好把容易引起法律纠纷的报道录音保存下来。有时候，如果一盘磁带的内容有重要的历史意义，可以把它送到图书馆或博物馆，做历史收藏。而在大多数情况下，受访者只是想让记者做出承诺，他在磁带中所讲的一切不会被拿去在广播电台播放，也不会成为家庭聚会时人们的笑柄。

采访时，如果把录音机直接放在记者和受访者之间，会影响到和谐氛围的形成。把录音机放到别处，放到你们的视线之外。按下录音键后，就不要再去管它；控制自己想去察看它的工作情况的冲动。用你的好奇心和个人魅力，把采访对象的注意力集中在谈话上。马上，你们都会忘掉录音机的存在。

一边录音一边记录

录音的同时做大量的笔记否定了不做笔记就能听得更好的说法。然而，适当的记录确实有益无害。第一，做笔记能够为你提供一些书面上的启示；记录展现的往往都是一些要点内容。第二，简单地记录下采访中已经谈到的要点，使采访不偏离主题。还可以在纸上草草写下一会儿准备提问的问题或者可能会忘记的要点。第三，采访录音会使谈话太过随意，聊天的味道较浓。如果同时配合着做采访笔记，可能就不会出现这样的问题了。例如，在一次录音采访中，某州长说道：“我有三点理由来否决这项立法。”而你们东拉西扯地在第一点理由上花了那么多的时间，却将第二点和第三点理由忘在了脑后。如果做了采访笔记，就不会这样了。你在本子上写下“三个否决理由”，肯定就不会漏掉其中的任何一点了。

采访结束以后，记者们回到办公室，还要花
大量的时间来扒词。大多数记者不愿意做扒词的 121
工作。这项工作必须要通过回放采访录音来做。有些记者的打字速度很快，完全能跟上正常谈话的速度，但他们却往往忽略了问题，而把注意力全部集中在有价值的回答上。

录音的道德标准和法律含义

州与州之间的法律有所不同。联邦窃听法规定，电话采访时，只要谈话双方中的一方知晓，

就可以对谈话进行录音。这就意味着在州际间的电话采访中，只要记者一方知晓要对谈话进行录音的情况就足够了。在美国的40个州当中，有的州根本就没有相关的法规，而有的州的法规与联邦窃听法非常相似。但是，有10个州的法律禁止未征得双方同意就录音的行为。这10个州包括：加利福尼亚州、佛罗里达州、伊利诺伊州、马里兰州、马萨诸塞州、蒙大拿州、新罕布什尔州、俄勒冈州、宾夕法尼亚州和华盛顿州（Middleton and Chamberlin，1994）。在俄勒冈州，未经同意，面对面采访的秘密录音是违法的，但是电话采访的秘密录音却是合法的。一些记者争辩说，他们看不出用速记法做逐字逐句地记录与用录音带进行同样的记录有何区别，因此他们认为，从道德上讲，没有必要告诉受访者他们的谈话正在被录音。

在与出版道德相关的大多数法律问题上，事情不是像黑与白那样容易分辨。记者们宁可谨小慎微。也就是说，你要明白地告诉采访对象，你正在话筒的另一端对你们的谈话进行录音。坦诚相告可能会妨碍电话采访，但这样的情况我从未遇到过。



第14章 特殊问题

问：参议员，听说您曾经与马菲亚岛（Mafia）的黑手党头目和跳舞女郎一起乘游艇去巴巴多斯 122
（Barbados）旅游过——

答：我早就把这件事忘掉了，什么也记不清了！

怎样才能采访到工作忙碌的经理人和名人？即使他们同意接受你的采访，也会有其他的问题接踵而来——态度充满敌意，讲话闪烁其词，经常记忆不佳，甚至有时还表现出想操纵整个采访的企图。如何辨别你的采访对象正在说谎？怎样对付令人心烦的被访者？怎样提出令被访者尴尬的问题？

20年来，我和采访课上的学生们一直在找寻这些问题的答案。我们与采访者和被访者分别进行谈话，一共收集记录下约900次的对话内容。我的学生们不仅采访了记者，还采访了一些经常会用到采访技巧的专业人士，如医生、律师、警官、心理医生、人类学家、社会福利工作者及小说家等。被访者的范围很广泛，从警察、教练到犯罪受害人、选美皇后，一一不等。

根据这些采访调查，我们得出了在这一章中将要讨论的某些特殊问题的解决办法。当然，我们的办法不可能解决所有的问题。但是有时候这些方法确实有其独到之处。比如其中的一个被用来发现事实真相。俄勒冈大学学生联谊会的会员本·帕默（Ben Palmer），因在Sigma Phi Epsilon别墅的火海里救出了另一名失去知觉的会员而成为英雄。令本感到庆幸的是，一天之后，直到事情已经平息下来，新闻媒体才知道了他的英雄举动。于是记者们开始陆续到达。“他们想要了解事实真相，”本·帕默对学生记者马克·戈尔茨坦（Mark Goldstein）说，“但那只有在轻松的气氛下才能说清楚。”

他说得太对了。从另外的角度来看，采访的环境不同，采访中所获取的事实真相的程度也会有所差异。我们通常把采访环境分为“绿色的”、“黄色的”和“红色的”几种不同情况。所谓“绿色”采

访是指采访双方情绪快乐（或不带任何不佳情绪），事实真相会自然而然地随着谈话的进程而表露出
123 来。大多数的采访都属于这一类。在“黄色”采访中，我们应该警惕采访对象不安的情绪，它们很可能会使事实真相蒙上浓重的感情色彩。而“红色”采访则表示采访处于一种十分不稳定的状况，危机随时可能发生，采访对象指责与敌对的情绪随时都可能爆发出来。我们对采访对象在这种“红色”采访中发表的见解应该有保留地采纳，既不能将其作为报纸、刊物的头条新闻，也不能把它在电视节目中反复插播。

在经过采访调查形成的众多报告中，还有两点需要补充说明。第一点是关于采访的“黄金规则”，即如果你是被访者，你希望被如何对待？用你希望被对待的方式来对待你的采访对象。这条规则受到了许多采访对象和记者的青睐。俄勒冈的记者埃里克·莫滕松（Eric Mortenson）在接受学生记者黛比·莱尔（Debbie Lair）的采访时就曾这样说过：“你知道是什么促使交谈顺利进行吗？那就是要把被访者看成是真正的人，而不是可以从中获取信息的物体。新闻出版界有一条规则：如果对方不同意，我们不能强迫任何人接受采访。我在采访时，总会让他们有受到尊重的感觉。而这一点，说实话，许多记者都做不到。但这样做的效果的确很显著。人们总是愿意告诉我关于自己的一切。”

第二点是关于记者们称之为“记者工作有趣一面”，即结识新朋友。大多数记者和被访者都认为，采访的过程实际上是一种愉快而有意义的体验。

应对采访问题还有许多独到的方法，以下的几点建议能帮助解决一些比较典型的采访问题。



难以约见的采访对象

在去采访某位名人先生或名人女士之前，首先要检查一下自己作为一名记者的声誉如何。在公众眼中，你是个诚实、勤奋、开明、把公众利益和利他主义作为工作目标的记者，还是个缺少同情心、愚不可及、滥用记者权利的记者呢？你的记者声誉的好坏决定了采访工作进展得顺利与否。同样，你所代表的媒体的声誉也至关重要。在华盛顿，人们对身份地位的重视程度超过了任何一个地方。一位曾经做过联邦政府报道的女记者，在一项调查中承认，记者所属的刊物的名声是政府官员决定是否回电话首先要考虑的问题。正如有人所说：“在《纽约时报》工作的记者，哪怕是个公认的白痴，他的采访要求也能随时随地得到回复。”（Lynch，1993）

如果把注意力从媒体的声誉上移开，你会发现下面的建议能帮助你成功地约见那些难以约见的采访对象。

1. 对自己的采访计划要充满热情——这具有很强的感染力。

2. 不屈不挠。《圣何塞信使新闻》的娱乐记者娜拉·维拉格兰曾经这样说过：“如果前门被锁了，试着去敲后门。如果后门也被锁了，试着从窗户进去。”对娱乐界名人而言，“前门”指公关人员，“后门”指银屏演员联合会（Screen Actors Guild）及演员经纪人。而“窗户”则表示朋友、商业合伙人，或者是演员的亲属。娜拉就经常给名人的母亲打电话。“她们喜欢谈论自己的孩子，你可以让她们回忆名人们童年的一些事情，因为这是名人采访中肯定要问到的问题。”有时候，名人接受采访的目的只是想听一听妈妈是怎么说他们的（Villagrán interview，1994）。

3. 乐观。把不能成功约见采访对象看作预料 124
之中的事。

4. 先让采访中介对你的采访目的产生兴趣，再由他们来安排采访。如果某个顾问赞同你的关于“瘾君子”戒毒的报道计划，他就会帮忙咨询那些曾经接受过戒毒治疗的人，问他们是否愿意接受你的采访。

5. 写信提出你的采访计划。随信附上可能让采访对象感兴趣的过去的一些采访片段。如果可能的话，使用电子邮件的形式。写信一定要频繁。

6. 举上一个或更多的既能引起对方兴趣，又能张扬自我的例子。

7. 打电话核实从其他被访者那里获得的信息。华盛顿记者利萨·麦考马克（Lisa McCormack）曾打电话给房地产经纪人马歇尔·科因（Marshall Coyne），核实他曾经说过的一句话，马歇尔粗鲁地回答道："他妈的，你是第一个打电话来核实一句话的记者　　我喜欢你！"这样做能使约见采访的前景看好。

8. 努力获得采访对象的助手、秘书、助理及配偶的同情。向他们解释这篇文章对他们老板的重要性："文章会提及公司的每一个人，我想，老板肯定不愿意被漏掉吧。"

9. 在公开演讲或新闻发布会之后，寻找机会与采访对象进行非正式的交谈，比如在颠簸的小路上。在安静的闲聊中，先谈一些对方感兴趣的话题，然后再开始你的采访。

10. 对于那些过于繁忙的采访对象，主动开车送他们去飞机场，或送他们前去赴约。

11. 让采访始终围绕着采访对象喜欢谈论的话题进行。名人萨利（Sally）女士不愿意谈论自己的感情纠葛，却热衷于谈论她为犯罪受害人所做的一切工作。

12. 厚脸皮地奉承被访者。"是的，我知道您很忙……要知道忙人总是最重要的……否则，我就不会前来采访您了。"

13. 面对卷入公共危机的、不情愿接受采访的人，坦诚地告诉他们，他们拥有选择权。这些危机的具体细节迟早会被公开的。某些经纪人欲盖弥彰，结果把一桩小小的难堪事件扩大成为人们长时间议论的丑闻。官僚和经理人们因为害怕引起公众关注而拒绝回答记者的提问，其实这样做才是最危险的。彻底公开事情的真相可能会招来公众的关注，但这只是短暂的关注，人们很快就会把它遗忘。如此向采访对象解释公开私生活的重要意义会使你大获全胜，相反，威胁和欺诈只能让你一败涂地。



询问敏感性问题

"敏感性问题"是指与企业或公共事务相关的、可能引起尴尬或批评的问题，或者指涉及某人私生活的一些不愉快事件的问题。

125 令人尴尬的问题

这个问题实际上比大多数新手记者想象的要容易和简单。从事调查性报道的记者根本不敢奢望，简单的交谈就能迫使那些骗人的政治家或干非法勾当的企业经理说出事实真相。他们更倾向于在暗地里做一些工作，例如搜集文献和采访其他人士。他们首先准备好对沙迪先生（Mr. Shady）不利的事例，然后在"对抗性的采访"中，提及这些证据，让他一一加以证实、否认、解释，他们甚至还有可能从中获得新的信息。有经验的记者尽量避免争吵、愤怒的指责和不友好的行为（电视娱乐性采访除外）。令人吃惊的是，有时，某些被访者会主动承认自己的过错，似乎还以此为荣。记者因此而赞同精神分析学家西奥多·赖克（Theodor Reik）提出的"供认冲动"（compulsion to confess）理论："很显然，在罪犯的内心深处有两股力量在较量。一股力量试图将所有的犯罪痕迹清除干净，而另一股力量则想向整个世界宣告自己的犯罪行为。"（Reik，1959）

私人问题

作为整篇报道的一部分，除非这类敏感性问题具有一定的合理性，否则不要轻易去触及它们。记者要写一篇关于艾滋病的报道文章，如果不请一些艾滋病患者站出来，谈论一下导致这种致命疾病的吸毒行为和性行为，你的文章会平淡无奇。在报道早老性痴呆症时，也需要一些案例记录，显示家人在照料这类病人时所遭受的痛苦。

几点建议：

1. 提问时要有好的借口。向被访者解释清楚，你希望读者能够从他的经历中得到教训——你的目的是教育公众，而不是利用他的隐私。如果你的话很有说服力，对方肯定会向你敞开心扉。

2. 不要采用施压战术。让对方自己决定要把什么讲给你听。大多数被访者都很坦率，因为他们发现，这是一种很好的心理疗法，尤其是当他们感受到你的利他主义目的和不加任何评判的态度时。

3. 用迂回的方法，逐步进入敏感地带。如果想要询问对方的吸毒体验，不妨先谈谈其他人的类似行为。被访者在想说明某些观点时，通常会自愿地使用自己的切身感受作为例证。

4. 认真倾听，及时捕捉线索和不明朗的感情因素。有时候，人们想把自己的故事告诉你，但又不能确定你是否感兴趣。同时你也想问一些问题，但又害怕引起不快，因而正在犹豫。在这种情况下，就需要一些暗示来打破僵局，这就像在关系不是很明朗的恋爱初期，男女双方通常会通过下面的方式来刺探对方的感情。他们先给出一些暗示，然后观察接下来发生的事情，以此来判断形势。接受采访的艾滋病患者可能会不露声色地提到他童年时的一个“小问题”。你最好追问“是什么小问题”，因为这个问题可能就是报道的关键环节，如果不注意倾听就会被忽略，而你的采访对象正准备把这事坦诚相告呢。



采访的精确性

刚刚从事记者职业的人经常对采访表现出过分的担心——担心如何建立融洽关系，担心怎样避免提出愚蠢问题，等等——因而忽略了一些小的细节问题。结果造成报道的不准确——姓名拼写错误、称谓错误、误解要点、细节含糊、引用处理不当等。

大多数错误形成于采访的过程中，它们体现了采访中常见的一些问题。正如上文提到的，口头交流充满了危险。说者言不由衷，听者不能正确领会说者的意思。许多细枝末节的问题常被记者忽视，没有及时加以核实和追究。以下就是问题所在：

1. 姓名、地址、年龄、称谓。如果这些细节问题的来源不可靠，必须当场问清楚，越早越好。只需说：“请等一下，我得检查一下您的名字的拼写。”根本不需要道歉。目前，一些外来名字的拼写一定要注意，如 Jon 不要写成 John，Janee 不要写成 Janie，Tari 不要写成 Terry。

2. 要点。按照前面的建议，在采访的进程中要不断重复自己对要点的理解。

3. 引语。除非你能确定将要在报道中被逐字引用的引语的准确性，否则就要重复朗读，让采访对象加以核实。

4. 上下文。报道中的错误多半是因为采访者不理解（更糟糕的是忽略了）被访者在上下文中所发表的观点而产生。你的报道引用了名人萨利的话，说她憎恨她的母亲，但事实上，萨利是这么说的：“我与母亲的关系可以被描写成爱恨交加，这很正常，当她想控制我的生活，或想纠正她眼中的我的性格缺陷时，我憎恨她；但是我们之间也有爱，尤其是当她把亲手烤制的燕麦饼给我送来，并附上纸条说我很特别时……”

PDG

5. 查证。采访中的错误时有发生，因为被访者对事实的掌握有时也会有所偏差。所以一旦最初的采访对象表现出不很确定的样子，就要从别处再去询问一些观点和态度。

6. 根据的假设。新手记者倾向于做假设，而不是问问题。一名强行着陆的飞行员告诉一群大学生实习记者，他的飞机引擎在仪表导航降落的时候就已经起火了，“正当我与内部指向标取得联系时”。这些年轻的记者把内部指向标报道成了能够被眼睛看到的东西——“起火发生在他刚刚看到内部指向标时”。他们认为那是一种看得见的飞机跑道标灯，而实际上它是一种无线电信标。这样的问题不仅仅发生在新手身上。1980 年华盛顿的圣·海伦斯（St. Helens）火山爆发时，东海岸竟然有那么多的媒体报道说，圣·海伦斯火山位于俄勒冈州。纽约的一名编辑不好意思地解释道：“大家对这座火山太熟悉了，以至于认为不需要再去费力核实它的地点了。”



如何面对被访者的敌意

采访者要找出采访对象怀有敌意的原因，努力去解决存在的问题，将采访进行下去。俄勒冈的体育记者罗恩·贝拉米（Ron Bellamy）采访棒球明星雷吉·杰克逊（Reggie Jackson）时，在开始整整 20 分钟的时间里，几乎是一无所获。最后，看到采访不能再继续下去了，贝拉米问杰克逊是否对采访有什么看法。这一问不要紧，杰克逊竟然破口大骂，说以前采访过他的一名记者曾经把自己的偏见写进了报道。贝拉米无话可说，只好静静地听着。但令人吃惊的是，采访居然又重新开始了。而且，杰克逊在发泄完愤怒之后，谈话反倒变得更加坦诚了。

敌意还可能源于某些个人问题，比如，早上刚刚与同事吵过一架，或者对使自己成为新闻人物的事件本身的焦虑。如果了解了症结所在，就可以对症下药，或者干脆置之不理。因对媒体的医学报道不满，一名医生大发牢骚，曾因医学报道而获奖的一名记者回答道：“如果您不责备我作为记者曾经犯过的报道错误，我就不会责怪您作为医师曾经犯下的医学错误。”医生对此表示认同，采访最终相当成功。



他们是否在讲真话

这本教材一直在介绍，只有面对充满耐心而且不加任何评判的倾听者时，被访者才会讲真话。但是，也不妨试试下面推荐的“真话检测法”。

1. 准备工作。做好充分的访前准备可以解决许多问题。它能使被访者意识到，你并不是花言巧语就能欺骗得了的。通过你的提问，被访者很快就能了解你的知识水平。告诉对方你已经咨询过了或者准备去咨询哪些消息源，已经阅读了什么样的文献资料，这些都会对你有所帮助。你的提问要显示出你是有备而来的。比如：“您母亲告诉我，您的童年生活不太幸福。”被采访的大人物不可能否认母亲说过的话，也不可能否认母亲提到过的事。有时面对可疑的陈述，你也可以直接提出质询：“您所讲的与我刚刚在《华尔街日报》上读到的不相符——难道是我的记忆在与我开玩笑吗？”后半句话缓和了采访对象的对抗情绪，同时也让他知道，你不但会再次查阅那期报纸，而且在下面的采访中会更加谨慎自己的言论。

2. 消息来源。“是谁告诉您的？”“您从哪里得到的这个消息？”这种略带冒犯之意的刨根问底会

让说谎者感到心慌，但也可以使直言不讳者对你产生亲切感。

3. 查证。如果对被访者的某些说法有些质疑，尽量找到（或询问）其他人，或者查找书面证据来核实它们。

4. 貌似真实。人性中判断的成分会帮助我们辨别被访者话中的真实成分，对于听起来就不真实的内容，一定要探查个究竟。

5. 时间顺序。侦探们都知道，如果多次就同样的事情对说谎者进行盘问，他们很难每一次都把事情发生的顺序说得与上一次完全一致。 128



使模糊的记忆渐渐清晰

心理学研究表明，人们最容易记住的往往是最先发生的事情、最后发生的事情以及不同寻常的事情。因此你记住了第一次乘飞机旅行的经历，记住了最近刚刚发生过的或许是很糟糕的一件事情。而人们对于“你感到最恐怖的事情是什么”这样的问题，总能轻而易举地回答出来，原因也在于此。记忆也会通过联想来发挥作用——你记住了某个笑话，因为你听别人讲过类似的一个笑话。因此，人们要记起很久以前的经历，需要一些相关的提示。

如果想跟采访对象谈论过去的事情，先给他一些提示。可以提及当时的新闻热点话题。“那是1995年——也就是O.J. 辛普森（O.J. Simpson）被审判的那一年。还有印象吗？——就在那年，共和党40年来第一次掌控了议会。”还可以提及一些私人的话题：“那年您的女儿结婚，同年您去加勒比海观光。”

认真准备也会有所帮助。采访时带上手头的简报、信件和其他文件，在采访开始前，给采访对象一次机会，让他们看材料，回顾往事。有时候，在采访的前几天，可以给被访者发去一些资料。回忆往事需要时间，即便是那些非常配合采访的人，一时半会儿也难以想起所有的旧事。

可以研究一下警察询问目击者的方法，你会从中大受启发。侦探让目击者回忆细节时，常让他们在开始讲述之前描述一下当时的景色　天气如何、什么时间、照明情况等等类似的情形。这些都可以给他们一些提示，以便进行更好的回忆。有人建议，在目击人叙述时，警察最好不要打断他们的话，等他们叙述完毕再提出具体的问题；按照逆向的时间顺序提问，即从他描述的事情的结尾处，而不是开始处开始提问。综合使用这些采访技巧，相对那些传统方法而言，它们能让记者获得更多的事实。（《纽约时报》，1988-11-15）



托词回避的被访者

托词回避已经成为一种艺术形式，经常被采用的有如下几种：

1. 转移法。被访者巧妙地使用一些过渡语，将令他窘迫的问题转移到较为安全的话题上去。你就公司的污染问题提问，而他却连声怒骂议会的无所作为。

2. 追问记者的采访动机。“你问这样的问题是不是有什么想法？为什么不说出来，我们一起讨论？”

3. 使用幽默。幽默的言论或笑话经常会使谈话偏离正题。 129

4. 恐吓。被访者会使用各种手段来威吓你，比如贬低你的提问。（“目前的工业如此萧条，你竟然还敢提到污染的问题？”）其他的恐吓手段包

括：粗暴、傲慢的举止，喋喋不休的言语，甚至含沙射影地向异性采访者提到性的话题。

5. 故意让采访变得抽象而高深。被访者故意把你领进语义学的误区——“你怎样给污染下定义？对于美国的公众来说，它到底意味着什么？可接受的污染物标准是什么？”

6. 假装记不清楚了。

如何解决这些问题呢？首先，采访前的准备一定要充分，提防采访的跑题。其次，认真倾听被访者的回答。如果对回答不满意，就再问一次。有必要的话，可以多次追问；或者直截了当地质问被访者为什么不回答刚才的问题。特别是在广电采访中，一旦发现被访者在有意拖延时间或者转移话题，要毫不犹豫地打断他们。

然而，出现问题时也不要总是把责任都推到对方身上。检查一下采访过程，看看是不是自己的好斗或者欺骗才造成了采访对象自卫性的闪烁其词。



不可以公开的言论

记者采访当选的官员时要遵循一项协议，而这份协议的大部分内容都来自于在首都华盛顿供职的记者们的采访经验。

不可以公开的言论

所谓“不可以公开”的言论，官方的定义是指不可以被发表的言论，指那些可以增强记者对新闻事件的理解力的背景资料，也可能是官员们不愿过早披露的未来事件。一位警长在回答关于毒品法的问题时，私下里向记者透露了警方将要查抄一家可疑的毒品生产厂的行动。记者对此事穷追不舍，逼得警长别无他法，只好声明该次搜捕行动不可以被公开，让记者为他保密。

对不可以公开的请求，记者完全可以不答应，除非有特殊情况（刚才提到的警方突击搜捕毒品事件就是很好的例子）。有些记者告诉采访对象，如果他们认为所说的内容不能公开发表，就不要说出来。

不注明出处

根据华盛顿协议，所谓“不注明出处”的言论指的是可以公开发表但不能注明是出自何人之口的言论。华盛顿官方常用“内部参考”（on background，deep background）来表示类似的意思。一些新闻专栏中经常出现“来自国会的消息称”这样不指明采访对象姓名的文字。尽管长久以来，人们一直把新闻报道的出处来源看成是检验该报道是否有价值的标准，但是现在也有了折中的办法：记者引用材料时要么注明出处不明，要么就什么都不要提。

有人会利用这一点来实现自己的某些个人目的。一个自称是“州长身边的人”的新闻源宣布，一项关于学校税收改革的议案即将出台。实际上，新闻源就是州长本人。她在试探舆论的反应。如果公众持否定态度，她就可以在不暴露自己身份的情况下放弃该议案。 130

还有一个例子，就是“小人物大声疾呼”的情况。一个职位低微的官员受不了所就职的机构存在的诸多问题，在匿名的状态下，向媒体披露了足以毁灭该机构的信息。

可公开的言论

为了调查某件事，你以记者的身份联系某个采访对象，并提出一些问题，那么采访对象的回答应该是可以被公开的，这就是可公开的言论。有经验的被访者都知道这一点。偶尔，你会碰到这样的事情：经验欠缺的被访者回答你的提问时兴高采烈、滔滔不绝，泄露了一大堆问题，然后说："当然，你应该知道这些是不能公开的——我不想在报纸上看到它们。"于是你就陷入了尴尬的境地——你只好与他协商，解释你的采访程序，尽量抓住他所说过的话。对于初次接受采访的人，最好在谈话一开始就向他解释清楚，你计划把他的回答写到报道中去。



新闻发布会

新闻发布会是传播信息的重要手段，当官员和名人们抽不出更多的时间去接受记者的个别采访时，他们通常会使用这样的方式来发布信息。当然，它不能为那些采访技巧高超的记者提供施展才能的舞台。因为在新闻发布会上，记者没有机会与新闻发言人建立融洽的关系。敌意、紧张、戏谑贯穿于整个过程，新闻发言人始终处于主动地位。而构成优秀采访的要素之一——追问，在这样的场合是不可能得到实现的。

有备而来的记者们会感觉受到了愚弄，因为被访者为他们敏锐而有见地的提问所提供的答案，往往却被其他媒体抢先报道出来。报社的记者在新闻发布会上表现得尤其被动，因为他们认为新闻发布会本身更适合于广电媒体。

俄勒冈的作家迈克尔·特尔说，在他从事新闻报道工作的25年来，只在新闻发布会上问过一个问题。当时有一名记者向那个地方检察官问了一个问题，这个问题差点把特尔苦心钻研、想获得独家新闻的那条不太成熟的信息给公布出来。为了不让在座的所有新闻界的同仁无意间发现他的"金矿"，他赶紧问了一个毫不相干的问题，以引开大家的注意力。



你会怎么写我?

被访者有时会担心他们在报道中的形象。而一个负责任的记者在采访刚开始的时候，根本就不可能准确地说出他的文章将是什么样。此时比
131 较合适的回答是："我不知道。"然而，随着采访的进展，训练有素的记者往往通过他们的提问，巧妙地告诉对方他将怎样组织自己的文章。这时被访者会欣然接受，因为所有的评论及问题都已经在采访过程中涉及了，他并不感到吃惊。以名人萨利"我恨我母亲"的话为例。她说这话的时候，有些记者并未表现出过多的关注，可事后却把它写进抢眼的标题后的导语里面，这令萨利感到十分震惊。她说，她真正的意思并非如此。她只是随口一说，而且当时还是有上下文的。她并不希望自己的这句话被写进报道。她甚至有种被人出卖的感觉。

优秀的采访者会对采访对象的话做深度挖掘。她真的这么想吗？如果是真的，仇恨因何而起？通过这样的提问，采访者表现出了想将这一点写进文章的兴趣。如果萨利有异议的话，当场就会提出来。的确，这样一来，这句引人注目的话就不能拿来引用了，但是如果没有采访对象的同意作后盾，引用它又有什么意义呢？

在文章发表之前，先让采访对象读一下你的原稿如何？大多数电台和报社都反对这样的做法。首先，截稿的最后期限不允许你这样做；许多新闻报道根本就没为 6 点钟的新闻或者家庭版制定最后的期限。其次，记者也不愿意与对报道中的每一个字都吹毛求疵的过度敏感的采访对象发生争执。

而刊登在杂志上的报道因为不急于出版，所以有可能让采访对象先睹为快。许多杂志专门聘有负责核实工作的调查部门。事实核查员日常的工作就是给采访对象打电话，核实事实和引语。



枯燥乏味的采访对象

如果发现采访对象很乏味，该怎么办？首先要检讨自己——可能你自己就是个乏味的人。作家迈克尔·特尔回忆了过去的一件事。他所在的报社指定他去采访一名在“红十字会”工作的女士。当时他只有 24 岁，在新闻写作方面是新手，在生活阅历上也尚幼稚。他不知道该问些什么样的问题。结果，枯燥的采访导致了枯燥乏味的文章。25 年之后，他希望能够重新进行那次采访。他想象中的谈话应该很迷人：他要询问“红十字会”在自然灾害发生时所起的作用，比如发生洪水时，因为他曾经做过水灾报道，他了解情况。他还会询问他们在工作中遇到的困难，比如招募志愿者，让他们参加志愿活动时有多么困难，因为他知道能不能招到志愿者是一个主要问题。25 年的记者生涯使他有了足够的自信，他相信自己能够从谈话中发掘出一篇优秀的报道。

曾经有一位编辑说过，每个人的心中都埋藏着很多伟大的故事。我们缺少的不是故事，而是发掘故事的好记者。

132



无准备的“战役”

有时，记者不得不进行一些准备不充分或根本无准备的采访。有人把它看作是一种挑战，并喜欢这样的挑战。曾经有记者说：这就像玩“20 个问题的游戏”（twenty questions）。哪怕你真的一点准备都没有，也不要把它想象得过于复杂。你只需像橄榄球比赛中四分位队员那样，阻挡 10 码进攻（球员必须在对方四次阻挡内向前推进 10 码才有进球机会）。你要踢悬空球。也就是说，鼓励你的采访对象传球。而你只是在等待。在倾听的同时，（1）捕捉线索，给自己定位，设想你的文章该怎么写；（2）搜肠刮肚，准备进一步提问。采访开始时，可以有意地说些什么，以激发采访对象谈话的欲望。你所说的并不一定要一鸣惊人。像“参议员，您为什么要来到里弗城”这种普普通通的问题即可。该提些什么样的问题，记者们对此是心中无准备的，例如：

- 目前您工作生活中的主要问题（趋势、变化）是什么？
- 您是什么时候、因为什么才开始对……（填空）产生兴趣的？
- 最近您都在忙些什么？
- 您希望看到什么样的变化？
- 您的事业前景如何？

GOSS 的提问模式在这样的采访中很有效，即：想象中的目标是什么（goal）？有哪些障碍（obstacles）？如何解决（solutions）？从哪里着手（start）？

第15章 电子辅助采访

133 *问：先生，您对这个世界有什么看法？*

答： E=MC²。

1994 年的加利福尼亚州大地震使洛杉矶以北的诺斯里奇（Northridge）地区遭受了沉重的打击。地震发生后不久，世界各地的人们都开始打电话问候住在那里的亲戚朋友的安危。北加利福尼亚《三谷先驱报》（*Tri-Valley Herald*）的记者黛博拉·克罗（Deborah Crowe），发明了一种新的联系方式与亲历地震的人进行联系。《三谷先驱报》是位于震中以北 400 英里的旧金山湾东岸的一份有 25 000 份发行量的晨报。作为记者，克罗需要的是目击者对地震的描述，尤其是那些与家乡有联系的诺斯里奇当地居民的描述。于是她求助于计算机，接通了计算机的通讯网络。地震灾区也有几个居民与网络有连接，所以克罗不用离开办公室，就得到了目击者对地震的描述和评论—— 而这项任务永远无法通过电话来完成。当时的长话线路很忙，而且就像她所说："也不知道该给谁打电话。"但她在几个"电子公告牌"上粘贴了一些征召采访对象的帖子后，就有人主动与她联系了。据悉，当天在计算机网络上工作的记者并不止她一个人。

接下来要介绍的是这种新的采访工具。高科技领域的变革已经使通过电子邮件进行交流成为可能。而这种交流方式将在不久的将来彻底改变记者收集信息的方式。目前，一个被称作国际互联网的全世界范围内的计算机连接已经使其成为现实。

试想在全世界的各个角落都可以收发信息，甚至对消息源进行"电子采访"的情形。

试想当你需要一位专家对时局发表评论的时候，通过网上查询就能很快找到这位专家。

134 试想世界各地的人们在网上聚集在一起，讨论的话题可以是第二次世界大战期间纳粹屠杀犹太人的秘史，也可以是电视台的《星际旅行》（*Star Trek*）节目，至少有 2 万人参加了这次公开的讨论，它的全部内容你都可以听到。看看哪些内容可以做你的报道素材。只需去听，记者们的手指可以触到全美的脉

搏　甚至全世界的脉搏。

记者在从事采访工作时，可以从互联网上寻求帮助，这主要有三种方式：(1) 电子采访；(2) 通过网上的某些新闻团体，如网上公告牌等，来交流信息；(3) 从网上的消息源那里获得采访的背景资料。



通过收发电子邮件进行的采访

电子采访是书面信息的交换过程。它只是对谈话采访的补充，并不能替代谈话采访。然而，它拓宽了采访的范围，例如，通过收发电子邮件，你可以采访那些语言表达和听力都不太好的人，或者那些不容易联系上的人物（繁忙的政府官员，他们的秘书不让你的电话打进去），还有那些擅长书面表达的人，虽然他们的口头表达能力一塌糊涂，还包括那些居住在遥远偏僻地方的人。

看看下面的这个例子。南极洲堪称地球上偏僻、荒凉、干燥和寒冷之最。1994 年 7 月，正值南极大陆的隆冬季节，在美国的阿蒙森-斯科特 (Amundsen-Scott) 南极考察站里，21 名男士和 6 名女士已经与世隔绝地生活了 9 个月。科学家们在那儿搭建了望远镜，充分利用当地干燥的空气和 24 小时的黑暗来进行天体观察。那个冬天，记者联系了几个人，其中有芝加哥大学的教授、天体物理学家希恩·阮 (Hien Nguyen)，他曾经把自己研制的红外线望远镜聚焦在木星上，观测到四颗彗星碎片在太空中相遇从而引发的一系列大碰撞的现象。与南极进行电话联系很困难，也很昂贵，但发电子邮件却很方便。被访者很快就在网上对记者提出的问题做出了非正式的答复。

关于南极的采访涉及了很多话题。曾经向联邦政府递交重建南极站建议书的华盛顿记者金·麦克唐纳 (Kim McDonald)，给驻守在南极站的几位科学家发去了电子邮件。在电子邮件中，他提出了一些问题，例如：在恶劣的气候条件下，你们最需要的是什么？

回答是"卫生间"！南极站的卫生间 24 小时都有人使用。希恩·阮一直在望远镜前工作，离他最近的卫生间也要在大约一英里以外的地方。"能想象出这有多么不方便吗？"但阮在这样的环境中仍然泰然自若："当初来的时候，大家就没奢望着过什么舒适的生活。"

教授的话被引述在麦克唐纳的《高等教育记事报》(*Chronicle of Higher Education*) 中，听起来很不正式，但很乐观，于是我决定亲自与他联系。我想弄清楚的是：一位工作繁忙的科学家怎样应对媒体对自己的关注。我找到了他的电子邮箱的地址，在回自己在麦金托什 (Macintosh) 的家的路上，我给他发了一封邮件。我讲述了自己的身份和目的，并提了三个问题。

- 与传统的采访形式相比，您认为回复记者的电子邮件采访是更容易一些，还是更繁琐一些？ 135
- 从个人的角度来讲，您认为值得花那么多的时间和精力去回复记者的采访吗？
- 依照您的个人经验，电子邮件采访和传统采访的区别在哪里？

给一个从未谋面的人写信，我感到有些畏怯。我点击"发送"，看着讯息从电脑显示屏上消失，飞往远在 10 000 英里外的目的地。

第二天，他就给了答复。他在答复中表现得很健谈，就新闻采访提出了自己的许多见解
从被访者的角度谈了一些感受— 最后我在文章中引用了他的表述。

首先，他说，电子邮件采访并不会给自己增加负担——虽说每天要工作很多小时。仅仅是从工作中拿出一些时间"和你们聊聊天。能被采访简直是一项特权"！其次，他发现被人采访很有趣，而且很值得为此花时间。他还称赞了媒体。"他们在引述我的回答时，措辞很准确，对这点我

很满意。我所从事的工作是与科学或事实打交道，回答起来相对直接一些，表面看来没什么风险。”对第三个问题的回答中，个人的味道比较浓——显示出书面答复也能为你提供一些逸闻。他写道：

> 我是越南人。在东亚，有句谚语：**“君子慎于言。”**（*Bend your tongue seven times before speaking*）结果亚洲人在回答问题时很被动，先要想很长时间。当你问他们问题时，不管这个问题多么容易，你得到的经常是害羞的微笑……我一直对电视上所有年龄段的美国人在回答问题时的快速和准确感到震惊。美国人似乎天生就具备在公共场合讲话的能力。我一直想学着这样去做……但英语不是我的母语。电子邮件采访为我提供了机会，我可以按照自己的节奏，使用正确的语法来回答问题。我并不想对答案做过多的润色加工，因为害怕陷入做事力求完美，但没有实际意义的东方式的思维定式之中。以前我曾经面对面地接受过芝加哥大学的新闻媒体的采访，越南的全国性报纸也采访过我。这些采访都顺利得出人意料。能用自己的切身经历来回答他们的问题，我感到很高兴。

如果这是面对面的采访，优秀的记者肯定会抓住最后这句话，就此追问下去。“什么样的经历啊？”于是我在网上又发去了一个问题。“我一时间想不起这些故事了。”他答道。这太令人失望了。但是，他在发给我的邮件中，写了这样的一个故事。

> 在彗星碎片相互撞击的那周，《芝加哥论坛报》（*Chicago Tribune*）的记者以“电子聊天”的形式采访了我。他问我，我的父母对
> 136
> 我待在南极怎么想。我告诉他我的父母（现仍待在越南；去年12月，我13年里第一次回了一趟家）根本就不知道南极洲在哪——他们对它的全部了解就是“那里很冷”（从我给他们的照片中得知的）。我的父亲很关心这里的气候。他还建议说：“这个工作结束后，就换个工作吧，儿子！”这位记者可算从中有所收获，他在随后的报道中引用了我父亲的原话！

我在这里讲述这次电子邮件的采访经历，是想为本书提供一个成功的采访范例。我们至少能从中学到四样东西：

- 解释完采访目的之后，直接把自己的需求告诉对方。
- 一定要注意到采访中的文化差异。有亚洲背景的被访者如果在回答问题时不够直接，不必为此感到惊讶。
- 如果被访者说“我什么都记不起来了”，千万别信他的话。
- 通常，亚裔科学家所使用的书面语言都很不正式。

当然，电子采访这种采访方式并不完美。请看下面列出的这些缺陷：

- 书面的东西往往太正式——即便是有关南极这个愉快的话题也是如此。被访者经常为了自己的身份，而把能够体现个性的语言删除。
- 可能马上就能得到回复，但也有可能要等上几天、几个星期，甚至永远等下去。
- 不能对对方的回答进行追问。
- 难以产生只有面对面的交流才能产生的融洽关系——比如笑声、正常谈话中的给予或者付出。
- 作为采访者，你很难控制住谈话的进程。被访者能够轻易地避开你的提问。
- 看不到你的采访对象，也听不到他的声音，甚至不知道对方的性别。当然更看不到一些非语言的但能传达感情的举止神态，例如：微笑、皱眉、大笑。
- 采访者无法回之以微笑、点头，还有肯定对方的一些其他动作，来帮助营造和谐的采访氛围。
- 这类采访只适用于那些书面表达能力较强，能够提供一些可被引用的文字的被访者。

- 不能确定对方的身份。“网上的骗子”——电脑专家这样称呼他们——经常使用假身份。有经验的记者会在收到邮件后打电话验证对方的话。
- 能够在互联网上自由漫游的人往往不是普通人。喜欢采访“街头人物”的记者应该意识到，这群电脑精通者提出的观点根本就不具代表性，他们代表不了普通人。

137 可以通过网上“聊天”的方法来弥补电子邮件采访的不足——太过死板和正式——用计算机语言进行“实时谈话”。谈话双方在同一时间都在网上，这样一来，记者就可以随时追问，要求对方马上回答。这种方法就不那么正式了，比较接近传统的采访方式。

尽管有以上所列的种种弊端，电子邮件采访还是能够实现采访目的。有时，你会在网上遇到一些在正常情况下见不到的有趣的人。

华盛顿记者大卫·威尔逊（David Wilson）正在写一篇有关计算机黑客的报道，他采访了一个把自己称为“职业杀手”（hitman）的年轻人。黑客在电脑领域等同于无票出席会议的人，因此有时也被称做“网上的不速之客”。他们在未被授权的情况下非法进入私人的电脑系统。一旦通过电子安全门进入了私人网络，他们就可以偷看个人的文档资料，甚至可以改写成绩单上的记录。威尔逊在互联网上一个黑暗的电子通路上遇到了“职业杀手”，对他进行了采访。“职业杀手”把自己描述成一个 16 岁的高中男孩，他将自己的计算机非法连接在东部某大学的一台计算机上。“当时我还不够成熟，”“职业杀手”写道，“我厌恶这个世界。我认为黑客的任务就是毁坏一切可以看到的东西，造成大范围的破坏。而现在我做黑客，仅仅是为了学习成绩。”这段话被刊登在《高等教育记事报》上的一篇报道里，引起了学籍管理者们对计算机安全问题的关注。



国际互联网对采访的帮助

记者们经常使用互联网来拓展报道思路、寻求帮助。1994 年加利福尼亚州地震中，记者黛博拉·克罗通过互联网联系目击者，获得有关地震的情况。这只是其中的一个例子。为了更好地在采访中使用互联网，我们必须要掌握更多的相关知识。

国际互联网把各所大学、各种组织、政府机构和商业团体控制的当地的计算机网络广泛地连接在一起。它始于 20 世纪 60 年代末，当时被称为“ARPA 网”，主要在军事通信领域里应用，是冷战期间美国为发展通信网络所做的一项实验。该网络在遇袭后仍能正常工作（Kroll，1992；Shirkey，1994）。随后，很多组织开始发展本地的计算机网络，它们在加入 ARPA 网后就可以进入其他地方的网络。国家科学基金会（The National Science Foundation）还发展了自己的专业网络，设立了五个超级计算机中心，科学家为了研究的需要，可以随意进入。

慢慢地，这些机构开始连接在一起，许多机构还把科研资料和数据库放到这道“电子大餐”里。计算机专家道格·梅茨勒（Doug Metzler）建议，把因特网想象成为一连串的圣诞节彩灯。某人家里的一串彩灯——上面的每个灯泡代表着一台计算机——被连线（或通过电缆或无线微波连线）
到别人家里的灯上，连到整个社区的灯上，然后 138
再到另一个社区，依此类推，到达整个世界。每个灯泡（计算机）都能和另外的任何一台计算机“聊天”，可以以个人的形式，也可以以组织的形式。

据估计，网上共有 23 000 个“新闻团体”或者“联合会”。它们就像公告牌一样，成员可以粘贴新闻、通告和一些个人观点，其他成员可以对此做出答复。粘贴的内容囊括了所有你能想象得到的兴趣领域：政治、艺术、科学，还有一些异

类群体，例如电视剧《星际旅行》或者《梅尔罗斯地方》（*Melrose Place*）的爱好者。网上的内容通常很具体。"历史"下面就有40个分类，包括纳粹对犹太人大屠杀的历史，种族和移民的历史，反闪族人的历史。一些组织掌握着对网络的控制权，随时删除一些不相关的信息，但网上大部分信息的传播都是完全自由、不加约束的。记者们根据自己的报道领域，也结成了许多团体，有从事调查新闻报道的记者团体，从事文学性新闻报道的记者团体，报纸资料员的团体，甚至还有所谓的"计算机辅助报道"的团体。

记者们经常在网上向其他新闻团体粘贴告示，为新闻报道寻求帮助。下面的例子很典型，是发给网上的新闻团体看的：

> 我想就联邦政府把土地租给私人牟利的事实写一篇报道，现在寻找可做头条的新闻线索——过去的报道、专家的发言，等等；那些被租来采矿、供私人度假、农耕或者放牧的土地也都在我们的寻找范围之内。
>
> 吉姆·霍普金斯（Jim Hopkins）
> 《爱达荷政治家报》（*The Idaho Stateman*）

霍普金斯记得总共收到了三四个答复，其中一个来自密苏里州的新闻调查记者和编辑办公室。它邮寄过来其他媒体做过的一些相关报道的概要。霍普金斯索要了其中两篇的全文，因为他发现这两篇对自己的报道会有所帮助。

霍普金斯说，记者在网上发布的采集信息的帖子中，只有两成能够得到回复。但如果不能通过其他方式发现新闻源的话，这种方式也会给你带来丰厚的回报。在有关爱达荷州富有家族的报道中，霍普金斯需要房地产策划领域里的一名专家——最好不是本州的人。他查询了由800所高校的信息办公室联合组成的"教授网"（ProfNet），找到了许多专家，霍普金斯从中挑选了三名来做电话采访。

还有一次，霍普金斯在网上与十几岁的年轻人谈论自杀的问题。他到网上的一个由年轻人组成的论坛里，称自己是专门从事年轻人自杀报道的记者。有几个人接受了他的邀请，与他共同走进了一个"电子聊天室"。所有这些人都在同一时间上网，他们分散在密歇根、亚拉巴马、新泽西和爱达荷这样的几个州里。这些年轻人坦诚地谈论了父母虐待、失恋和学业表现的优劣等因素给自己带来的各种压力。他们都知道，身边的一些朋友曾经起过自杀的念头。霍普金斯把这次讨论的全过程写成了一篇题为《政治家》（*Statesman*）的文章（Hopkins，1995）。

记者黛博拉·克罗从网上得到的目击者对加利福尼亚大地震的描述，进一步证实了上网这种信息采集方法的多重功能。地震发生的那天刚好 139
是她的休息日，但她主动使用计算机从灾区获取"有地方特色"的消息。在离家之前，她使用便携式电脑向南加州已有的两个配合通信和救援工作的组织提出了采访问题。表明自己的记者身份后，她要求对方描述地震现场的情景，她的提问有：地震发生时你在干什么？你当时的感觉怎样？能描述一下现场吗？等等。

她最迟要在晚上7点钟以前完成报道，但她发现采访对象的答复慢得让人心痛：大部分内容都在报道的最后期限之后到达，而有些信息很适合在当晚的地震报道中使用。晚到的信息被放在第二天有关网络组织协助救灾工作的地震辅助报道之中。克罗在地震中所做的一切代表了新的计算机技术在新闻采访领域里的应用，她曾经在记者工作室里对自己的这段经历做过陈述（Crowe interview，1995）。

随着因特网在全世界的普及，横跨全球的采访变得和跨州采访一样容易。为了报道德国人在迈阿密（Miami）旅游时所遇到的危险，一本杂志的自由撰稿人定期从柏林（Berlin）向美国的记者发出求助信息。为了芬兰大学的一个学术项目，记者海基·库蒂（Heikki Kuutti）从芬兰发邮件到美国，征询对方对调查性报道的见解。他一共收到了19个答复，并在1995年的专题论文中引用了其中的一些。

尽管因特网具有某种神奇的色彩，我们也不该被它吓倒。在报纸上发告示也能收到同样的效果。"把发生在你身上的最浪漫的故事讲给我们听。"为了一篇情人节的特写，报纸上刊登了这样的一则告示。但网上工作的记者们发现，参与者

们格外健谈——本来这就是他们上网的原因。网上的信息属于整个世界，即使最具地方特色的媒体，在引述生活在遥远地方的人们的话时，也会加重自己的世界色彩。

记者在向网上的各种新闻团体征询信息时，应该坦诚地解释自己的身份和意图，并向对方亮出自己的采访证件。新闻团体收到的请求有时很令人怀疑。最近有人向一些犯罪受害人提出问题："作为受害者或者丧失了亲人的受害者家属，您有什么样的感觉?"由于记者没有提供身份证明，他收到了这样的答复："你连自己的身份都没说明白，许多人在读到你的帖子时，还以为你是个喜欢拿别人的痛苦来享乐的变态狂。"



收集新闻线索

记者可以借助因特网来监听不同用户群体间进行的讨论。"Usenet 是一个可以经常光顾的好地方，"华盛顿记者威尔逊说，"就像坐在酒吧里，倾听别人的 2 万次谈话……记者在这里不但可以获
140 取信息，还可以核实从别处得来的信息。你可以在网上给某个新闻团体发个帖子，说你听说'什么什么'正在发生，问是不是有人能核实这个消息。十有八九会有人站出来核实它，有时他就是目击者——当然也会有人出来否定它。"（Wilson interview，1994）

以收集信息为主要目的的网络媒体发出的大部分新闻通常只适合在因特网上刊登。精通网络技术的记者们发现，关于网络的负面作用，大有文章可做，例如网络检查、淫秽内容、政府控制、网上广告，甚至各种网上骗局，包括网络爱情。

《华盛顿邮报》的记者约翰·施瓦兹（John Schwartz）遇到过这样的一件事——通过电子邮件表达爱情，最终出了岔子的故事：

> 像所有复杂的故事一样，它的开端很简单。
>
> 像往常一样，两位女人正在比较上个月收到的爱情帖子的数量。或许唯一的不同就是，她们开始在网上聊天了。也就是说，她们正在通过计算机和调制解调器在一个来自加利福尼亚的被称作 WELL（整个地球的电子链接）的服务器上交流。
>
> 但她们很快就意识到，她们在为同一个男人伤心——这名男子通过电子邮件与她们俩同时谈恋爱……
>
> （《华盛顿邮报》，1993 年 7 月 11 日）

这名男子至少与四位女士——或者更多一些，在同时谈恋爱。结果其中一位女士通过帖子揭了对方的老底儿。一个"精通网上骗术的家伙"正在逍遥法外，她说，"该先生"的行为比"考虑不周、举止放荡的某个家伙思量着能够捕获多少网络感情"还要阴险——"毕竟后者在欺骗和伤害对方时还要有所顾忌"。

记者施瓦兹把这一切看成是信息社会发展进程中的里程碑，毕竟目前对道德的底线还没有具体的限定。施瓦兹在网上监听了与该事件相关的 1 000多个言词尖刻的帖子，然后把整个故事整合在一起。施瓦兹通过收发电子邮件，与该事件的许多参与者进行了讨论，包括"骗子先生"本人。WELL 遵循的原则是：未经许可，网上的消息不可以再次被发送或者刊登，这项原则被称为"对自己的话语享有拥有权"（YOYOW：You Own Your Own Words）。施瓦兹在引用每个帖子上的话时都征得了对方的同意，"骗子先生"也在匿名的状态下接受了记者的电话采访。

他告诉施瓦兹，这段经历对他的伤害很大。他原本认为，现实中的女人只有在生男人的气时，才会从他这里寻找安慰；他以为网上的忠实与现实生活中的忠实会全然不同。"但我错了，"他承认道，"网上的世界和真实的世界没什么两样。"

(Schuartz interview，1994)

记者面对的另一个问题是：引用网上媒体发布的公告时，该怎样把握自由的尺度，尤其当你知道作者身份的时候？如果一条消息已经被成百上千的人读过了，很显然它就是“公共的”了——就像公共场所的肥皂盒——引用它还会招
141 来麻烦吗？怎样才能确定消息源的身份？遗憾的是，目前这些规定仍然在制定之中。

1994年，纽约的一位专利代理人发现，自己有关英特尔奔腾处理器电脑芯片的发言竟被一家报纸引用。英特尔公司一直在承诺说，任何用户使用的电脑芯片一旦出了问题，公司会主动为用户更换。卡尔·奥佩达尔（Carl Oppedahl）在网上的一家媒体上发了帖子，说公司应该尽早实现自己的承诺。“很明显，英特尔是在吹牛。”他说。

《旧金山考察家报》（*San Francisco Examiner*）的一位记者曾经报道过英特尔公司的这个承诺。他在网上众多的邮件反馈中，看到了这条信息，于是在一篇新闻报道中引述了它。但这位记者在报道中没有透露卡尔的真实身份：“在网上有些人经常使用化名，验证他们的身份是不可能的。”过后又有一家报纸引用了这段话，但没有隐瞒卡尔的身份。“这样的新闻报道太草率了。”专利代理人说。而他在随后发的电子邮件中，认可了《旧金山考察家报》的处理方法，称它“处理得很得体”。该条新闻的标题是“英特尔的决定在网上得到了认可”。记者在报道中解释道，所有的引述文字都来自网上的同一家媒体。专利代理人说，《旧金山考察家报》的记者正在做互联网的相关报道；他还说：“这名记者没有欺骗读者，因为他并没有说这些引言都是通过真实的采访而得到的。”

奥佩达尔解释说：“引用网上的发言需要遵守的基本原则正在制定之中。从我的角度来说，这名记者处理得不错。发表在网上论坛中的文章并不一定就是某人真实所写，在今后的许多年里，这将成为一个常识。所以在这段期间，发布这样的声明显得尤为重要。”

即使是在很确定的情况下，新闻伦理学对此也颇有争议。《华盛顿邮报》的记者约翰·施瓦兹曾经一度成了争议的中心。

1993年，耶鲁大学的计算机科学家大卫·格勒尔特（David Gelernter）被隐藏在邮包中的一颗炸弹严重炸伤——这是一系列的校园爆炸案之一。在康复的过程中，他给同事们发邮件汇报自己的恢复情况。有人转发了他的帖子，于是它开始在网上的媒体间广泛流传。施瓦兹在网上发现了这个帖子。他努力与格勒尔特联系，但没能成功，但他的确向耶鲁大学的科学院做过确认，这条消息的确是格勒尔特发的。

引用了格勒尔特原话的文章一见报，网上便充满了尖酸刻薄的批判，很多人对报纸从网上引用原话的道德问题提出质疑。施瓦兹觉得自己遭到了恶毒的攻击（“flame”，一个计算机术语，意思是遭到恶毒语言的攻击）。

从那以后，施瓦兹和格勒尔特之间开始了友好的交流。施瓦兹提议，格勒尔特也认可，他们通过互发电子邮件来沟通。“我非常尊敬约翰·施瓦兹，即使当很多人质疑报纸的伦理问题时（我想有人提出这个问题），我也认为问题不在他身上，对此负责任的应该是那个转发我的消息的人，本
来这条消息是发给我在耶鲁大学科学院的同事 142
们的。”

正在发生的和即将发生的一些案例或许能够帮助建立更加严格的网上问题的监管条例。在假身份也司空见惯的报业领域，报社的编辑在核实信件署名的真实性时所使用的验证程序，同样也适用于网上信息的核查。



从网上查阅资料

国际互联网为我们提供了丰富的数据库宝藏，从中可以获得每日的科研成果、政府报告的最新

消息。白宫档案的副本都在网上，用户可以免费使用。总统新闻发布会和接受采访的全部内容都在上面，甚至还包括克林顿总统进行每天的8分钟慢跑时与记者谈话的全部记录。

这本书无法容下网上资料宝库的全部内容。但是它会告诉你如何进入资料库，如何发现有价值的资料。许多的政府资料都是免费的，当然有些要收点费。还可获得一些个人资料，有些免费，有些收费。

资料库里都有些什么呢？有关美国国会全部活动的材料都在那里，可以通过关键词查询；还有法院的一些资料（包括美国最高法院），有州议会的资料，州、联邦机构的文件；你还能找到一些有关气候或天气的数据、洪水、地震监测、犯罪记录、人口统计、国家航空和宇宙航行局（National Aeronautics and Space Administration，NASA）的太空报告和数据、历史档案、美国统计局的报告——还有数不清的其他资料。你还能下载一些数据，例如犯罪记录，并把它们发给相关机构去做数据分析。

在圣路易斯，《圣路易斯邮讯报》（*Post-Dispatch*）保存了12万条对当地饭店卫生状况的评价记录。分析一下这些记录，就可以找到该地区"卫生条件最差的饭店"。通过分析发生在明尼苏达州圣保罗城的公交车上的案件，《圣保罗先锋记者报》（*Saint Paul Pioneer Press*）以具体数字的形式，把最危险的公交车路线呈现在读者面前。(Browning interview，1995)

网上的数据库可以随时进行更新，所以最新通过的州法案也能被记录在案——不像书籍，出版后就过了时。互联网使得人们与全世界的图书馆和博物馆，包括国会图书馆的连接都成为可能。而且除了文字资料之外，某些数据库在经过一些机构（例如 the Smithsonian）的数字化处理之后，还可以形成一些音像资料。

有些报纸还在网上征订了某项商业服务，例如：联邦飞行管理委员会（Federal Aviation Administration）在飞机的飞行出问题时所做的及时报告。通过这样的渠道，报纸就能够持续地在第一时间获得出事航班的最新消息。

因特网上的资料的范围之广，超出了人们的 143
想象范围。但"信息超高速公路"这个词最好不要拿来使用。在互联网上，各个路径、通道和死胡同复杂地交织在一起，未经训练的人很难在里面周旋。多年来，各种软件工具一直在开发之中，以帮助用户能够在网上漫游，发现有用的信息。发展最快的是一个被称做万维网（The World Wide Web，简称 WWW）的信息处理系统。万维网是范围很广的主题链接。试想查阅"太空旅行"这个词，百科全书会让你"参阅阿波罗（Apollo）"或者"参阅宇航员"。进入万维网也需要遵循点击主题词的原则，例如：点击"见宇航员"，随后进入这个主题。你还可以从"宇航员"进入其他的相关主题，这就是"网"的含义。用户需要先在计算机上安装 Netscape Navigation 和 Mosaic 等软件，才能进入万维网。进入了网络的用户能够浏览图片、文字和视听融合在一起的多媒体网页。

在获取信息的过程中，你可以从一个网站跳到另一个网站，例如：在国家航空和宇宙航行局网站查阅有关阿波罗行动的具体情况，在另一个网站查阅哈维·马德学院（Harvey Mudd College）的资料，这所大学是美国为数不多的设立了太空旅行学专业的学校之一。

本章仅仅对电子通讯技术在新闻采访领域中的应用做了粗略的介绍。在未来的新闻采访领域里，这样的交流方式会越来越重要——不会上网的记者在新闻竞争中会处于劣势。电子通讯技术为新闻采访开拓了新的视野，也为联系一些不常接触传统媒体的人提供了便利。例如：一名记者通过电子邮件采访了几位残疾人——计算机是他们日常生活中的主要沟通工具。记者发现这几位残疾人的言辞非常尖刻——仿佛憋了那么久，突然爆发了，而且自认为说出的话肯定会有人听。在未来的几年里，国际互联网会继续呈发展态势，并能扩展至新的、不可预测的领域。而它在收集信息上的用途也会随之拓宽。

第16章
广播电视采访

144 问：蔡司（Zeiss）博士，您眼中的世界是什么样的？

答：根据现有的一切证据，我想它应该是圆的，当然不可能圆得那么标准。

问：对不起，先生，我得跟您辩论辩论了。我不同意您的看法。

本书提出的一些原则基本上都适用于广电采访——至少适用于那些以收集信息为目的的广电采访，如新闻报道。对那些单纯逗观众发笑的采访，这些原则可能并不适用。本书的重点是那些以收集信息为目的的采访。但是，目前越来越多的广电采访也开始注重娱乐性了。通常来讲，采访中的娱乐成分越多，采访所提供的信息就越少；而娱乐成分越少，提供的信息就越多。而娱乐媒体应该在不忽视愉快原则的同时，多提供些信息。

但这并不意味着广电采访可以被降格为纯粹的娱乐节目。我们从特德·科佩尔（Ted Koppel）、芭芭拉·沃尔特斯（Barbara Walters）、比尔·莫耶斯（Bill Moyers）、拉里·金（Larry King）、大卫·弗罗斯特（David Frost）、查里·罗斯（Charlie Rose）等人所作的采访中，以及像《会见新闻界》这样的电视节目中，都能收获大量的信息。这就纠正了“广电采访即纯粹的娱乐节目”这一说法。然而随着谈话节目、通俗的电视节目，以及脱口秀节目主持人的活泼但有些浅薄的谈话风格的快速普及，越来越多的广电采访开始侧重于娱乐性。

目前来讲，广电采访的范围很广，但其中的大部分——尤其是纯粹娱乐性的采访——都不在本书所谈及的范围之内。这里你学不到如何在现场通过与《男人不坏女人不爱》（*Women Who Love Bad Men*）或《一旦减了肥，就会被朋友们抛弃的人》（*People Whose Friends Desert Them When They Lose Weight*）（1995年谈话节目的名称）的对话，让观众发出笑声或挤出泪水的方法。另外，有些采访在突出
145 娱乐性的同时，也鼓励了一些有道德争议的采访方法：如暗访或偷拍，提问时啰啰嗦嗦，或者指责对方。

把以上的采访类型排除掉后，剩下的就是以收集信息为目的的采访了。正如广电界的专业人士所实践的那样，即便是这样的采访也包含着一些娱乐因素。因为就连印刷媒体的记者，也会努力通过提问和仔细倾听去寻找一些比较形象的言论或被访者经历中的趣闻逸事，以达到为读者提供信息和娱乐两种服务的目的。

那么，从广义上来讲，广电采访可以被分为娱乐采访和新闻或信息采访。如何判断两者的区别呢？被访者要学会调查向他提出采访要求的是新闻部还是娱乐部（即通俗电视节目部）。严肃的采访对象通常会接受新闻采访而拒绝娱乐采访，甚至在有人提供采访费用的情况下，也会拒绝接受这样的采访。



广播电视采访有哪些不同

下面来讨论一下报纸采访和广电采访在具体操作方法上的不同。

报社记者认为，采访的过程与采矿的过程相似，为了开采出一盎司的黄金，要准备数吨的对话材料。而广电采访则倾向于淘出发光的东西。发光在这里意味着简短和充满刺激，通常通过采访一些名人和新闻制造者来获得，这类采访并不深入，只停留在事件的表层。广电采访与其他采访的区别还有：

1. 广电采访就像演戏——灯光、摄影、表演——先别管话题是什么，单单采访本身就够上一条新闻了。电视新闻记者不像只需一个记事簿、一支笔就能完成采访任务的报社记者，他们的一言一行都会受到关注。电视上的采访者通常比被采访者更有名气[丹·拉瑟（Dan Rather）出现在受灾现场这件事，就可以做地方媒体的头版头条]。电视摄像机、名人记者以及卫星转播车的出现，经常会改变某一新闻事件的性质。

2. 现场采访需要有现场背景。例如在采访消防队长时，可以把被炸毁的建筑物作为采访的背景。

3. 掌握了采访技巧的采访者，在通过丰富多彩的对话交流来获取信息的过程中，会尽量保持谈话氛围的活跃。这是广电采访的一个目标。而目标能否实现则取决于记者的提问，通常记者提出的问题要具有启迪性，但也不要过于刺激，这样会使胆小的采访对象感到不知所措。

4. 谈话应尽快涉及事件的实质问题。敏感的问题应尽早提出来。

5. 采访的目的要单一，可以使被访者在 4 至 6 分钟之内就能意识到。

6. 广电采访对采访对象的选择性很强，因为观众喜欢讨人喜欢、口齿伶俐、有个人魅力的人来做采访对象。

7. 采访对象也面临着自我选择的问题。对舞 146
台的恐惧会导致一些潜在的采访对象主动退出，尤其当他们面对漂亮而声音动听的采访者时。

8. 广电采访对被访者的表演能力也有一定的要求。总有一些被访者会在采访开始之前预测记者的提问，并把答案排演一遍。一些老道的被访者非常懂得利用言语的攻势，这样留给记者进行深度提问的时间就少了。

有一则经典的故事描述了采访中的“表演”成分。在一次采访中，英国广播公司（BBC）的一名年轻记者提醒被采访的住房部长说，他在摄像机开始工作后，会问一些比较尖锐的问题。在友好地谈了几分钟后，摄像机开始转动，第一个尖锐的问题提出来了。该部长立刻勃然大怒，对记者和政治上的异己者均予以抨击，使得记者目瞪口呆，无言以对。而当摄像机停拍后，这位部长又友好地微笑起来，并问记者他表现得如何（Tyrrell，1972）。

这已经是数十年前的事了，时代是不是变了呢？但几十年来，我们仍在亲眼目睹类似的“表

演”。如在 1988 年，当时还是总统候选人的乔治·布什（George Bush）与哥伦比亚广播公司（CBS）的记者丹·拉瑟之间的冲突。这是一场现场直播的采访，其间拉瑟就布什与伊朗反政府武装之间的交易提出了一些问题，布什对此感到很愤怒，声称拉瑟是在故意给他设置陷阱，因为他在采访之前曾向布什许诺说，本次采访将主要讨论布什参加竞选的原因。拉瑟曾经由于愤怒而离开了节目的录制现场，布什对此进行了强烈的谴责。我们也曾经看到过类似的场面，不知是不是故意，一些新闻人物，例如奥运会滑冰运动员托尼·哈丁（Tony Harding）和微软公司的总裁、亿万富翁比尔·盖茨，在接受哥伦比亚广播公司的另一位主播兼记者——宗毓华[①]（Connie Chung）的采访时，都曾突然走出录制现场。

广播采访与报纸采访的最后一个明显区别就是：广播采访就像客厅里的谈话——正式、做作、不自然——但却充满了活力。而报纸采访就像厨房、家里或车间里的讨论，通常篇幅较长、亲切而又坦诚。当然，这对于不属于常规新闻报道的报纸或杂志的特写文章及纪实性文学的采访同样适用。有了充足的时间，又不必去“表演”，即使是名人也会很放松，表现自如。经验丰富而又感觉敏锐的广播电视记者完全可以在摄像机前表现得很坦诚，但是考虑到广播电视采访在时间上的要求，很少有记者能够这样去做。因此，广播电视采访不可能达到像《花花公子》（*Playboy*）所做的采访那样的深度，毕竟后者所涉及的采访有时需要花费数周或数月的时间来分期进行。1976 年，《花花公子》的记者罗伯特·希尔（Robert scheer）采访了吉米·卡特（Jimmy Carter）。采访共分五次进行，一直到吉米·卡特承认了自己的内心中“对女色的欲望”。这次采访的名声不佳。广播电视采访中不可能产生这种类型的坦诚。

然而，报纸采访和广播电视采访的确有许多相似之处。例如两者都要求明确的采访目的和深入的访前准备，同时还要求和谐的谈话氛围和专心的、不带个人评判的倾听。

147 

广播电视采访的三种形式

广电采访主要有三种不同的形式：新闻采访、演播室采访以及运用多重采访手段的纪录片采访。

新闻采访

地方电视台 90 秒钟的新闻节目多半来自地方台记者和摄像的现场采访。摄制组人员到达新闻事件的现场后，采访通常分两个阶段进行：摄像机开机前的询问和开机后的简短采访。

“表演”来自摄像机开机之后。记者设计一些问题，让对方就某个话题发表自己的真知灼见，以便在电视节目中反复插播。如果面对的受访者比较有经验，而且自身的报道目的也很简单明确，记者就完全可以略过第一个阶段。摄像机从采访的最初就开始工作，记者努力刺激对方做出比较随意的即兴回答。摄像机经常会拍到记者重复问题或倾听的镜头。随后，再由电视台的技术人员对整个谈话进行剪辑处理。

---

① 宗毓华，1947 年生于美国华盛顿，祖籍江苏省苏州市，1969 年毕业于马里兰大学新闻系，随后进入电视台开始了她的电视生涯，并成为第一位进入美国三大电视网的亚裔人。1971 年进入哥伦比亚广播公司后，曾担任华盛顿地区国会新闻记者，1974 年当选为该年度全美十大杰出妇女之一，1982 年担任美国广播公司（ABC）新闻节目主持人，成为全美引人注目的电视广播明星。2002 年 1 月 22 日宗毓华跳槽到美国有线新闻网（CNN），成为全球身价最高的亚裔女主播。

演播室采访

正如在查里·罗斯和拉里·金主持的《早安，美国》及类似的节目中所看到的那样，受访者（嘉宾）来到演播室接受采访。采访持续的时间从几分钟到一个小时不等。演播室的场面非常复杂。主持人不但要处理好谈话——保持目光的交流、倾听、想出新问题——还要留意工作人员所做的时间提示，同时面对灼热的红色灯光，它会告诉你哪台摄像机正在工作。这种忙乱的场面使得许多第一次作采访的记者感到困惑。一位专业人士在回忆自己所做的第一次电视采访时说："我的心思都放在了倾听工作人员的时间提示上，想着该面对哪台摄像机，以至于忘了听对方的回答。在不知道采访对象的谈话内容的情况下，是很难接着往下问问题的。"（Laine，1976）

然而，从事广播电视的某些专业人士，例如美国广播公司（ABC）的《晚间热线》（*Nightline*）节目主持人特德·科佩尔，在处理采访时总能得心应手。他不但要处理好一些技术上的问题，而且还要经常面对一些坐在遥远的演播室里的、观点截然不同的嘉宾。在保持冷静的同时，还要一刻不停地倾听被访者的言论，以便做进一步的提问。科佩尔在接受《新闻周刊》（*Newsweek*）的采访时说，关键是："我肯去倾听。而大多数人都做不到这一点。有意义的话说出来了——呼！——又一闪即逝。"根据科佩尔的观点，现场采访意味着在讨论的同时还要进行现场的编辑。"直播时进行编辑相当难。"他对《哥伦比亚新闻评论》（*Columbia Journalism Review*，1995，1月—2月号）的一位记者说。这就意味着要分辨出哪些话有意义，哪些话无意义，哪些是新的话题，哪些是老掉牙的话题——倾听的时候要把这一切都考虑周全，同时还要思考要提什么样的新问题，而且要做得天衣无缝，以达到广播电视业界所要求的水平。

电台的采访也需要倾听和编辑。促成一次优秀采访的关键"不是所提问题的质量，而是记者对回答的关注程度"。国家公共电台（National 148
Public Radio）的首席记者苏珊·施坦贝格（Susan Stamberg）这样说道。电台采访通常通过电话进行。无论采访对象身处何方，电话采访都可以触及他们的生活。这样就可以脱离演播室里的装腔作势，双方能够进行比较亲密的谈话。电话通常不会像麦克风那样使人感到紧张不安。

运用多重采访手段的纪录片采访

电视台将数个采访合并在一起，通常用一些描述性的场景将它们拼接起来。有的是新闻纪录片，如关于洪水、地震或耸人听闻的谋杀案件的专题报道。专题报道通常会播出事件发生的现场画面，其中穿插一些对受难者及权威人士的采访画面。

评论家说，大型纪录片正在走向消亡，至少在商业电视台的节目中，很少能够看到它们；而在广播电视网所提供的节目中，更不容易发现这类节目。相反，它们更容易出现在一些公益的广播节目中，最近就有肯·伯恩在 1994 年所做的棒球纪录片和他在更早的时候制作的关于内战的系列片的播出。纪录片通常把焦点放在过去的名人身上。1995 年，公共广播公司（PBS）制作了一部关于已故歌星宾·克罗斯比（Bing Crosby）的纪录片。片中自始至终以他的吟唱为背景，穿插了对一些人的采访，这些人要么了解他［如歌手罗斯玛丽·克卢尼（Rosemary Clooney）］，要么研究过他的生平。

与公共广播公司不同，一些"电视杂志"类的节目，如美国广播公司（ABC）的《黄金直播》（*Prime Time Live*）和哥伦比亚广播公司的《60 分钟》（*Sixty Minutes*），由于时间有限，就把一些纪录片的片长压缩至仅仅几分钟、10 分钟或 20 分钟，15 分钟的时间范围之内被认为最好。



广播电视采访的提问

5 分钟之前，责任编辑安排你在 20 分钟之后采访福格·菲尼亚斯（Fogg Phineas）议员，采访的主题是：由于福格的强烈反对，总统宣布已经撤销了对约翰·多伊（John Doe）的任命（原本任命他为驻巴拿马的大使），福格议员对此事想法如何。

1. 接到采访任务之后，马上到电视台的图书馆（或者全国性的电子数据库，例如 Nexis）查找有关这个话题的资料，追溯福格对这个任命的长达一年的反对历史。带着这些文件资料和摄像人员一起出发。趁他开车的时候，抓紧时间研究一下这些文献资料，并初步设计一些提问。如果可能的话，可以在摄像人员身上先做一下试验。

2. 已经与议员定好了采访的背景，如在国会大厦的台阶上，这里看起来虽无新意，但总比办公室强。

3. 与议员（在广播电视的术语中，他是“谈话主体”）会面。利用摄像人员架设摄像机的时间，简单地做些“清嗓子”的工作——谈谈天气、政治以及与采访相关的背景问题，但不要谈及将要采访的话题，把它留到摄像机开始工作之后再
149 问。这种情况不需要记者在摄像机开始工作之前就进行采访，因为他的文件夹里已经装了一些背景资料，而且这位媒体经验颇为丰富的议员也不需要进行热身练习。

4. 摄像机开始工作后，在条件允许的情况下，就可以转到采访的主题上来了。先问一个简单明了又能体现采访目的的问题，如：“福格议员，总统已经宣布取消对多伊的任命了，您对此有何看法？”

5. 仔细倾听他的回答，看能不能就他的回答提出新的问题。如果不能的话，就把做文献调查时已经准备好的问题拿出来问。比如：“议员先生，有报道说，您反对多伊，主要是因为他支持《巴拿马运河条约》（Panama Canal Treaty）——这样的分析正确吗？”

6. 仔细倾听他的回答，看能不能使你想起新的问题。如果不能，就试着让对方把自己说过的话总结一下，说不定还可以把这段话放在电视节目中反复插播呢。此时的提问可以侧重于当前的形势，也可以侧重于未来，如：“此事会在政治上对您造成影响吗？”或者：“以后会怎样呢？”还可以是：“您认为此职位的合适人选是谁？您准备向总统推荐谁呢？”

7. 接下来就该结束采访了。收场时可以问这样的问题：“您还有什么需要补充的吗？”同时还要说：“谢谢您肯花时间接受我的采访。”通常，被访者在采访结束时所表达的观点都很重要，它们可以以原话的形式直接出现在稍后的报道中，也可以做另一篇报道的素材，或者为现有的报道提供新的视角，所以一定要认真倾听。

有经验的广电采访记者认为，采访的过程并不复杂，处理好全过程需要的是经验的积累和适应。但是也有一些事项需要注意一下。

目的明确

无论如何，不要让采访偏离预定的话题，尤其是在能说会道的政客和事务繁忙的名人做采访对象时，他们总是想让采访按照自己的目的进行。因此，采访的目的一定要明确，最好准备好四五个问题，不要太复杂，以适应 5 分钟的节目编排。

访前准备

准备工作做充分了，就有可能现场想出新的问题——以前没有人问到过的问题。因为在处理新问题之前，必须要知道老问题是什么。准备工作和好奇心联合在一起，就可能产生新的提问领域。国家公共电台（National Public Radio）的记者苏珊·施坦贝格经常会提出一些充满好奇心的问题。一个经典的例子就是，有一次她问交响乐指挥家塞吉·奥萨娃（Seiji Osawa）："难道你的胳膊不感到累吗？"（对方回答说："累。"）

当对话中出现某些观众不太好理解的背景性知识时，如果记者的访前准备做得很充足，就可以提供些可靠的资料、评论对方的回答、当场设计一些追问，从而使观众能从中有所收获。对于对方提到的事情不能置之不理，应该向观众解释明白这是怎么回事。例如，"您所说的'克林特（Clint）'，应该是演员克林特·伊斯特伍德（Clint Eastwood）吧，他在某某剧中和您演对手戏……"

如果观众提前也有所准备，无疑采访会进行得更加顺利。正如美国广播公司的主播芭芭拉·沃尔特在制作采访特别节目时，经常利用准 150
备好的内容中的一小部分——剪切镜头或者剧照——来介绍嘉宾。女演员德布拉·温格（Debra Winger）在电影《军官和绅士》（*An Officer and a Gentleman*）中，有一段做爱的戏，芭芭拉·沃尔特在询问她对这段戏的看法时，把这段电影剪辑拿来使用，帮助观众理解这个问题。温格的回答很具讽刺意味——观众认为她在这段戏中表现出了强烈的激情，其实不然，在表面的激情背后，隐藏着她对男演员的极大厌恶。

广电采访中不要问琐碎的问题，像"您在哪里出生的？您在哪儿上的大学？"这些问题，如果不能在文献调查时就了解清楚，那么在现场采访开始之前，就应向嘉宾了解清楚，并在介绍嘉宾时把这些信息包括进去："今晚的嘉宾在辛辛那提州长大，他以优异的成绩毕业于普林斯顿大学……"

打破僵局

广电采访中表演的成分对打破僵局的谈话技巧的要求更高一些。那些没有经验的采访对象总是对采访小心有加，有的甚至会半开玩笑地询问将要进行的采访是不是一次"迈克·华莱士式"（Mike Wallace-type）的审讯。聪明的电视记者很快就会判断出采访对象对采访的感觉，如果采访对象感到很紧张，会明显地做出一些僵硬的动作，同时目光缺乏交流，手心冒汗，有的还不合时宜地穿了过多的衣服。这类采访对象需要的不仅是打破僵局的话，而且需要大量温暖的、人性化的鼓励——不要去想摄像机的事，我们只是随便谈谈。

提问时的措辞（问题的表述）

所有的采访都要求提出的问题简洁明了，广电采访尤其如此。做到这一点也不难：让嘉宾多说话。但如果碰上那种喋喋不休，尤其是表达成问题的采访对象，采访记者就不好办了。当然了，简单的问题、认真的倾听和积极的回应会增强嘉宾的表达能力。有必要的话，先把问题的背景描述一下，如："福格议员，明天参议院将投票表决总统对法官罗伊在高级法院的任命，您打算怎样投票？为什么？谈一谈好吗？"

最好的问题往往是在谈话过程中自然形成的，事先没有想到要去问的问题往往是最好的问题。在广电采访中，随机应变的谈话比起一问一答的直线型对话更有价值。通常最好的问题就是："为什么？……您为什么这么说？"尤其当谈到令人吃

惊的事情时，这样的问题更为有效，如名人萨利宣布她将不再与任何男人来往时。

对于胆小或神经紧张的采访对象来说，开场的几个问题要柔和一些：能给人以自信，而且易于回答。如：“卡克斯顿州长，您的增加公园占地面积的运动得到了媒体和公众的广泛支持。人们为什么会喜欢您的想法？您想过这个问题吗？”一旦州长放松下来，就可以问一些棘手的问题了。但如果嘉宾在回答第一个问题时就结结巴巴，这种尴尬的氛围可能会影响到整个采访的进程。有些记者喜欢把第一个问题放在直播开始前提出，这就给了嘉宾一些机会，通过思考第一个问题，来摆脱采访开始前的紧张情绪，从而平静下来。但也要避免那些冗长的回答，告诉嘉宾他的回答要简明扼要。

然而，由于害怕谈话会丧失即兴的成分，大 151
多数记者不喜欢在直播之前就告诉被访者要问什么样的问题。因为如果嘉宾提前知道了问题，就会提前准备答案。这样一来，谈话就不自然了。尤其是面对那些表达能力较强的嘉宾，出人意料的提问往往会使接下来的对话生动活泼。



提问的组织

短时间的广电采访通常只包括三到四个问题，所以很快就会问到关键问题。这也就意味着提问敏感问题时，语言不会太委婉。例如，采访一位卷入一桩广为人知的性骚扰丑闻事件的参议员，在你要问的四个问题中，敏感问题不应迟于第二个问题提出，还有可能被当成第一个问题提出。既然观众希望听到，参议员也做好了准备，为什么还要拖延呢？拖延会使观众感到失望，嘉宾感到焦虑。如果采访的时间较长，有 10 或 12 个问题要问，那么就可以把关键问题拖到第 4 或第 5 个问题来问。有的记者喜欢故弄玄虚，告诉观众说，在后面的节目中我们将触及一些核心的问题，以吊起人们的胃口。如：“后面大家将听到福格参议员对婚姻忠诚问题的看法。”

PDG

“普通”的采访对象

上文我们谈到了采访对象的挑选问题——能说会道且长相漂亮的人适合做采访对象。然而许
152 多经验丰富的记者更喜欢选择那些有着特殊经历或亲眼目睹某个特殊事件发生的普通人来做采访对象，这些人所经历的采访不多，不会对采访感到厌烦。而恰恰是这些普通人，能够为你的提问提供发自内心的人性化的回答。曾在全国广播公司担任新闻通讯记者的吉姆·厄普舍（Jim Upshaw）说：“这是一种毫不做作的，甚至是勇敢的，通常是毫无掩饰的感情流露。”当这些普通人准备表露真情时，悟性强的记者往往能够感觉出来。如果碰巧当时摄像机没在工作，最好先停一下或换个话题。等摄像机开动后，再让受访者重新回到那个激情时刻，此时他的激情往往还未消逝。

后来成为大学教授的厄普舍建议，广电采访时永远不要问“你对……的感受如何”这样的问题。“提问时，可以使用一些更富艺术性的，而且更能揭示问题实质的方法。”例如：

要求对方做总结：“谈谈您对这件事的个人看法。”

要求对方谈论接下来要发生的事：“继续讲下去好吗？接下来发生了什么？”

要求对方讲出令人顿悟的经验：“对那些同样也失去了孩子的母亲们，您想说些什么？”

要求对方做反思性的评论（以引起对方共鸣）：“想象一下吧，湖边的一次浪漫野餐竟然是这样！”

作为记者，一定要做到带着理解和同情倾听对方的回答。记者还应问一些被访者从未听过的富有新意的问题。独特的问题会引发独特的答案。如果发现采访对象不能像在正常情况下那样流利地回答你的提问，而是停下来思考了片刻，那么就要注意了，富有新意的回答可能就要出现了。



第17章

特定新闻领域的采访

153 问：早上好，中士。有什么新闻吗？

答：曾经有一度，我对女人很感兴趣，还抽过大麻，竟然不知道"土豆"怎么拼写。但为什么不能把这段不光彩的过去公布于众呢？

自从1907年约翰·L·吉文（John L. Given）创作的一本名为《打造一家报纸》（*Making a Newspaper*）的书出版以来，情况就发生了变化。吉文在书中解释了报纸媒体收集信息的方法。他说，并不是所有的人、所有的事都值得报道。记者会被派往"某些场所，那里一旦有什么人的生活脱离了正轨，或者有什么值得谈论的事情发生，就会被报道出来"。

这样的场所包括警察总部、县政府、消防站、法庭、城市议政厅、州议会大楼、总督办公室、白宫，还有国会山。1907年以来，社会和科技都发生了巨大的变革，但这并不重要，因为基本的原则没有变。报纸、广播、杂志——一旦获知有值得报道的事件发生，或者了解到普通人的生活偏离了正轨，就会进行相关领域的采访报道。例如，我们从消防部门获知，有人的住宅着火了。这是不是新闻呢？这要看这个事件能不能反映人的本性。人们会对哪些话题感兴趣呢？檀香山一家报社的记者鲍勃·克劳斯（Bob Krauss）曾经问过这样的问题：你在回家的路上经过了10所住宅，其中的一所着火了。你会选择哪所房子来谈论呢？

尽管原则没有发生变化，但时代变了。政府机关永远是新闻报道所关注的领域，但社会和政治的变迁又为新闻报道添加了新的领域，例如计算机技术、环境、家庭健康、生活方式。每个领域都有自己独
154 特的消息来源。经常有重叠报道的情况发生。例如：哪些记者会去报道传染性肝炎爆发的情况呢？——是从事家庭健康报道的记者，还是专门跑县政府的健康和卫生部门的记者？

不管谁会去报道这件事，特定新闻领域的采访都意味着要与新闻源保持接触。这些新闻源可能是政

府官员，也可能是某个领域的专家（例如学者），还有可能是思想家、没有作品的空想家，甚至可能是秘书或办事员——或者是与事件有直接接触的保安。聪明的记者应该不会错过任何一个有可能接触新闻事件的人。



问：长官，今天有什么新闻吗？
答：都是老一套，没什么新鲜的。



不同采访领域的采访方式

特定领域的采访程序与正常的采访程序有什么不同吗？如果我们遵循基本的采访原则，首先把采访对象当作人，其次再当作信息源来处理的
155 话，答案应该是否定的。特定领域的采访往往要求记者与新闻源进行长期的合作，而不是一次性的接触。过河拆桥的伎俩——通过欺骗和歪曲事实离间采访对象的不准确的报道方式——可能当时见效，但不能长久。因为记者与被访者之间不是固定的一夫一妻式的关系。从事特定领域采访的记者必须要适应不同类型的人物，从政治和社会信条的鼓吹者，到玩弄权术的政治家。而这些人并不把你看作真诚和可爱的采访者。例如：玩弄权术的政治家会在你身上使用一些计谋，迫使你不得不警惕他们的阴谋诡计，然后他们就会出来指责你不择手段，从而摆脱自己的罪名。此外，你还会遇到对细节含糊其辞的人，自以为是的狂

热者，自我中心主义者，还有一些急于告诉你什么是新闻、什么不是新闻的未来的编辑们。

应该以坦荡的心情面对这一切。就当是现实生活为你上了一课。说不定今后写小说时，还可以把这些具有鲜明个性特点的人物写进去。例如：预先想象一下莱恩塞罗斯女士与布法罗先生在县政府的办公室里对质时的激烈场面，那种通常在采访结束的数月之后才会慢慢爬上很多记者心间的怀疑和悲观情绪就会消失。当然了，当记者在某一特定领域采访时，肯定会遇到许多兢兢业业、辛勤工作的好人，但这些人不会像热心人那样主动站出来说话。因为一般来讲，热心的人做事比较程式化，他们看问题的视野既不宽阔，与记者交流时又不够幽默。

在采访进行的同时，双方都会对对方的人品形成自己的判断。第一次与被访者——通常不是一个　　会面时所建立的和谐和信任非常重要，它会影响到你未来的采访。消息会传来传去。某个采访地点，如县政府大楼，楼里就是一个小社会，里面的人们经常交换想法、谈论各自的经历、聊天。"负责采访县政府的记者"也会加入进来。时间一长，记者的采访手段就暴露在众人面前。"他总是鬼鬼祟祟的——你可得把他盯紧了。"或者，"她看上去很开朗，也很真诚。"

如果记者的采访手段不太磊落，机构自有对付的办法。例如，在檀香山，一名专门采访警界消息的记者需要查阅一些非官方的资料。有个警官回忆说："有一天我们在一份档案中夹杂了许多废纸，包括一例伪造的谋杀案。他拿到这个文件时非常兴奋。于是等到他把报道写完，我们就给编辑打电话，说这一切都是假的，并把这样做的原因告诉了他。以后，这位记者就不再烦扰我们了。"

特定新闻领域的采访与一次性采访的不同之处还在于：首先要知道什么是新闻——先要给新闻下个定义，才能发现新闻。执行采访任务是一回事——采访州长，看看她是不是有否决教育法案的计划——而和州长聊天则是另外一回事，她在谈话中说："如果不是为了防范家庭暴力事件，我们可能会在本州的城市和农村削减20%的警力。"

这是新闻吗？或许是。要不要接着问下去？当然了。但提些什么样的问题呢？可以这样开始你的提问："这听起来很有趣——您这话怎么讲？"于是有关新的话题的采访又开始了。记者对此话 156
题要穷追不舍，直到挖掘出来的事实能够满足（或者不满足）他对新闻的定义。

媒体不同，对新闻的界定也明显不同。小城市中的谋杀案可能是条大新闻，而在大城市里这可能不值一提，除非它牵扯到名人或者特殊的背景。有许多关于报道的文章对新闻的定义都做了细节上的界定。以下是一条简化了的新闻的定义，阐述了与新闻源打交道时所使用的采访技巧。

根据这条定义，新闻所报道的事件应该具备明显的新闻特征，例如火灾、某人被捕、死亡、暴乱、一项议案被发至下议院、选举投票、演讲、名人名言。特定领域的新闻观察要求记者能够准确识别出可能发生新闻的地方。在这方面，有些记者表现得比较突出。沃尔特·李普曼（Walter Lippmann）在他的经典著作《公共舆论》（*Public Opinion*，1922）一书中指出，如果某个建筑已经被列入了危房的名单中，记者根本就不必等到它倒塌后再进行报道。这个道理显而易见，但在实际操作中却不尽如人意。在一个虚构的故事中，一名新手记者被派去采访新船入水的新闻，结果却空手而归。他对编辑说："中途出了点故障，船在半路被困住了，希望明天能够入水成功。"这名记者根本就没有意识到，船未能按预期入水成功这件事本身就是一条新闻。

通常在重大的新闻事件发生之后，还有一些事件尾随发生，这就扩展了新闻的定义。例如：记者不去报道一次谋杀案，反而却使用计算机来识别和分析犯罪趋势。从人口统计学的角度来研究，哪些人比较容易成为犯罪受害者？哪些儿童在长大后容易做出暴力犯罪的行为？又如：报道小组不去报道市政议会在地区邮政编码问题上发生的口角，而是从历史、哲学和政治体制的运行上做探讨，以阻止（或不能阻止）把生产沥青的工厂建在居民区的附近。依照今天的标准，这些都是新闻。

尽管采访的方法多种多样，但记者们必须要遵循一些通用的原则，例如：与新闻热点保持联系，在发展新闻源上狠下工夫，在事件或发展趋势的定位、具体化、识别和评价上多多留意。



特定领域新闻采访的基本原则

对于年轻的记者来说，最令人胆怯的莫过于第一次在政府部门——例如市政大厅或县级法院里采访。你会发现那里的人说的都是行话。垃圾坑变成了垃圾掩埋场，倒垃圾变成了固体废物处理。大大小小的会议和听证会上充斥着各种行业术语，如“一读”和“二读”、宣布紧急状态、被告的违法行为、信贷资金、股本的转让、发还扣押物命令、书面训令、调取案卷令状、立法机关的听证会、改进地震预报系统，等等。这些术语的含义是什么？怎样才能使它们成为新闻？

157 无论是何种领域的采访，什么样的政治、社会和经济事件值得一报，记者都要做到心中有数。GOSS［目标（goals），障碍（obstacle），解决方法（solutions），开始（start）］这种首字母的缩写形式在这里很适用。因为所有的机构都有一定的目标。在这些机构实现自己的目标的过程中，记者要努力发现一些重要的事件，或影响进程的主要障碍。其中可供报道的事件包括年度报告、劳资纠纷、政坛争论、政府官员的演讲、新的预算或税收增长的公布。

并不只有事件的进程才值得一报。例如，你所在的城市建立了一套新的犯罪防御系统。这套系统主要在夜间使用，重点是那些抢劫和暴力行为的高发地带。这套系统目前是否生效了呢？抢劫率降低了吗？如果答案是肯定的，当然要报道一下了。如果答案是否定的，就更值得报道了：尽管雇佣了一批精英警官，抢劫和暴力事件的发生率还和以前一样高——这个富有嘲讽意味的事实的新闻价值很高。

应该在哪些地方设立新闻观察站呢？选择哪里，记者才能够直接目击事件现场？拿一家服务于美国中型城市的报纸为例，记者的采访领域主要有以下几大类：

1. 紧急服务。警察局和消防部门、医院、验尸、救护车服务、监狱、海岸警卫。

2. 法院。州、联邦、地方法庭，受理诉讼的法庭，受理少年犯罪、遗嘱和破产业务的法院。

3. 市政服务。市政大厅、市议会、市政机构，如工程处、计划处、区域处、市民服务处，等等。

4. 县政府。税收、福利、健康和卫生、选举、环境保护、住房。州法院也在县政府大楼中有一席之地。

5. 州政府。州长、立法机构、作为州政府所在地的城市提供的全州范围的服务、高速公路、州警察局、机动车辆，等等。

6. 联邦。邮局、移民服务、内部税收、农业部门、法律执行机构——它们中许多在主要城市中都有分支机构。

7. 商业。商业会所、商业和行业组织、地方上的主要工业、公共设施、商业团体。

8. 环境。监管者组织、政府机构、研究实验室。

9. 体育。职业体育运动、学校间的体育运动、户外运动、全民性的运动项目（高尔夫、网球、爬山、跑步、航海，等等）。

10. 政治。政治团体、政治领袖和候选人、办公室的领导。

11. 教育。学校董事会、学生活动、大学和学院、教育管理机构。

12. 社会福利。公益组织、年轻人机构、社会改良团体、政府的福利机构。

13. 农业。农场管理机构、农庄和其他农业 158
组织、农业科研机构。

14. 运输。机场、铁路、码头区、高速公路、旅游局、宾馆、航空公司。

15. 娱乐。电影、剧院、音乐会、书籍、民间事件。

16. 医药卫生和科学技术。研究机构、博物馆、档案馆、医药团体、医院、大学的科研机构。

媒体的规模不同，记者采访的领域也会有所

不同。就职于大报的记者仅仅能够就其中的一个领域进行采访；而小报和小型电视台拥有的员工少，通常一个记者要采访很多领域。

针对不同的新闻领域组成专门的“新闻采访小组”，这是一种比较新的采访观念。1994 年，波特兰的《俄勒冈人》在采访领域做出了一系列的先锋改革。由 8 人组成了“公众生活组”，专门负责采访政治和政府的消息；还有一些采访小组负责传统的新闻采访（经济、教育、体育）；其他一些采访小组的采访领域则超出正常的报道范畴。一个被命名为“生活在 20 世纪 90 年代”的采访小组的采访领域触及了精神世界、社会关系、宠物和爱好、流行文化等领域；甚至还有一个被称作“文化分界线”（采访人们在一些有争议的问题上所持的不同观点，例如同性恋问题）的采访小组。传统的警界新闻采访则落在了“案件、正义和公共安全”报道组的肩上。



怎样开始某一领域的新闻采访

假定你被指派到县法院，报道县政府和州法院判决的消息。怎么开始自己的工作呢？如果幸运的话，有经验的记者会给你指指路，告诉你哪里才能找到法庭的文件和诉状这样的公共文献，并把你介绍给一些重要人物。但很多记者都是自己学来的，通常是一猛子扎进去，而实际上，水并不像你想象的那么凉。

一旦人们发现你的动机是可敬的，其中那些富有同情心或喜欢提供帮助的人就会主动向你提供援助。总有一些人对公共事件比较感兴趣——他们会告诉你 6 点钟的整点新闻中该报什么，不该报什么，似乎他们手中掌握着决策的大权。

公共生活中的大多数人的行为都会受到某些崇高信条的影响。大约有 2/3 的人急于，至少希望配合媒体记者的采访。因为他们也有自己的需要，最为突出的就是让公众认可他们的工作。例如：高速公路上的官员想让公众了解他们有什么样的修理业务；健康署的官员想提醒大家警惕流感、肝炎，还有一些性传播疾病，例如疱疹、艾滋病；县里的行政官员希望预算案能够顺利通过；政府机构的候选人有时会穷其所能来吸引媒体的关注， 159
因为他们相信自己未来的仕途生涯完全依赖于此。

记者初次涉足某一领域的采访时，与被访者之间的关系是双赢的。对方会不断地试探你的报道思路。他们会向你透露消息，提供建议。一些准新闻类事件，如各种典礼、新闻发布会、游行、还有视察——都是为你筹划的，你在从中获利的同时，也不得不把这些事件公之于众。



采访某一新的领域需要遵循的基本步骤

以下是新手记者在某一特定领域开始采访时需要遵循的一些基本步骤：

1. 要给新闻下一个有意义的定义——什么是新闻？新闻发生时，怎样才能把它识别出来？

2. 发现能为你的新闻和特写提供信息的部门、机构，甚至包括一些非正式的消息来源。在你的记事簿上记下它们的电话号码，并随时准备添加新的信息。于是你的记事簿上记满了所有重要信息源的电话号码，从公司总裁到秘书和门卫。这些人所有的电话号码都被记录在案，包括住宅电话、分机电话、留言电话、传真电话、电子邮箱的地址。

3. 阅读。尽你所能，为采访做好准备。不但要阅读以前发表的文章的剪报，而且要阅读专业

的文献。采访教育新闻必须要阅读《每周教育》(*Education Week*)；采访警界新闻必须阅读《法律与秩序》(*Law and Order*)。还要阅读来自不同办公地点的公开文献：备忘录、年度报告、论文集、演讲的副本，等等。同时还要留意公告牌上的信息。

4. 明确采访的主题和采访的目的——机构正在努力做成什么事？如果成功了，值得报道的是什么？如果失败了，值得报道的又是什么？

5. 准备一个本子，写上自己的“未来计划”——所有的采访预约都在上面；而且一有了采访的想法，就把它们记下来。让采访对象来敲定你的时间表，这样还有助于产生新的报道思路。当然他们要先查询自己的时间表，才能定下你的采访时间。

6. 和未来的采访对象一个个地见面。留下名片；解释采访任务；告诉对方自己需要什么样的新闻——并解释它们的重要性；商量好见面的日期——一天一次，一周一次，还是别的什么方式；谈谈 goss——目标，障碍，解决方法，开始。可以和采访对象一起来挖掘一些可以成为新闻的事件。

7. 继续与采访对象进行定期接触。

8. 在没有准备的情况下，不要去跟采访对象见面。每次见面都要有问题可问，哪怕是假定的问题。例如：中心大街上的桥什么时候开始施工？我注意到 Clark 大街天桥上的水泥有些裂缝——这要不要引起注意？我在《每周教育》上读到田纳西州的一个县城停止了学校的公交服务，原因是有 80 万美元的预算赤字——难道预算的亏空会影响到公共交通吗？

160 9. 让可能会成为你的采访对象的人了解新闻界的真实情况。并不是每篇报道都对被访的人物和机构有利。总有一天，关于某个事件的报道会引起不快。提前预料到会有不快发生，并且讨论讨论，能够帮助缓解双方的敌对情绪，尤其是当你许诺自己会以开放的思维和公正的态度来进行采访时——这些品质会在接下来的行为中得到印证。

有时，记者和采访对象之间还要进行一定的讨价还价。如果报道对被访者有利，记者获得内幕消息、独家采访的机会就会增高。然而，所有有经验的机构领导都知道，在被于己不利的报道“灼伤”之后，不要拒绝与媒体合作，因为这会招来更多于己不利的报道——记者还会去采访其他的消息源。所以记者与官员之间的关系保持着一种权利上的微妙平衡。

有时记者为了能从顽固的政府官员那里获取信息，不得不使用一些手段。他们发现，适度地借用一下媒体的力量是很明智的行为，虽说本着诚实公开的原则与被访者打交道的记者很少使用权谋。一方面，你能为自己的采访发现更多的消息源。一旦从 12 个不同的消息源处获取的信息足够组合成一篇报道时，再试着去采访一下最不情愿接受采访的那名官员。或许她会接受你的采访，因为她想弄清你对该事件的了解程度。或许她会因为你所掌握的信息中掺杂有偏见的成分而感到焦虑或者愤怒。于是她不得不重新考虑要为你的报道提供一些信息。如果你能够控制住自己在胜利时洋洋得意的情绪，领悟力强的官员就能够很好地与你配合——即使是在心不在焉的情况下。不要过早地宣称自己的胜利；被访者在胁迫之下所发表的言论肯定不会是真诚的。至少你要给对方开口说话的机会。

对某些官员来说，开窍并不是件容易的事。对记者也是这样。处理不好的话，记者收集到的信息会过于负面化，并令人不快。这种情形会一直持续下去，即使最终能够发现事实的真相。



新闻的三个来源

成系统的特定领域的新闻采访就像一件三条腿的家具。第一条腿是新闻发布会、会议、文献

PDG

和非正式的提议——总之，是一些资料性的文献；第二条腿是突出记者作用的各类报道：采访、对内部消息的追踪和对问题的深度探究。

第三条腿经常遭到忽略——它就是记者与消息源之间的相互沟通。通过这种方式而产生的双方对事件的知晓程度，单独的一方根本就无法达到。这通常在非正式的场合中发生。有些记者把它称作“喝咖啡式”的采访。曾经有一名记者承认，为了自己的新闻，他跟被访者进行了非正式的谈话，竟然在一天之内喝掉了10到15杯咖啡。

这对双方都有利。夏威夷州立法机关的一名工作人员解释说：“我与记者见面的时间和地点都
161 很随意。在工作休息的间隔里，或者大厅里，还有会议的休息期间，经常有记者走过来询问这项议案或那个问题中有哪些内幕消息。我想这很好，因为在新闻发布会上，有些事件不宜被公开，这样做会伤害到某些人的感情，所以这就要靠记者亲自出来寻找了。只有这样，公众才能了解真实的新闻事件。”通过这种方式，可以产生一些含金量较高的报道。因为某些事情，如果被访者不愿主动说出来，记者们就永远也不会知道；但是记者与被访者之间非正式的接触，会自然地促成新闻事实的出现。

非正式的交流还可以在电话中进行，但前提是记者与采访对象彼此已经很熟悉了。一位报社记者电话联系了一名在县法院负责处理社区关系的工作人员。他们的谈话——被记者描述成“一次钓鱼活动”，产生了两个对报道有用的观点。这些想法来得非常自然，记者决定把能记起的谈话内容都写下来，以告诉大家非正式的谈话是怎样产生新闻的——同时也要展现一下非正式谈话的特点。

问：有什么新闻吗？

答：新闻？都是一些旧东西。

问：哈哈！所有人都这样说。你听说过这样的一个故事吗？一名记者给法院打电话，问对方正在做什么。法官的回答是：“什么都没做。”然后就挂了电话。法官没有错。因为法院着火了，大家正忙着撤离法院的大楼，所以他们都站在那儿，没有做任何事。

答：是的。我见过这一幕。我还闻到了烟味。

问：什么？

答：不，我在开玩笑。你们记者都有些神经质！告诉你一件不会发生的事吧，那就是下个星期的理事会被取消了。

问：这是怎么回事？

答：所有人都要去城外开一个会。

问：你也去吗？还要发言吗？

答：难道没人教育你不要同时问两个问题吗？第一个问题的答案是“是”；第二个问题的答案是“不是”。我要去，但我不会发言。我要去参加其中的一次研讨会，是关于怎样消除人与人之间的信任危机的。

问：这没必要吧。大家都知道你很诚实。

答：但我对丈夫、孩子和朋友撒过谎——

问：但这只是因为你掌握着那么多本州的情况，如果人们知道了——

答：其实不是这样的。

问：那么谁要在大会上发言呢？每个人都要发言吗？我是不是又同时问了两个问题？

答：是三个问题。固态垃圾部的一名工作人员——他要谈的是“固态垃圾 162
和能源制造”。也就是说，通过燃烧垃圾来供电。

问：我知道。他是赞成还是反对？

答：我希望是赞成。

问：这很有新闻价值。我要给他打个电话，弄清他的发言内容。还有谁和你一起去参加这次意义不大的——嗯，旅行？

答：（提供了一些具体的东西。谈话转移到另一个部门，青年部）

问：我都要放弃这个部门了。几年前，当我在另一个县城工作时，那里的年轻人为我提供了很多报道素材。

而在这里，简直是一无所获。

答：这里的人保护意识很强。

问：总有一天，他们会发现自己更需要公众的支持。

答：这使我想起了法院着火的事——

问：不——

答：似乎青年部对公益的事情比较感兴趣。一些官员经常外出，找一些家长谈论青少年的问题——主要是当今的年轻人比较关心的话题，例如吸毒、酗酒等等，并就此展开了一些教育项目。或许这里面有值得报道的东西。

问：但愿如此。我会去调查的。

以上的对话听起来是不是太随意了？诚实的女人和神经质的记者之间的挑逗是不是私人化的味道比较浓？这场谈话好像是私人间进行的，而不是为了公事。但它的重要性却不容忽视。谈话双方显然很喜欢这种非正式的谈话方式；但随着谈话的进展，他们又开始对一些暗示和提示表现出很大的关注，因为这些才是手边的正事呢——钓新闻。

钓新闻？这样的比喻听起来是对信息收集过程的界定。采访特定的新闻领域就像是在鲑鱼成长的整条河里撒下一张大网，而采集信息就像是坐在漏水的划艇里用手钓鱼。这样的比喻有点走极端，但里面确实蕴藏着真理。例如，采访法院的记者撒上一张大网，网住法院里的所有文件，然后再从中挑选出有新闻价值的东西。而如果记者与新闻源之间的定期交流不能得以实现，记者的确就要像捕鱼那样，尽力去采集信息了。



事态不明情况下的提问

如果记者对自己的采访领域很了解，通常不会问那些没有把握的问题。虽然免不了要在一些
163 内幕消息的打听和追问上花费大量的时间和精力，但是能够扩展视野的问题恰恰是一些大众化的问题。以下这些问题适宜在事态不太明朗的情况下提出：

1. 您目前最关心的是什么？
2. 您正在做什么项目？
3. 公众会关心什么样的问题？您会告诉他们什么？
4. 为了达到自己的目的，您希望报社（或电视台）策划什么样的报道？
5. 您所在的领域有些什么新的发展动向？您所在的部门采取了什么样的措施来适应形势的发展？
6. 能为您所在的部门设计一个今后的 5 年或 10 年的发展计划吗？
7. 如果资金更充足的话，您准备发展什么新的项目？
8. 您是否问过自己这样的问题——“我们这个部门将来要做哪些事？障碍是什么？”
9. 您正在进行的研究项目有哪些？
10. 目前或将来会有什么人事变动吗？
11. 您所在的部门近来都聘用了哪些专家和顾问？这样做的目的是什么？
12. 正在买的设备有哪些？为什么要买这些设备？
13. 您有没有在数字上觉察到了一些显著的动向？
14. 外界的力量（经济的、政治的、法律的）对您的部门有哪些影响？
15. 正在准备一些什么样的报告或者备忘录？为谁准备？为什么准备？
16. 您或您所在部门的工作人员近期有外出旅游的计划吗？近几个星期有什么会议和演讲吗？
17. 您所在的部门中哪些人的工作最有趣？哪些人对于人性有着不同寻常的见解？谁已经实现

了自己的辉煌目标?

18. 如果像您说的那样，您所在的部门没什么有新闻价值的事情发生，那么相关的组织（或者纳税人）为什么不把它取消掉呢? 因为这样可以节省开支。

第 18 个问题显得有点唐突，在了解被访者的前提下，可以尝试着使用。我用过几次，效果显著。几天后见到了机构的负责人，他为我的报道提供的想法竟然不少于 20 个。其中一半的想法都很好，非常吸引我，最终还有一些见了报。“你的提问能刺激我的思考，”这位负责人说，“其实我们一直都在思考着自己存在的道理。这些思考可以用来回答你的一部分问题。”经验之谈：不要害怕提出挑战性的问题。



第18章 多重采访项目

问：议员先生，还有哪些人能跟我谈谈您的提议？ 164
答：除我之外别无他人！要谈就和我谈；除我之外，不要相信任何人！

"使用三角学原理来挖掘事实的真相"——态度认真的记者经常会这样说。它的意思是说，记者为新闻事件寻找事实依据时，至少应该采访三个熟识该新闻事件的消息源。但如果他们拒绝接受采访，该怎么办呢？所以记者得形成一套属于自己的领悟事实的方法，努力去识别"真相"——即简单的客观的现实。记者就像是一名将要作出判决的陪审团成员，他通常要面临两种抉择。一种是把所有消息源的言论作一平衡，从而产生一些中性的事实；另一种是把报道的重心放在某个消息源为你提供的信息上，这样所产生的事实就会有一定的倾向性。对记者而言，无论是哪种方式，操作起来都很难。

三角学原理在采访中的应用，对记者来说是一大挑战。因为在报道中引用一些异己观点并不是一件难事，但前提是这个异己的观点的提供者只有一人。然而在面对一打见解不一的采访对象时——他们的观点有些是你所认同的，而有些则不然。在这种情况下，理解事实就有些困难了。这就要求记者先要净化一下自己的心灵。在投入某个采访计划的时候，一定不要把个人的偏见带进来，确保一切观点都从事实中产生。而一旦从多个角度来考虑问题，再简单的事情也要变复杂。这样做实在不容易，但很富挑战性，也很刺激。

下面我来举一个个人例子。我从小就喜欢看飞机起飞的过程。在檀香山工作时，我决定就飞机起飞写一篇报道——描述飞往旧金山的180号航班起飞的过程。我先找飞行员谈了谈。这位飞行员给我讲述了具体的起飞过程：向前移动节气阀，启动波音747的四个发动机——启用174 000磅的助力——使飞机沿跑道行驶，在接近空速的一刹那，使飞机飞离跑道。起飞后向右转，避免在集合气流上空飞翔。按照航 165
空地图上所显示的飞行路线飞行。如果幸运的话，始飞控制系统（departure control）会为你提供比较近

的航线。这样一看，飞机起飞似乎是件很容易的事，但一个人看问题的视角毕竟有限。

再找其他人谈谈——从多个角度来解读事实——这要比想象的难多了。从某种程度上讲，在 11 个月之前，当有乘客开始订票时，起飞的过程就开始了。应该把那个时刻定为故事的开端。订机票的人数超过了飞机上的座位数，后来因为有人没有乘坐，问题才得以解决。机上的服务人员在飞行前还召开了一次会议，选其中的一人做“组长”。虽然他们都很忙，但还是停下来回答了我的问题，有些人还准备了丰富的个人经历（许多人都已经在飞机上工作了 20 多年了）。他们提到，夏威夷航班怎么能与其他航班作比较呢？拿他们的话来说，夏威夷航班是“末日航班”（doomsday flight），因为乘客中经常有人生病，而且飞机一旦出现故障，也没有合适的地方进行紧急降落。当然了，他们说这些话时，并没有当真。他们还提到，在旧金山——檀香山的航线上工作比在纽约——拉丁美洲的航线上工作显得有身份。飞往夏威夷的乘客通常都很快乐。相对而言，从芝加哥飞往华盛顿，或者从纽约飞往棕榈滩的乘客是最不快乐的。他们也搞不懂，为什么单单这些航线上的乘客这么严肃。

180 次航班的乘客开始做登机检查了。机场的工作人员禁止一名来自洛杉矶的年轻女士登机，因为她的穿着很不得体——一件完全透明的沙滩服——很明显，里面没有穿内衣。正在这时，一条狗从旅行笼子里挣脱了出来。所有的工作人员都在走廊里帮忙追这条狗，于是就把这位女士的事给忘了。

现在，乘客都已经上了飞机，空服组长突然向机长宣布：“飞机凹陷处亮了四个红灯！”麻烦来了。这证明飞机腹部深处的通风系统出了故障。而凹陷处是用来储存飞机飞行中的燃料的。机务人员都在那里忙着，所以目前飞机还不能起飞。要叫人来修理。机长还有一个担忧，那就是——如果飞机不能按时起飞，就只能选择不太好的飞行纬度和路线前往旧金山。这样一来，飞行的时间就会多出两分钟，需要更多的飞行燃料，所以不得不重新设置飞机上的两套电脑导航系统。

总之，共有 23 位人士为此次采访做出了贡献，他们中有机械师、空中交通管制，还有乘务员。最终，180 号航班正点起飞，狗和穿着暴露的女士都在上面——通风道也被修好了。然而，由于起飞的延误，机长没有得到他喜欢的飞行纬度和路线。机场的工作人员说这是规定。这次多角度的采访经历帮我了解了现代飞行的真实情况——如何让一架大型的飞机在天上飞，这的确比我想象的要复杂得多。这次采访还为我提供了一次很好的学习机会。从中得到的主要经验是：多重采访项目其实很有趣。

166 《西雅图时报》（*The Seattle Times*）的财经记者彼得·赖尼尔森（Peter Rinearson）曾经做过类似的多角度的采访，写出的报道还获了奖。他的有关飞机起飞的报道共由 7 个系列组成。赖尼尔森负责报道飞机制造商推广另一种商业喷气式客机——波音 757 飞机的情况。他原本计划在三或四周内完成这项报道任务，结果却用了 6 个月的时间，每周工作 70 个小时，总共采访了 325 个人，对其中 70 至 80 人的采访进行了具体的录音，后被转化成文字的部分就有2 000页左右。

考虑到这次采访任务的复杂性，赖尼尔森在自己的计算机上建立了数据库，对各种信息进行追踪。他似乎很擅长抓住细节性的东西。在一个阳光明媚的日子里，发生在迈阿密国际机场附近的一件事促成了波音 757 的诞生。当时由于道路不平，车身轻轻地摇晃，坐在后排座位上的两名男子相互握手——随后波音 757 就诞生了。连小说家都不会把这个富有象征意义的场景写进小说——因为文学评论家会认为这是精心策划出来的。但赖尼尔森这样去做了。这个系列报道的题目是《让它飞翔》（Making it Fly），读起来像篇小说。它获得了数个写作奖项，包括普利策的新闻特写奖。

对采访广度的要求并不是普遍的。但当今的某些纪实文学作品，例如获普利策奖的书籍、杂志和报纸的报道文章，都应用了多角度的采访和观察的方法。例如，J·道格拉斯·贝兹（J. Douglas Bates）在他的《普利策奖》（*The Pulitzer Prize*）一书中，描述了竞争 1990 年普利策“最具地方特色的报道”（local specialized reporting）奖项的三名记者。书中的描写非常吸引人，展现了这三名记者在困难和充满敌意的采访对象面前永不放弃的斗争精神。正是他们的报道，促成了某些领域里的改进。新墨西哥的记者塔玛·施蒂贝尔（Tamar Stieber）在药物与血液疾病之间的关系方面做了调查研究，而在调研的开端，

她所采访的人都充满了敌意，采访因而进展得很不顺利。如果是缺乏执著和韧性的记者，早就放弃不干了。然而，她执著于此，并促使政府采取了相应的禁止假药的行动，而她的报道也因此获得了普利策奖。(Bates，1991)



多重采访项目的实质

从定义上看，多重采访是一种采访努力，它要求有一系列具体的采访行为发生。无论报道是简单还是复杂，提供消息的肯定不止一个人。采访警界消息的记者为了给读者提供更加生动的描述，一定要与银行抢劫案的所有目击者都取得联系；而如果记者想写一篇有关艾滋病的报道，则要采访很多人，从研究人员到艾滋病患者。对报社记者的一项调查表明，记者只有通过多次采访——最多的有 100 次，包括许多电话采访，才能写出令人满意的作品。(Norris，1987)

系列采访有别于特定领域的采访和一次性的采访。采访者不必低三下四地有求于那些不肯合
167 作的、控制欲望较强的采访对象。如果某个采访对象拒绝告诉你实情，也不必着急，再去找别的采访对象。即使人物传记的主角人物不肯配合，报道项目仍可进行。盖伊·塔利斯要为《老爷》(*Esquire*) 杂志写一篇有关弗兰克·西纳特拉 (Frank Sinatra) 的报道，采访时就经历了这样的事。西纳特拉拒绝了他的采访要求，于是他就去采访西纳特拉身边的人，并出现在西纳特拉及其随从露面的公共场合。有许多名词被用来界定这样的新闻活动——全面报道 (comprehensive reporting)、深度报道、饱和报道 (saturation reporting)、文学性报道，等等。

多重采访把许多独立的采访活动融合在一起。而这些采访活动本身也存在内在的联系。记者在初期的采访中往往能有所收获，可适用于后期的采访。而新近了解的一些事实，比如在第 17 次采访中接触到的事实，可能会对随后的采访提出挑战，甚至会对先前的采访提出挑战，使你不得不回过头来，重新采访先前的采访对象。



多重采访项目的特殊要求

开始你的多重采访项目时，一定要留意一些注意事项：

注重声誉

在彼此都相互了解的社区里，作为记者，你的出现也为社区内的人们提供了谈资。第一次采访结束之后，你的名声就变得比你本人还重要了。这决定了以后采访的难易程度——一切都取决于人家对你的第一印象。

坚信公正、全面、不带个人判断的倾听原则的记者完全没有必要对采访感到害怕。但不能遵从这些原则的记者，会发现交流中缺少感情共鸣的成分。后期的采访对象也会对你设防。如果事态一直这样发展下去，对你就不利了，最终的结果可能就是采访无法再进行下去了。

如何解决这个问题呢？答案是谨慎一些。小心不要让自己成为别人说闲话的主题；不要把前面的采访中被访者讲给你的话讲给后面采访中的

被访者听；不要轻易表明自己的立场，尤其是当面对工人、“旋转”俱乐部成员，或者匿名的酗酒组织这样的权力派系集团时。每个集团都会努力说服你接受自己集团的观点；最后，要弄清楚怎么使用别人为你提供的信息。引用他们的话吗？直接说出他们的姓名吗？如果这样去做，这些人就再也不会随意、真诚地与你谈话了，尤其是在面对涉及个人隐私的一些问题时。当然了，可能有部分人对所有的事件都能做到坦诚相谈，但他们也有权利知道你遵守什么样的采访规则。

与关键人物的合作

每个团体都有它的领袖人物，他们可以是正式的官员，也可以是民间人物。例如，你正在做的报道是有关私人侦探的：电影和电视上有许多相关的描述，而侦探们在现实生活中是什么样呢？可以把自己的报道思路讲给警察局局长或者探长听，赢得他们的认同。但不知道要不要找“大个
168 子吉姆”（Big Jim）谈一谈。大个子吉姆是个民间的意见领袖。几乎所有的侦探都从他那里获取案件的线索。如果大个子吉姆认可了你的报道计划，你就可以接着往下进行了。聪明的记者首先采访的人物就是大个子吉姆，希望自己的采访计划能够得到他的认可。

为什么“大个子吉姆”能够操控一群人的意见呢？这个问题很有趣。智慧、个性、技能、勇气、天生的领袖气质，还有交际能力——所有这一切使得某些人具备了意见领袖的素质。这些人能够帮助实现你的报道计划，也能使你的报道计划落空。

意见领袖身材的高矮胖瘦与他们的领袖地位无关。社会学家以利亚·安德森（Elijah Anderson）曾经花了三年的时间，在芝加哥南部的一个犹太人居住区的一个命名为“杰利家”的酒吧里进行调研活动。他的调研一直进展得不够顺利，直到见到了在“杰利家”附近定期巡视的一位名叫赫曼（Herman）的门卫。赫曼先生身材瘦小、棕色皮肤；他是本街先前的妓院老板，是个活跃人物，同时还是一名吸毒者。他把安德森介绍给自己的朋友时，称安德森是“一只得到博士学位的猫”。而正是赫曼的帮助，安德森的调研活动才得以顺利完成（Anderson，1978）。

收集只言片语

某个被访者不肯讲出的事实，可以从别处获得。这就使你能够在不给自己和采访对象施压的情况下，足够放松地进行采访，并且充分享受采访的全过程。这样一来，双方的谈话就会变得很坦诚，提供的信息量也很充足。一定要注意倾听那些看似与主题无关的只言片语，它们往往能够提供一些附加性的信息。例如，在描写班机如何起飞的报道中，可以夹杂进一些颇富人情味的小事件，例如逃跑的狗，直接从海滩赶来的穿着暴露的乘客。这些小事在性情随意的读者眼中是格外有趣的。所以在采访中要意识到它们的重要性，并认真倾听。

这些小事通常具有重要的象征意义。例如彼得·赖尼尔森的有关波音757发展的报道。根据早期刊登在《西雅图时报》上的一篇文章，这个项目起始于坐在颠簸的车中后排座位上的两个男人之间的握手。握手的两个人是东方航空公司（Eastern Airlines）的总裁弗兰克·伯尔曼（Frank Borman）和波音商务航空公司的总裁E. H.（特克斯）布利翁［E. H.（Tex）Boullioun］。记者罗伊·彼得·克拉克（Roy Peter Clark）后来采访了赖尼尔森，问他是如何获得该条消息的，因为克拉克知道，事情发生的时候，赖尼尔森并不在场。赖尼尔森回答道：

> 我就此事采访了伯尔曼——以下是他回答的原话——“我们本来想在车行驶的过程中轻松下来。”（当时我和他一起坐在车里）我问：“是接送旅客的客车吗”？伯尔曼轻声笑道：“不，东方航空公司没有接送旅客的车。好像是辆私家车，要不就是租来的，我也不知道。后排座位坐了三个人。我坐在这边，特克斯坐在那边。车上很拥挤，周围还有其他的人，但我相信我们握手的时候没有人看见。”我问：“车只开了很短的一段距离吧?”他说：“大约只有4分钟的路程，从我的办公室到终点。”伯尔曼
> 169 还记得当时的路线。“那天的天气还不错吧?”“阳光明媚的好天气。我记得握手时，车刚好开到办公室和终点之间。”
>
> 我并不认为这个时候就可以着手写作了。我想更进一步地了解当时的情况。我和布利翁之间还有一段非常具体的谈话，其间布利翁回忆了他与伯尔曼的交谈内容。我把它敲了下来，竟然用了200页的打印纸。(Clark，1984)

正如赖尼尔森所言，这样的细节采访可能是件枯燥乏味的事情。毕竟，根据采访内容来重塑事件发生时的现场并不太容易。而赖尼尔森在掌握了足够细节的情况下，把东方航空公司决定购买新飞机时的场面又呈现在了读者的面前。当他们共同坐在后排座位上的时候，伯尔曼告诉布利翁他喜欢这种飞机的设计，而且希望能在上面下点赌注。赖尼尔森的报道抓住了这个时刻：

> 布利翁回忆道：“突然间，伯尔曼想到，东方航空公司需要的恰好是能够容下175人的飞机，于是他说：‘如果你能造出这样的飞机来，我们肯定会买。’”
>
> 布利翁回答道：“我们已经生产出这样的飞机了。”
>
> 于是，伴随着两人的握手——此时车在路上颠簸着——波音757诞生了。
>
> （《西雅图时报》，1983－06－19）

非正式的新闻观察和新闻采访的应用

有些记者并不想通过正式的采访来采集信息，因为他们相信，非正式的采访得到的信息更加真实。这有点像参与式的新闻观察。如果在起飞前，与机长一起踏上飞机，就会亲眼目睹事件发生时的场面：“凹陷处的四个红灯都亮了!”

杂志作家似乎在收集非正式的信息上更在行些。这是因为杂志经常要处理的是日常生活中的喜怒哀乐，而不是什么公共事件。《读者文摘》(*Reader's Digest*)上曾经刊登过一篇关于“直觉”的文章，而作者在为该话题收集素材时选择了正常的社交场合。与他交谈过的所有人都有过类似的经历，甚至还能讲出一些有趣的逸事。他们都没有意识到自己正在接受采访。从与他们的交谈中，作者收集到了大量的信息，虽然最后并没有在报道中提到他们的名字。

不要害怕在这样的场合表明自己的身份。因为有些杂志记者经常向旁人宣布自己目前的写作计划。什么主题都有——离婚、孩子、寡居，等等。这些话被传播出去后，就会有人主动来提供信息，讲述一些个人的经历，发表一些个人的观点。与此同时，记者们就可以通过倾听来获得有关报道的一些想法了。《纽约》杂志(*New York*)的前任编辑爱德华·科斯纳(Edward Kosner)回
忆起自己参加一次聚会时的场景，当时穿着优雅 170
的纽约人都在谈论蟑螂的事，结果该杂志做了一篇有关蟑螂的报道。

有些杂志擅长于报道世俗的事件，例如准备柴米油盐，购置新居和抚养孩子。杂志作家经常把自己的生活经历当成写作素材。其实这也是一项多层次的采访计划。我花了8年的时间，通过观察自己孩子的行为并与其谈话，来为一篇有关儿童护理的报道收集资料。通过观察，我获得了一些有价值的见解：大多数孩子都要比父母想象的坚强——无论从心理上，还是从身体上。我的不

到9岁的儿子努力去征服一座1万英尺的高山——最终胜利了，我亲眼目睹了他的爬山过程，从而得出了这样的结论。我写了一篇文章，题目是《上山的男孩——下山的男人》(A boy went up the mountain—a man came down) ［《父母》杂志(*Parent*)，1973 (4)］。我在文章中指出，父母不应该阻止孩子们去经历困难，因为这些困难有助于他们走向成熟。随后我又发表了一篇关于管理人员如何应付媒体采访的文章，里面谈到了媒体喜欢问到的“十个最危险的问题”。［Hemisphere，1994 (3)］有人问我花了多长时间写成了这篇文章，我的回答是30年。

信息的交换

随着对采访主题了解程度的加深，记者本人也会成为这个领域的专家。最终你会发现，人们接受采访的主要原因竟然是想了解你所了解的东西。如果你能做到坦诚相谈，他们也会回报以坦诚。在保证互相忠诚的原则下，这似乎是个公平的交易。在这样的情况下，被访者的提问也会刺激你谈论更多你知道的东西。你在把握好谈话的节奏的同时，可以充分发挥自己在谈话上的优势。这样一来，你所获得的信息就足够发展自己的假设了。也就是说，通过一些素材，来验证自己的一些想法，像下面与侦探的这段谈话中提到的问题：

> 问：我想征求一下您对我的某些想法的意见，您不介意吧？
>
> 答：当然不介意。
>
> 问：在采访了案件调查部门的一些工作人员之后，我得出了一些结论，我想知道您对这些结论的看法。首先，侦探工作根本就不像我们在电视上看到的那样——没有令人兴奋的突然开枪，也没有捉拿案犯时的搏杀——事实上，它更像学者和教授所做的研究工作，对事件追根溯源，进行采访。有人把这项枯燥的工作描述成做家务——周而复始的单调和辛劳，就像把胳膊浸在肥皂泡里，偶尔会带给你几分钟的兴奋。您对我的这些想法又是怎么看的呢？

以上是创造性提问的一个典型范例——用一个假设性的框架来解释你已经发现的事实和得出的结论。提出一些概念性的问题是可行的，尤其是当被访者对问题的了解很全面时。他们可能会不同意你的观点，但是你们可以继续讨论。结果可能 171
是一方被另一方说服，当然也有双方都不能说服对方的情况发生。用这样的方法来考验你的观点，得出的结论会更具说服力。如果你的观点严密得无懈可击，这当然很好；反之——如果对方能找到它的漏洞的话——你就不好马上得出最后的结论了；还需再做进一步的调查——这意味着还要进行一些采访。

第19章 人物采访

问：名人女士——我能称呼您萨利吗？——您总是这么富有活力，能告诉我您保持活力的秘方吗？ 172

答：（大笑）你在开玩笑吗？我也不知道。

一提起人物采访，你会首先想到一些名人——电影明星、政治领袖、著名的运动员；你还会联想到一些过着不平凡生活的或有着英雄事迹的无名人士——攀登高山的残疾人、从汹涌的河流中救起孩子的中学游泳冠军。但是你是否考虑过这样的一个事实：这样的采访是不是人物采访？

人物采访大致有两类。一位观察家把典型的国家级杂志的内容归为第一类人物采访，称其为“大人物小事情”——名人形象；而将另一类反映普通人情世故的采访文章归为第二类人物采访，称其为“小人物大事情”——无名英雄（Hubbard，1982）。

但是因为所有的采访都涉及人，所以所有的采访都夹杂有人物采访的特色。然而，太多的作家因对采访内容的不恰当的挑选和删略而使刻画的人物支离破碎。举个例子：

一次，我专门安排了一次杂志写作课，课上就“初学写作的人为什么不成功”的话题现场采访了一些编辑。在几个星期内，共有6位编辑亲自或通过电话来到了课堂上，其中包括《信使世界报》（*Runner's World*）和《女性》（*Ms.*）杂志的前任编辑。

这些编辑对于生手们拙劣的作品进行了刻薄的评价：“你们简直不能相信我们收到的是什么样的垃圾文章。”甚至还有一位编辑为了证明他们的遭遇，在课堂上拆开了一沓咨询信件（询问怎样写文章的），并当场朗读。

大多数学生在这次课堂采访的基础上，写出了很好的文章。其中有代表性的文章开头是这样写的： 173

初学杂志文章写作的人所犯的最大错误是什么？编辑们一致认为，就是他们一方面希望自己的文章被杂志选中刊登，另一方面又不肯认真阅读这些杂志。一位编辑在接受本篇文章的采访时感叹道："你们简直不能相信我们收到的是什么样的垃圾文章。"

其中卡米尔（Camille）的文章值得一提。卡米尔·多马龙（Camille Domaloan）在她的文章开头不仅戏剧性地表现出一个生手所犯的错误，而且形象地刻画了人物：



"……能把您性格中最有趣的成分讲给我听吗？"

《俄勒冈人西北杂志》(*Oregonian's Northwest Magazine*) 的编辑杰克·哈特（Jack Hart）此刻正坐在俄勒冈大学（University of Oregon）一间杂志写作课的教室里。今天，他是作为一名编辑被邀请到这里为我们上课的，他讲课时引用了反面的例子——初学杂志写作者写来的咨询信。他从一大堆来信中挑选了一封，大声读了起来。

亲爱的哈特先生：许多人去圣胡安岛（San Juan Island）的目的只有一个——去看活的鲸鱼……

174 "够了，"哈特先生对全班同学说，"光是这个句子就足够让人扫兴了。'许多人'，那是最为抽象的一个修饰语；它显然是我们可以使用的关于人类的最为抽象的名词了。一看就知道，这不是一个专业作家；这个人根本不知道如何使用具体数字来建立某种意象。"

仅凭咨询信中的一个句子，就使编辑丧失了信心。哈特还在继续大声批评这封信，看来这封信的内容肯定要被枪毙了。

我们通常能够在 5 月至 9 月间看到它们。

“这里的它们[①]到底指的是人还是鲸鱼？从第二个句子里，我们只能模糊地了解到某个事物被代词所代替了。”哈特说。

如果不能保证在这里看到鲸鱼，你还可以去星期五海港（Friday Harbor）参观鲸鱼博物馆。

“你们看，第三个句子居然由第三人称变成了第二人称，简直令人无可奈何。”

因为这家博物馆非常独一无二……

“独一无二这个词前还需再加修饰吗？能用有一点或者非常来修饰独一无二吗？”

哈特耸了耸肩，将信放到了一边。他承认博物馆可以作西北部旅游报道的素材。“但是，”他说道，“我不想再和这个作者一起胡说八道了，我也不想再继续读下去了。也许有一天，会有个优秀的作家从某个地方打来电话，询问鲸鱼博物馆的事——把这个报道任务留给他来完成吧。”

总之，编辑只读了信的开头的三句半话，就把它给“枪毙”了。

这段描述捕捉住了人物活动——一个严厉的编辑对作品的质量进行的冷酷无情的批判。令人啼笑皆非的是，该编辑居然承认这篇文章的主题是好的——只是写作方面难尽人意。这里蕴藏着一个教训，姑且把它叫做“三句半”定律吧：无论多长的文章，赢得编辑好感的关键就在篇首的三个半句子。

采访者还要从中吸取一个同样重要的教训，那就是不能再把人物采访孤立于其他采访之外。报社的编辑们迫切地希望他们的作品“贴近我们的读者”，即使是日常的新闻报道也力争反映出人们生活的某一侧面。

对于采访者来说，戏剧性刻画人物的关键在于观察和倾听——带着目的去倾听。当时我的所有学生都在场，都从头到尾听了这节课，但只有卡米尔听出了其中的戏剧效果，也只有卡米尔力图去表现人物活动——是表现而不是单纯地讲述编辑对作者的要求。在讽刺和戏剧冲突出现的瞬间能够将其捕获并能接下来做进一步挖掘的采访者，较之倾听时没有特定目的的采访者而言，往往能够获得更有价值的材料。

总之，人物采访渗透到了各类新闻媒体之中，从一本书那么厚的传记到短篇随笔都可以看到它的踪迹。活生生的人物形象总比抽象的概念更能吸引大量观众，更能产生社会影响力。人物特写不一定总是
以名人为基本素材。越来越多的记者把目光投向了社会底层人物——儿童性骚扰者、家庭暴力实施者、 175
持枪抢劫者，等等。记者们在寻求这些暴力行为的解决办法的同时，也更好地理解了这些小人物。



人物采访的分类

上文已经提到过，人物采访的两个基本范畴是“人物”（名人）和“人情世故”（普通百姓）。下面举例来说明。

---

① 英语中不管是动物还是人，都使用同一个“他们”（they）的表达方式。

人物类

就名人而言，谁也比不过女歌手惠特尼·休斯顿的名气大，她创下了6 600万张的唱片销售纪录。但这也只是林恩·诺门特（Lynn Norment）笔下的一篇人物传记中不值一提的小事。这篇发表在《黑檀》杂志1995年5月号上的文章题为《惠特尼和锡西》（Whitney and Cissy）。锡西是惠特尼的母亲。这篇文章以母亲的讲述为主线，除了偶尔提及某些名人之外，通篇记录的都是平凡琐事。惠特尼小时候是个什么样的孩子？很害羞。在公立学校的时候，孩子们总是取笑她好看的衣服和"漂亮的头发"。六年级时她转学到了私立学校，情况由此发生了好转。"我不需要与任何人打架，也没有任何人想与我打架。我厌恶躲躲藏藏。"到了青春期，她有了一点反抗意识，也因此挨了第一次也是唯一的一次"结结实实的痛打"。她妈妈说："那次是因为她要做她想做的事情。"惠特尼不喜欢洗碗、做家务，她喜欢像别的女孩子那样穿长筒袜。

现在，惠特尼自己也当上了母亲［她的女儿名叫鲍比·克里斯蒂娜（Bobbi Kristina），采访时已经两岁］，女儿"像她父亲一样开朗"，每次保姆送女儿回家晚了，惠特尼都会担心。

总而言之，平凡百姓喜欢读平凡的家庭琐事，因为正是这些家庭琐事体现出名人与我们之间并没有太多的不同。就像害羞的人会对某位名人小时候也很害羞的事情感兴趣一样。

人情世故类

这会激发我们的好奇心，从而使我们为了发现发生在普通人身上的不普通的事件，去阅读一些报纸和杂志。你经常能在一些重要的灾难性报道中找到这样的故事。1995年，俄克拉何马联邦大楼发生毁灭性爆炸时，我们曾读到过冒死救助的英雄行为，也读到过幸存者的困苦境况，还读到过爆炸对受害者家属的严重影响。我们也曾经听到过一个叫做兰迪·莱杰（Randy Ledger）的维修工的故事。他因受伤过重，躺在医院里的头几天都不能开口讲话。根据美联社（Associated Press）的一篇报道（1995年4月21日），"但是，他有故事，他要讲出来"。于是他的讲述被转化成了文字。他在该篇报道中表达了对护士的"和善行为"的感谢，并让他的父母住在他的公寓里（"当然了！打扫干净就行了！"）。最令人感动的是，他说道："我急着为我所做的一切请求原谅。耶稣原谅了那些把他钉在十字架上的人。我甚至在努力原谅那些带给孩子们灾难的人，虽然这不太容易做到。"

这种对小人物典型的纪实描写正是时下流行的《读者文摘》的风格，即"真实生活中的戏剧成分"。这本杂志经常披露一些富有戏剧性的事件，例如一次人质危机事件中遭绑架的两名人质，一名是妇女，另一名是县副治安官。他们都是小人物，当时所处的境况也非常危急，但最终他们都表现出英勇壮烈的一面。［见1995年1月迈克尔·鲍克（Michael Bowker）的《"不许动！我这有炸弹！"》（"*Don't Move! I've Got a Bomb!*"）一文］

然而人情世故类的人物特写也不仅仅局限于惊天动地的事件。1995年，《波士顿环球报》（*Boston Globe*）上发表了一篇关于几个青少年如何克服困难的特写。文章中引用了其中一个名叫吉娜·格兰特（Gina Grant）的女孩的话："成功的秘诀就是忘记过去。"之后，她因在入学申请表中隐瞒了几年前曾经杀死自己母亲的事情而被哈佛大学拒之门外这件事而变得声名狼藉。也正是因为这件事，《每周人物》（*People Weekly*）在一篇特写中对她进行了专门报道。 176

《每周人物》擅长于报道与名人有关的事件。被誉为"世界上最性感的男人"的演员布拉德·皮特（Brad Pitt）曾做过该刊物1995年1月30日一期的封面人物，名噪一时。但是《每周人物》的成功在很大程度上应归功于鲜为人知的小人物，例如年龄只有10岁的丹·希歇曼（Dan Hirch-

man)。他 4 岁时开始打合约式桥牌，6 年之后就成为美国合约桥牌联合会（American Contract Bridge League）58 年历史上最年轻的桥牌高手。虽然桥牌冠军这样的成就十分显著，但是人们谈论更多的还是关于他的一些小事情——他喜欢吃奥利奥奶油夹心巧克力饼干，不喜欢上学（“太烦人了!”），失败的时候从不哭泣。

一位老资格的记者意识到了从小人物的身上能够得到更多的回报。撰稿人兼记者斯塔兹·特克尔（Studs Terkel）说，他的录音机“能被用来捕捉名人的声音，而这些名人在回答记者的提问时总是按照既定的程序将现成的答案随口说出，我在旁边还必须装模作样地对其中的某个答案表示惊讶。它还可以被用来记录平凡人的想法　-在正在建设中的公共住宅的台阶上，木结构的平房里，备有家具的公寓里，停着的汽车里……我经常会感到发自内心的惊讶”（*Working*，1974）。



人物采访的用途

采访对象一旦上了电视，无论讨论的主题是什么，都会成为名人。也难怪美国公众多年来已经形成了这样的印象：有感召力的约翰·F·肯尼迪（John F. Kennedy），坦率的吉米·卡特（Jimmy Carter），能说会道的罗纳德·里根（Ronald Reagan），才思敏捷的比尔·克林顿（Bill Clinton）。

在报纸、杂志等印刷媒体中，生动刻画人物形象变得越来越难。要用文字把电视屏幕上一目了然的人物特点形象地描画出来，主要依赖于作者出众的写作才华。不过印刷媒体也有着不可比拟的优势，它们通常以篇幅长、细节具体而见长。印刷媒体要善于抓住特定读者最感兴趣的事物的特点。在专门性的杂志中，采访某位著名女士时，媒体不同，采访的重点也会有所不同。《女性》杂志会将采访定位在女权问题上，《职业女性》（*Working Woman*）会定位在管理问题上，而《户外》（*Outside*）杂志则主要针对户外活动问题进行采访。而如果要想把上述的一切都包括进去，就只好写一本人物传记了。

以下是出现在印刷媒体上的一些比较典型的人物采访类型：

1. 一问一答式的对话，例如《美国新闻与世界报道》或《花花公子》的采访。

2. 补充报道和速写。杂志和报纸往往展现了被卷入公共事件的普通人的生活状态。当涉及忙碌的机场安全问题时，就要采访机场调度　在 177
主体报道的旁边补充一篇短小的人物采访文章，从而使问题更趋私人化、戏剧化。

3. 专题采访。采访以及采访文章主要集中在某一单一的问题或主题上。对歌手惠特尼·休斯顿的采访就集中在一个比较狭窄的主题上　母爱。文中所有的回答、例子和逸事都展现了这个特定主题之内的人物形象。

4. 案例史。有时候采访范围狭窄、主题单一会使采访只集中于一个事件或一系列事件上。此时就要通过把人物活动戏剧化来表现人物的特征。有代表性的是曾刊登在《妇女家庭杂志》（*Ladies' Home Journal*）上的长篇特写《这场婚姻能被挽救吗?》（Can This Marriage Be Saved?）一文。这篇文章通过对婚姻纷争的讨论，使读者深刻地了解了人物特征。

5. “嘉宾独白”型采访。就像歌手站在乐队前演唱一样，“嘉宾独白”型采访的重点被放在了某个具体的事例上——比如请来某个贫困单亲家庭，由此引出一场对贫穷问题的广泛讨论。随后在报道中使用一些统计数字、调查研究，还有社会工作者和学者的言论，来描述家庭成员之间的冲突。这样的采访计划能否成功，取决于挑选出来的采访对象是否能言善辩，是否有感染力。

6. 人物传记。《纽约客》（*The New Yorker*）是写人物传记的先驱。从 20 世纪 20 年代起，该杂

志的撰稿人就已经不再满足于单纯记录名人的言论，而开始进行广泛深入的调查，在调查的基础之上刻画人物形象。采访对象不仅仅局限于名人，还包括其家庭成员、朋友、敌人、商业伙伴、下属——能为完整刻画人物形象发表见解和提供具体逸事的所有人。这样写成的采访文章既易懂又可信，并且因为包含了人物性格的阴暗面，使人物形象更加逼真。大多数的人物传记都要么公开、要么含蓄地围绕着一个主题，即人物中心性格进行论述：她这人野心很大，又很残忍；他这人没有安全感，总想控制周围人的生活；她看起来乐观开朗，其实私下里却很忧郁，等等。



人物处理时需要注意的几个问题

如果只是想通过人物采访来了解一个人的日常生活情况，比如出生年月、学历程度、就业历史、生活习惯、业余爱好等，那是非常简单的事。但是要想写出出色的人物采访文章，除了这些日常情况之外，你还要了解额外的两项内容。

首先，你必须努力去了解采访对象是什么样的人，即他的主要性格特点是什么。假如采访对象对于你的提问回答得很具体，非常有参考价值，那么这个问题并不难解决。但是事实往往不是这样。例如采访名人萨利就不会有太多的收获，因为她的生活内容过于琐碎，就像巨型拼图玩具里奇形怪状的碎片，记者就是费九牛二虎之力，也很难将它们拼凑在一起。

178 并且和其他采访对象一样，名人萨利也会感到紧张慌乱，因为你有可能是第一个问她那些问题的人。这时你要时时与她交换意见，以达成某些共识。否则，你将一无所获。已故法国小说家、传记作家安德烈·莫鲁瓦（Andre Maurois）对人物描写的复杂性做过最好的概括：“一个传记作家在撰写一个人的历史时，遇到的大多是一大堆杂乱无序的写作素材，组成素材的这一组组事件互不相干、漫无边际，使人无从谈起；除非碰巧这个人本身的生活线索清晰、事件突出，而这种情形却非常少见。”（Whitman，1970）

人物采访要处理好的第二个问题是，一旦你把那些杂乱无章的素材理出了头绪，就需要把重点放在人物性格的刻画上。你要描写人物活动，你笔下的主人公应该是一个能呼吸、会思考、会做事的活生生的人，否则，你的文章会显得平淡呆板，毫无生气。

要对人物的活动保持敏锐的观察　例如评论投稿者的咨询信的那名严厉的编辑　这样做会对人物刻画有所帮助。同样，采访时要做到认真负责，这样才能从采访对象处获取相关的逸事、行为陈述和一些具体事例，它们会对你的报道大有帮助。

可以这样说，努力刻画人物的方式与演员扮演角色的方式大体上是一致的。根据斯坦尼斯拉夫斯基方法（Stanislavsky Method），一场好戏的基础是对人物角色的三方面理解：

- 我是谁？我因何来到这儿？
- 我来自何方？我是怎样来的？
- 我要去哪里？

你在采访中要仔细观察，寻找上述问题的答案，并用例子加以阐述说明。



如何进行人物采访

实际上，这本书中介绍的所有方法都适用于人物采访。是否需要做准备工作？当然啦！尽你

所能，去发现并研究关于采访对象的一切材料。需要认真倾听吗？是的，并且要用你的“第三只耳朵”去听，听出采访对象内心深处的声音，了解只被表达了一半的想法。需要观察吗？毫无疑问。细心观察任何有意义的事物，尤其是那些暗示。一位专门从事人物报道的作家认为，重要的是要搜寻采访对象认为有幽默感的事情，要特别记录下讲过的笑话和办公室公告栏里的漫画。另一个作家认为，人们的奇思妙想可以揭示出他们的性格特点，他在该方面曾做过很多研究。

那么采访目的呢？这是最重要的了。没有强烈的目的感，许多人物采访就像在暗处放枪——随意提几个问题，任意寻找某条主线（经常是草率决定的），并沿着这条主线将收集来的五花八门的信息贯穿起来。

179 下面补充介绍一些原则，也许能够帮助记者在人物采访中准确地把握人物性格。

1. 参照传记作家的建议：要善于发现最高尚的人身上的阴暗面、最卑鄙的人身上的闪光点。

2. 要舍得花费时间。一篇完整的人物传记的信息采集和写作工作不可能在很短的时间内完成。凯瑟琳·德林克·鲍恩（Catherine Drinker Bowen）在她的《一个传记作家的冒险》（Adventures of a Biographer）一文中提到，记者要像被邀请跳华尔兹舞的女士那样表现自己：“不管对方的舞步有多复杂，她必须要流畅地去配合。稍微加以机智的点拨，你们的谈话就会顺利地进行下去，而强迫和缺乏耐心是绝对行不通的。”

3. 善于观察。花一定的时间与你的采访对象一起去观察一些比较典型的事件。

4. 追踪事件的根源。采访某人的生活经历时，可以用下面的问题来作为提问的开端。这个曾环绕世界航行的著名航海家是什么时候开始对帆船产生兴趣的？那名政客是什么时候开始关注公共事务的？回答这样的问题时，人们往往会谈到一些令人感兴趣的逸事。而采访的开端先询问对方的童年生活，往往很具启发性。

5. 采访人生的十字路口发生的事件。人们总要根据生活中的具体情况作出一些或大或小的决策，而其中的某项决策可能会带来戏剧性的转折。臭名昭著的罪犯下决心抢劫第一家银行时是不是也犹豫了一下？公司经理在决定采取有可能危及公司前程的冒险行动时是否也曾考虑再三——应采取什么样的步骤？会出现什么样的反对意见？是否经过了无数个不眠之夜才下定了决心？对这些细节问题进行具体的描述能够帮助产生悬念，从而更好地刻画人物性格。即使是很简单的决定——比如午饭吃什么——也可以表现出名人的性格特点，至少可以看出她是否优柔寡断。

6. 采访对方的感受和领悟。实践出真知——这是真理，没有例外。因此人物采访应在任何可能的时候，努力去揭示一些经验教训。像“你从失业（考试不及格或其他什么事）这件事中得到了什么教训”这样的问题常常能帮助我们获得有价值的真知灼见。



可用于人物采访的 20 个提问

如何鼓励采访对象坦诚地谈话，几乎所有的采访者都有自己喜欢的一套方法和一些特殊问题。斯塔兹·特克尔喜欢用“窗户何时被打开的”这样的问题来开始谈话，而他真正的采访目的则是与采访对象就他们的信仰问题展开哲学讨论。“您的信仰的产生有没有受到特定时期、特定人物、特定事件或一系列事件的影响？”（Brian，1973）

上述的例子说明了一个关于人性的不言而喻的道理：人们所持有的信念会指导自己的行为。采访人必须要追溯信念产生的原因。正如特克尔所建议的，信念的产生通常有一个或两个途径——由于某个爆炸性事件或痛苦经历偶然产生，或者是由于众多小事情的积累而产生，就像海浪每次冲击岸边会留下一粒沙子，沙子一粒一粒地

堆积下来，最终形成了海滩。

180 加利福尼亚的自由撰稿人苏珊·基辛尔（Susan Kissir）经常采访娱乐界名人，她准备了一系列的备用问题。

> 哪个词能最恰当地描述你的性格？理查德·西蒙斯（Richard Simmons）："异想天开。"艾伦·金（Alan King）："争强好胜。"史蒂夫·古滕贝格（Steve Guttenberg）："危险。"基辛尔马上追问："哦，是吗？为什么？"古滕贝格回答说："因为我预料不到未来会发生什么——所以危险。"
>
> 你最大的缺点是什么？古滕贝格："我的'不'字说得不够多。"
>
> 你认为自己的哪些地方会令公众感到惊喜？女演员安妮·波茨（Annie Potts）："我在现实生活中缺乏魅力。"
>
> 你最害怕什么？理查德·西蒙斯："天堂里没有体育馆。"

判断这些问题所产生的影响时，可以先想象自己的答案。如果自己也能够风趣地回答所有的问题，就可以预料到别人的答案了。

开始时，我的一个学生批评这样的"备用问题"，认为它们过于简单、无聊。可后来他也承认，在采访某消防署署长时，如果不是因为及时地提了这样的一个备用问题，那次采访就会无功而返。他当时的问题是："在大火中你曾感到害怕吗?"署长回答说，当然害怕了，而且不止一次感到害怕。他还讲述了几个富有戏剧性的故事来说明他的恐惧，这让该学生喜出望外（而且惊讶万分）。

对于以下的问题你会给出什么样的答案呢？

1. 生活中（或在目前的讨论中），你什么时候最快乐？什么时候最沮丧？

2. 什么样的事情、境况等等会令你感到生气、悲伤、高兴或害怕？

3. 什么让你大笑或者大哭？

4. 你还记得童年时发生的大事吗？什么样的童年经历造就了今天的你——你的成功、你的失败、你的信仰、你的观念、你的个性、你的特点？

5. 你最好的性格特点是什么？

6. 你最大的缺点是什么？能否列个单子出来。（一次一个妇女接受采访之后写下了她的"十大缺点"，并将它们寄给了我。在信的开头，她写道："你知道，我太爱唠叨。而你最大的缺点就是太热衷于听别人唠叨。"）

7. 你所拥有的物质财产都有哪些？这些财产对于你的意义是什么？如果你家着了火，你会尽力挽救什么？（采访对象经常会提到的是过去的情书、旧照片、计算机软盘。）

8. 你经常阅读什么（你书架上摆放的是书还是杂志）？

9. 谁是你心目中的英雄？你"最景仰的十大 181
人物"都是谁？为什么？

10. 你工作和生活上最主要的目标是什么？存在哪些主要问题？你目前正努力解决的是什么？

11. 你经常接触什么样的人？——包括你的配偶、其他重要的家人、朋友、同事、下属，等等。

12. 你常去哪里，以及怎样度过你的闲暇时间？

13. 在事业上以及在生活中，什么样的问题、观念、哲学思想对你最重要？你愿意为何而战？为何而死？为什么？你采取了（或即将采取）什么行动来维护你的信仰？

14. 你的一天一般怎样度过？

15. 你的梦想或幻想是什么？

16. 你如何处理一些常见问题？如果有人侮辱你，你是奋起还击，还是视而不见？抑或有别的解决办法？在出席没有一个熟人的宴会时，该怎样表现？在自助食堂前排队时，如果有人挤到你的前面，你会怎样做？

17. 你的生活中最重要的里程碑是什么？（采访对象的回答一般会涉及婚姻、孩子的出生、离婚、职位的变迁、工作的变化等方面内容，但是最好提一些特殊的其他问题，如意想不到的事件、偶然的机会、鼓舞人心的老师，等等。）

18. 在生活中你感到最遗憾的事情是什么？最自豪的事情是什么？

19. 如果让你自己来概述一下自己的性格特点，你准备说什么？

20. 你希望别人记住你什么？



记住采访者

这是我们要谈的关于人物采访的最后一点。作为记者，应该如何让别人对自己记忆深刻呢？如果让你竖一张广告牌，在上面写上优秀记者的首要品质，你准备写些什么呢？

一些调查证据表明，优秀记者的良好品质包括：热情、支持、不带个人判断、理解、宽容。一项研究发现，优秀记者的特征与牧师和会计非常接近——而与医生和经理大相径庭。这很有道理——牧师代表着宽容和理解，会计代表着精确和细致，而医生和经理则是独裁主义的象征。另一项社会调查研究表明，采访对象很难记住在几个星期前采访过自己的人。这对于那些以自我为中心的记者来说，可不是好消息。

总之，如果不能把“令人难忘的”写到广告牌上，至少应该写上“热情”、“精确”等内容。而我会在自己的广告牌上写上“急于倾听的人”。


PDG

第20章 采访的伦理道德问题

182 问：把你的真实情况讲给我听，这里就你我两个人，在我耳边悄悄说—— 我不会告诉别人。

答：谢谢。但我一旦做好充分的准备，往往会选择在楼顶上大声讲出事实。这样就不会有人注意到我了。

采访对象享有什么样的权利呢？记者在采访开始的时候，不会发出“米兰达警告”，也不会用下面的话来安慰被访者：“你有权利保持沉默，如果放弃这个权利的话，你所说的每句话都有可能、而且必将被用来做于你不利的报道素材。”

只是在最近几年，采访的伦理问题才成为公众讨论的话题。报社记者的采访一直在私下里进行，而最终的报道却见诸报端。电视新闻和谈话节目的增长使公众能够亲眼目睹采访的全过程。于是，在1995年，公众亲眼目睹了哥伦比亚广播公司（CBS）的知名主持人兼记者宗毓华诱骗白宫发言人纽特·金格里奇（Newt Gingrich）的母亲向观众讲出她那一夜成名的儿子对第一夫人希拉里（Hillary Clinton）的看法的全过程：“您可以小声地告诉我——这里只有我们两个人。”

很多观众都目睹了接下来发生的事——纽特的母亲使用了脏话——随后很多人开始质疑这次采访的伦理问题，当然也包括所有采访的伦理问题。“这里只有我们两个人”意味着什么？是“不会被公开”的代名词吗？宗毓华从采访录音中把那些大胆的谈话都编成了新闻，这样做是不是背叛了被访者对她的信任——一种所谓“契约式的承诺”？会不会有人声称正是这条重要的新闻影响到了公共政策的进程？其实我们并没有这样的想法，只不过是想娱乐一下。

众所周知，20世纪90年代，采访时对娱乐的重视超过了对信息的需要。无论是报纸还是电视上的小报新闻，都对名人们的不谨慎言行表现出前所未有的关注。不久，甚至连正统的新闻媒体也开始追逐那
183 些充满流言蜚语的小道消息。同时，采访的语调也变得更加夸张——啰嗦的和诱人上钩的问题，往往会

导致对方做出防卫性的、情绪化的和急躁的回答。而这就是娱乐。还可以进行暗中的采访或者使用偷拍的伎俩。斯卡特·东尼娅·哈丁（Skater Tonya Harding）断言，一家广播公司曾经窃听过她与不和她住在一起的母亲的谈话内容——他们在母亲的身上装了个微型话筒，把哈丁说的每句话都监听了下来，虽然这些话并没有被媒体引用（*TV Guide*，1995－04－29）。



“作为一名记者，我首先要提醒你，你所说出的每句话都有可能被用来写出于你不利的报道。”

现在事情变得更加糟糕。看看下面这个极端的例子。作为受害者而在新闻中出名的纽约模特玛勒·汉森，一天晚上与男朋友一起去了纽约的一家俱乐部。他们在谈话时吵了起来。后来她吃惊地发现，自己整晚的所作所为都出现在一家周报的报道中。很明显，一名窃听者利用汉森的名气发财，把报道卖给了这家小报（对汉森的采访，1991）。这显然是低质量的新闻。而汉森又一次成为受害者，罪魁祸首竟然是媒体。

正统的媒体也会使用这样的伎俩吗？许多报纸和电视台的确有自己的道德准则。对其中 304 家进行的调查表明，49％的电视新闻运作机构和 44％的报社都为记者规定了一些书面的准则。它们普遍谴责欺骗性的伎俩，例如窃听。（Black，1995）

根据职业记者协会（Society of Professional Journalists）的定义，这些规则在三条原则上达成共识： 184

- 挖掘和报道事实。
- 不受外界压力，行为独立。
- 把对相关者的伤害减少至最低限度。

有些原则也适用于与采访有间接关系的出版政策。例如，为了把伤害减至最低，大多数媒体都不会报道强奸案件受害者的姓名，也不会刊登血肉模糊的案发现场或事故现场的照片。在常规的罪案中，对于侵犯家庭隐私的报道也会反复思量，虽然在报道与名人相关的耸人听闻的事件时，这条原则往往被忽略了。尽管如此，它们可能还是会平衡个人伤害与公众利益之间的关系，例如对少年自杀或者暴力犯罪所做的细节性的描述是为了使公众能够很好地了解暴力行为。考虑到道德问题而作出的决定通常代表了公众利益和个人伤害之间微妙的平衡。

不受外界的压力独立行事的意思是避免利益冲突，例如记者手中有一些“商业区综合办公大楼”(downtown office complex）的股票，于是就写报道鼓吹城市发展所取得的成绩；或者记者定期地为某个组织写一些报道，因为他曾经从那里收到过价值昂贵的礼物。同时这还意味着不在经济压力面前低头，比如有人威胁，一旦公司的劳资争端被曝光，就会撤回广告。

这一切都使得“挖掘事实真相”成为与采访最为直接相关的原则。大部分问题都属于以下四类范畴：

- 欺骗。
- 背叛。
- 歪曲。
- 侵犯个人的隐私。



欺 骗

欺骗意味着伪装自己的真实意图而获得信息。有人把“挖掘真相”这个难以捉摸的词界定为媒体行业高尚的目标。但在挖掘事实真相时到底应该走多远？窃听名人的谈话？从卧室窗户向里窥视？在官员的垃圾里搜寻揭发事实的材料？假扮成法医的助手，接近不允许记者出入的犯罪现场？从管理者的文件中偷走一些材料？在卡车停下时，假扮成侍者，在卡车司机没有戒备的状态下观察他们的行为？你会在报道中公正地引用人们不赞成公共消费的言词吗？

这些问题很有趣。看看下面这个经典的案例。作家威廉·里弗斯（William Rivers）在《舆论制造者》（*The Opinion Makers*）一书中，描述了一
185 位新当选的政府官员拒绝向媒体谈论他的见解。有一天一名记者碰巧在酒吧里见到他，开始与他谈话。谈话不久，这位官员开始坦诚地表白自己对当前一些问题的看法，还有对未来的展望。这位记者在谈话的结尾透露了他的身份。文章见报后，记者承认他的道德问题应该受到质疑，但坚持说，有关官员在酒吧与偶尔结识的人的谈话的所有新闻都不该逃脱媒体的报道范围。

采访目的能证明采访手段的合理性吗？官员有接受媒体采访的责任吗？当然两种意见都有道理——新闻伦理是建筑在流动的沙粒上的房子。在这样的讨论中经常被问到的关键问题就是：获取信息有没有其他的方式？冷静的交谈或许能说服那些本不愿接受采访的官员坦诚地表达自己的想法，最好不要采用欺骗的手段来获取信息。但在一些人眼里，这一切都显得那么苍白。

在20世纪90年代，偷拍式的采访越来越多地被电视记者所使用，而越来越多的报纸却正在逐步放弃使用这种方法。1979年，《芝加哥太阳报》(*Chicago Sun-Times*）因刊登了一系列反映卫生视察员在“米拉格”（Mirage）酒店接受贿赂的报道，而成为普利策奖的候选人。这家酒店是《太

阳时报》开的，报社在酒店的暗处安装了摄像机，专门抓拍卫生视察员接受贿赂时的镜头。但是普利策奖的顾问团对欺骗背后的道德问题提出了质疑，不同意把奖项颁给《太阳时报》（Goodwin-Smith，1994）。

媒体所遵循的道德原则是怎样看待欺骗的呢？"匿名采访削弱了我们与公众之间原本互相信任的关系。……采访时使用诱导甚至犯罪的方式是不可宽恕的。"（*Philadelphisa Inquirer*）"除非条件极为特殊，否则人们有权知道自己正在跟记者谈话。"（*Beaumont Enterprise*，Texas）"应该让我们的采访对象了解到自己正在对媒体讲话的事实，而且自己所说的一切都有可能被发表出来。我们应该重点关注那些情绪化、无知的被访者，不擅长与媒体打交道的人，或者理解不了话的深层含义的人。"（*Grand Forks Herald*，North Dakota）

职业记者协会提出了一条原则，那就是阻止偷拍和匿名采访，除非这种曝光"有十分重要的意义……与公众的利益息息相关"；而且除此之外，别无他法　牵扯到事件中的记者愿意公开这种欺骗，并且愿意说明这样做的原因（Black，1995）。



背　叛

背叛在这里的意思是把别人讲给你的秘密公开，或者食言。近几年讨论的焦点一直集中在这样的一些记者身上——他们看似真诚，经常用目光的接触和微笑点头来抚慰被访者，并且似乎对被访者的每句话都感兴趣——但最终写出来的报
186 道对被访者来说却完全是负面的，还经常把对方在热情和谐的采访氛围下所做的自我表白的原话进行引用。《纽约》杂志的作家珍妮特·马尔科姆（Janet Malcolm）写了一篇文章。文章由两部分组成，一经发表就引起了公众对这件事的关注（随后以书的形式出版）。文章的标题是《记者和杀人犯》（The Journalist and the Murderer），开头的语言就很尖刻：

> 所有记者，只要没有傻到或自以为是到意识不到正在发生的事情，就应该知道自己所做的一切在道德上是无人为他辩护的。他们装出一副值得信赖的样子，猎捕别人的虚荣心、无知或者孤独。而一旦获得了对方的信赖，就会背叛对方，竟然不受任何良心的谴责。（1989 年 3 月 13 日）

马尔科姆的文章描述了作家乔·麦金尼斯（Joe McGinniss）和杰弗里·麦克唐纳（Jeffrey MacDonald）的故事。麦克唐纳先前是一位医生，被起诉谋杀他的妻子和两个年幼的孩子，陪审团最后宣判他有罪。

这位记者和采访对象做了朋友　花了几个月的时间和麦克唐纳在一起，每天都出席他的庭审。记者还向麦克唐纳保证，相信他的无辜。甚至还在麦克唐纳被定罪以后，给狱中的他寄去了信件，表示支持。结果却在书里把麦克唐纳描写成了心理变态的杀人犯。

这是不是背叛呢？麦克唐纳当然这样认为。记者提出要为他支付法律诉讼费，所以作为回报，他与这名记者签署了互相忠诚于对方的协议书，并且在谋杀案的审判过程中全力与他合作。麦克唐纳在狱中起诉马尔科姆，要求得到 1 500 万美元的赔偿，陪审团以 5：1 的比例支持他，结果这位记者以 32.5 万美元的代价求得了庭外和解。

这件事促进了全国范围的对新闻伦理道德的研究，最终哥伦比亚广播公司的前任总裁弗雷德·弗兰德利（Fred Friendly）在《纽约时报书评》（1990 年 2 月 15 日）上评论了马尔科姆的作品。马尔科姆关于新闻背叛的观点"构成了由野蛮投球组成的一局"，弗兰德利说。但同时他也认

为，这件事也有一些正面影响，那就是引起了公众的关注。“书评上的评论性文章，不管有没有被夸张的成分，都应该促使从事新闻工作的人重新检验自己的方法和态度。”他建议记者应该认真地向被访者解释采访的原则，尤其是对那些没有经验的被访者。这些人，被一夜出名的光环所笼罩，根本就意识不到前方正有陷阱在等待着他们。



歪曲

歪曲意味着错误阐述被访者的观点，有时是故意的，但更多时候是由偷懒和不全面报道造成的。充分的准备、认真的倾听、对细节的格外关注能够帮助消除误解，避免歪曲。

歪曲事实最简单的方法就是错误引用。新闻界和学术界长期争论的一个焦点就是引号的意思。请看下面州长在回答记者提出的有关犯罪的问题
187 时的谈话：“我很高兴你能提出有关犯罪的问题，因为，嗯，我认为要修建更多的监狱，否则我们，嗯，嗯，啊，当我们，我的意思是，我们要修建更多的监狱，否则我们会在大街上发现更多的尸体，血肉模糊的尸体，而这些人都是无辜的受害者。”

去除掉以上回答中的那些表达不清的成分，我们得到的就是：“要么多修建些监狱，要么就会从大街上发现更多的尸体，血肉模糊的尸体，而这些人都是无辜的受害者。”

有些人认为后者其实是州长真正想表明的意思，经过编辑，更加明了化了。同时它的基本意思也没有改变——甚至还增强了，而简洁的语言是这种明了的基础。

还有些人认为引语必须是原话，一个字都不能更改，或者不应该使用引号。他们还说，如果州长的即兴讲话原本就结结巴巴的，新闻报道应该把这一切充分地表现出来。

这个反驳不错。但我们要对读者负责，这意味着要使读者快速了解州长讲话的内容。如果读者不能一遍读懂经过编辑取舍的州长发言，那我们的工作就失败了。总之，众说纷纭，类似这样的争论无休无止。

持中间态度的人认为，直接引用州长讲话时的语法和结构是有必要的，但一定要把原文读给州长听，征求他的同意。这样做其实遵循了一条严格的采访原则：使用谈话者的原话，意思上不要更改。在删除一些无意义的废话时一定要小心。如果原话被改动得太多，不能直接引用，就要考虑对它进行意译——也就是说，用自己的语言来表达州长的意思。

实际操作中会有各种变化。按照惯例，杂志编辑在核实事实时，会把引言的部分读给被访者听。而每日都要发行的媒体就会感到为难了。在各种杂志和书籍里，被直接引用的话往往都经过了重新组织和压缩。例如《花花公子》总是在结束“花花公子”采访之后，把采访的内容进行重新编辑。作家斯塔兹·特克尔也说，他把大约100页的采访记录压缩成了15页，在此基础上，写了一本有关口头采访历史的书。特克尔把这个过程描述成从金属矿中提炼纯金。电视台也总是把政治人物讲话中的三言两语编辑出来，反复在节目中插播。作家约翰·胡尔滕（John Hulteng）在他有关媒体道德的书中引述了自己接受广播公司采访的经历。长达6分钟的采访中，最终只有15秒的片段被播放了出来——只有一个提问，一个回答。但那个回答是针对较早的一个提问的，根本就不是被播出来的那个提问。于是胡尔滕总结道：“这些都是电视新闻与生俱来的特征，结果只会导致事实的歪曲。”（Hulteng，1976）

这样的歪曲并非故意——只是把复杂的现实过于简单化了。公共事件的复杂性通常会对简单描述的可能性提出挑战，毕竟7秒钟的新闻插播与冷却一个90秒内仓促烤制出来的微型蛋糕没什么两样。还有一些歪曲是由于采访不深入而造成的，

这通常是没有经验的记者干的事。有些记者在采访时思想封闭，带着某种成见，总想用问题来压制对方。如果记者在提问时就抱着错误的成见，这只会导致事实的歪曲。

188 挑选采访对象也是典型的一种新闻歪曲。针对总统（民主党人）刚刚宣读完的令人震惊的政策文件进行采访时，你会让哪位共和党人来回答问题？如果选择言辞犀利的议员，会不会产生某种预期的刀光剑影呢？如果选择善于平衡的议员来回答问题，会不会又有些啰啰嗦嗦呢？难道犀利言辞不比单调言词赋予新闻广播以更强的活力吗？不幸的是，引用犀利言词会产生很浓的火药味，也许会造成歪曲。总统比尔·克林顿 1994 年接受美国广播公司（ABC）的记者彼得·詹宁斯（Peter Jennings）的采访时说道：“人们喜欢在负面和火药味很浓的语境下解读自己得到的新闻。”

记者自身热情与否也会影响到双方在谈话中的交流。我曾经以被访者的身份接受过一次采访。在为本书的第一版写作时，我选择在夏威夷度过安息日。一名大学生就我的逗留采访了我，下面是采访的内容：

> 问：您为什么要选择夏威夷？
>
> 答：这里的晨报《广告商》（*The Advertiser*）为我提供了一次工作的机会，使我能够亲自接触工作状态下的记者，采访他们如何为自己的报道进行采访。同时我还有机会自己进行一些采访，为报社写一些报道——实地验证我对采访的看法。

另有一位合众国际社（UPI）的有经验的记者用另一种方法接近同样的主题：

> 问：夏威夷！（咯咯地笑）神圣的烟雾！您肯定是拉到了某根绳子，让它把您带到了夏威夷，并在那呆了 9 个月！
>
> 答：这里面有个有趣的故事。1967 年的冬天，我是在芝加哥过的安息日——那是个可怕的冬天，1 月份的暴风雪是有历史记录以来最大的一场。我妻子不喜欢中西部的冬天。她坚持下一个安息日要在温暖的气候中度过。所以我找了份 9 个月的报社工作，这样我就可以写本关于新闻采访的书了。我只向南方的报纸求职，从迈阿密到檀香山，檀香山的报纸说：你来吧！

第一个记者的提问很直接，回答也很直接。第二个记者的提问很具挑战性，对方在回答中还提起了一段逸事——更加坦诚、更加有趣的回答。

按照惯例，记者是如何控制采访的进程的呢？记者的偏见不但会影响到自己的提问，更重要的是，还会影响到对被访者的回答的反应。采访者的皱眉和走神，会使被访者在政治上做出激进的回答，而采访者的微笑和点头，则会使被访者做出保守的回答。而采访者所有的这些反应都会使被访者在表达自己的政治观点时感到不自信。

如何避免歪曲事实的情况？这不是件易事——于对方有利的偏见（例如，你赞同市长修建新公园的提议）和不利的偏见都能产生歪曲。 189
人物采访时，记者为了能从新颖、独特的角度来展现人物的性格，有时也会造成歪曲。这类歪曲更为严重，因为采访者和被访者的个性都在其中得到了体现。这在特写、纪录片和人物传记里体现得较为明显。

因此，我们不可能去谴责所有的歪曲，正像一个人不可能谴责经典的印象派的绘画——它代表着艺术家个人的想法，不以折射现实为目的。同样，懂得提问技巧的采访者所做的采访往往能够产生普通的询问无法达到的坦诚，甚至还能获得一种艺术的效果——采访者和被访者之间的个人交流。

坦诚地讲，新闻本身就是印象主义的现实。新闻的定义本身就表现了对不同寻常的、戏剧性的事件的偏好与对常规事件的脱离。新闻的这种属性曾经受到大卫·拉斯特（David Rust）的关注，他在艾奥瓦州中了 300 万美元的头奖。他非常愿意接受记者的采访要求，因为作为一名社会工作者，他希望能够公开本州的社会福利项目，从而赢得更多的社会支持。但没想到媒体对他的计划并不感兴趣。结果还是一家电视台发现了一个很有意思

的小插曲。拉斯特的一个孩子跟他要五毛钱吃中饭，而百万富翁拉斯特发现自己没有现金。这件事发生时，刚好电视台的工作人员都在场。“猜猜那晚的新闻会报道些什么?”拉斯特说（对拉斯特的采访，1990）。



侵犯个人隐私

一旦某个耸人听闻的事件涉及了一些名人，媒体的“群狼战术”（wolf pack）行为实在是令人悲哀的一幕。记者和摄像们又喊又叫，推推搡搡，不仅仅歪曲了正在被报道的事件的真实性，连他们的出现本身也是一个新闻事件。

有些记者的进攻性太强了。模特玛勒·汉森回忆道，医生刚刚把她脸上的刀口缝好，电视台的记者们就已经站在她的床边问问题了（对汉森的采访，1991）。



“名人女士，请您转过身来，公众有权了解有关您文身的传闻的真实性。”

记者们还喜欢问些不痛不痒的问题。1987 年，得克萨斯州米德兰地区的落井婴儿杰西卡·麦克卢尔（Jessica McClure）的母亲锡西·麦克卢尔（Cissy MaClure）永远也不会忘记记者把麦克风杵到她的脸上，然后问：“婴儿掉到井里时，您有什么感受?”她已记不起自己当时是怎么回答这个问题的，但她还记得自己当时的想法：“我想拿那个问题反过来问记者：‘如果您的孩子掉到井里了，您会有什么感受呢?’”（对麦克卢尔的采访，1991）

一旦普通老百姓也被媒体的具有杀伤力的好奇心包围了，侵犯个人隐私就显得尤为严重。因为起码要过好几个星期，甚至好几个月，这些人才能从公众的视野里消失。而在此期间，他们不得不去应付无数个采访的要求，这既费时间，又是无用的重复。印第安纳州的新闻学教授卡罗琳·道（Caroline Dow），为了自己与丈夫所做的
190 研究项目经常去做实地采访，而正是这件事迫使她改变了自己的授课方式。她发现记者对采访的准备通常很不充分。他们问的都是老掉牙的问题。现在她要求自己的学生在采访有经验的采访对象时，要准备一些新鲜的问题（对道的采访，1991）。

如果让名人们自己来选择的话，新出名的人喜欢一对一的提问和回答，而不喜欢新闻发布会，
191 或者大街上或大厅里的即兴采访，让他们接受所有的采访是不可能的。但是，以报道全面和准确而著称的记者，如果接近采访对象的方法很独特的话，往往会取得成功。

看看梅利莎·拉思本·科尔曼（Melissa Rathbun Coleman）所经受的媒体考验。1991 年，她成为第一个被俘虏的服役女兵。海湾战争期间，她在伊拉克军队的监狱中度过了她的 21 岁生日。

她一夜之间成了名人。科尔曼被释放的那天，《生活》杂志把这名面带微笑的瘦小女兵接受诺曼·施瓦茨科普夫（Norman Schwarzkopf）将军的非军方拥抱时的照片当作特写照片刊登在了封面上。媒体全力出动，在报道中引用了她所说的每一句话，包括她抱怨自己是唯一一个长胖的战犯的话——“我胖了一磅；而其他人都瘦了。”

这一切发生时，内向的梅利莎·科尔曼还没有开始全方位地审视自己的出名和出名对自己造成的影响。她偶遇施展群狼战术的媒体时，厌恶对方吵吵嚷嚷地提出的那些问题。“梅利莎，你有什么感受吗？……你遭到人身攻击了吗？……你没有被强奸吧？……你没有尝试着逃跑吗？……你害怕吗?”甚至当她和丈夫沿着军队医院的大厅前行的时候，也有记者跟着她，盯她的梢。

科尔曼尽力回避记者们的提问。但在几个月后的一次电话采访中，她主动回答了这样的一个问题：“你还害怕吗?”“嗯，是这样的，”她一边回答，一边组织着自己的思路，“战争中，你被敌军俘虏，作为一个女兵，而且在异国他乡孤身一人，你会害怕吗？我想会的。”（对科尔曼的采访，1991）

这个回答太完美了——但如果是面对“狼群”的提问，这样的回答并不会让她感到惬意——这就说明了为什么通过手提式扩音器获取的新闻无法提供事实真相。回国后，在得克萨斯州的布利斯堡（Fort Bliss）逗留期间，科尔曼共收到了 125 个采访请求，其中包括来自菲尔·多纳修（Phil Donahue）、萨利·杰西·拉斐尔（Sally Jessy Raphael）和莫里·波维奇（Maury Povich）的采访要求。她拒绝了所有的采访要求，同时也拒绝参加名人的谈话节目。

随后地方上的《埃尔帕索时报》（*El Paso Times*）的记者大卫·谢泼德（David Sheppard）也发来了采访请求，表明了自己想按照时间顺序报道科尔曼的经历的愿望。科尔曼被要求回忆被俘虏和囚禁时的痛苦和恐惧。

而科尔曼接受了这个采访请求。

这听起来多么具有讽刺意味——宁可回忆战争中的恐惧细节，也不愿意当场回答“狼群”的提问。科尔曼说，自己之所以同意接受谢泼德的采访是因为军队公共情报处的一名官员称谢泼德的报道不但全面而且准确，同时作为记者的声誉也不错；此外，科尔曼还发现对方“真的很招人喜欢——一开始他就把写作的想法和一切都告诉了我。”

记者谢泼德后来提到，他当时就认为，科尔曼其实很想讲述自己的经历，但苦于找不到合适的记者。谢泼德采访时的指导思想是：“梅利莎是 192
个‘真实的人’。采访真实的人时，要设身处地地为他们着想，要使用能让对方接受的方式来进行

采访，首先把自己假想成采访对象，试验一下。”（对谢泼德的采访，1994）谢泼德还解释道：“不真实的人——比如野心勃勃的政客和官僚，可能喜欢进攻性的采访策略，但与真实的人谈话则需要真诚和认真的倾听。”

谢泼德坚持采访在非正式的环境下进行。于是他们选中了科尔曼和她的丈夫迈克尔居住的公寓。他们先是不太正式地谈了一小会儿战争中的纪念品（她把她的黄色伊拉克监狱服拿给他看）；他们还谈了在长达一个月的囚禁生活中，赋予科尔曼勇气和力量的宗教信仰；然后谈话就集中在了她的囚禁生活上。谢泼德按照预先准备好的采访提纲，一步步进行细节的挖掘。他甚至让科尔曼回忆起了曾经让她的大脑一片空白的一段经历。科尔曼告诉了记者自己身体受伤的准确位置——胳膊和一条腿上的皮肉伤——她甚至都没把这个情况告诉她的父母。

直到谢泼德询问科尔曼，虏获她的伊拉克士兵是不是对她有过身体上的伤害时，采访才出现了比较危急的时刻。根据谢泼德的记录，当时科尔曼只是犹豫了一会儿，然后表明自己没有受到过虐待。

科尔曼一直在抱怨媒体侵犯她的个人隐私。“我宁愿回到伊拉克的监狱中，也不愿意被囚禁在媒体为我设置的监狱里。”她曾经这样说道。但她对谢泼德的揭露事实真相的报道没有丝毫的怨言。“这篇报道非常好。”她说。



采访对象的“权利法案”

采访对象拥有什么样的权利法案呢？曾经有一个组织草拟了一份值得关注的文件。在美国公共卫生部部长（U. S. Surgeon General）把便利店定性为向少数民族非法交易烟草制品的源头之后，全国便利店协会（NACS）发现它的会员店都曾经遭遇过充满敌意的采访和偷拍。于是全国便利店协会草拟了一份包含 9 个要点的《媒体消息源的权利法案》(Bill of Rights as a Media Source)。法案指出，媒体消息源享有以下的权利：

1. 提前了解采访的主题。
2. 了解记者的报道角度和对采访的使用方案。
3. 了解是否还有其他人接受了采访。
4. 记者要再三阐明自己的要点。
5. 控制采访的环境。
6. 采访程序要秩序化，包括“暗中”的采访。
7. 一旦发现错误的言论，立即打断，并拥有同样充足的时间对记者的指责进行回应。
8. 拒绝提供纯独家的信息。
9. 如果记者的提问主观臆断的话，有权保持沉默。

还可以再加上一条“有权保持沉默的阶段”。 193
这条没有在上面出现，表明大多数有远见的被访者不再认为对媒体设防是一个明智的选择。



总 结

新闻报道追求的目标是道德上的完美，记者应该做到开放真诚地表达自己的意图；同时被访者也会回报以同样的真诚。

但新闻报道中存在的既不理想化又不完美的事实，并不能阻止记者以理想化的前提开始他们的采访：采访者的开放和真诚会引发被访者的真诚。对采访方法的过度使用现象不可能马上消失，或许永远也不会消失。由于对此的争论主要围绕

着使用采访技巧时的道德问题展开，或许我们可以为退休教授迪安·F·雷（Dean F. Rea）提出的某些新闻报道原则而奋斗。这位教授曾经在蒙大拿、俄勒冈和加利福尼亚的几所大学里讲授新闻学课程。雷教授提倡一套被称为“事实”（FACT）的报道方法，FACT 是公正（Fairness）、准确（Accuracy）、全面（Completeness）和适度（Temperance）的首字母大写的组合。

- “公正”意味着必须诚实和率直，不沉湎于各种欺诈和诡计，争取获得全方位的信息；同时还要做到头脑开放和宽容。
- “准确”意味着为了保证报纸上或广播中的报道做到细节上的准确无误，不惜再多做一些工作。尽量与多个采访对象保持接触－多角度挖掘事实真相；同时避免犯低级愚蠢的错误，例如拼错某人的名字。
- “全面”意味着不但要了解新闻事件的方方面面，而且要采访，采访，再采访，直到从被访者那里再也得不到什么消息为止。
- “适度”意味着充分利用自己的自律、常识和不错的品位，避免从怪异的角度展现一些不太重要的细节。

既然媒体工作越来越多地受到公众的关注，所以我们应该沿着公开、坦诚、诚实、真诚和利他主义的正途前行，而不可走上欺骗的迷途。



第21章 通向事实真相的十个步骤

194 问：与小说相比，新闻与事实之间的距离有多远？

答：如果事实是底线的话，新闻已经到了50码的地方，接近1/3，还有7码可走。但至少球在我们的手里。

我曾经与苏珊·基辛尔（Susan Kissir）谈论过有关新闻收集的一些真知灼见。苏珊·基辛尔是我教过的一个学生，至今仍与我保持着联系。她已经开始了自由撰稿人的职业生涯。她采访过娱乐圈的一些明星，例如女演员安妮·波茨（Annie Potts），男演员丹尼·德维塔（Danny DeVito）和导演基思·戈登（Keith Gordon）。我问苏珊有没有要求这些名人谈论过对媒体采访的看法。苏珊说她一直在对此进行调查，她曾经问道："记者问过的最烦人的问题是什么？"女演员琳达·科兹沃夫斯基（Linda Kozlowski）[《鳄鱼邓迪》（*Crocodile Dundee*）] 说："如果记者的提问过于私人化，我会脸红的，我会说：'我不想谈论这个问题。'"

苏珊·基辛尔曾经采访过12位名人，然后根据采访录音做了笔录。她把这些有关名人谈论自己的采访经历的笔录送了我一份。我从中看到了这样的一份笔录，当时苏珊问了一个基思·戈登喜欢回答的问题。

问（基辛尔）：您认为做导演要比做演员有成就感，这主要体现在哪些方面？

答（戈登）：哇！这个问题不错。我都有点不适应了。很少有记者会问到这样的问题。这个问题太棒了。我得好好想想怎么回答。

问：我的采访才刚刚开始，这个问题是不是有些难了？

答：但这是个好问题；我的意思是，很少有人会问到这样的问题——记者们经常问的就是："你和

谁睡过觉？”而我的回答通常都是：“这和电影有什么关系？”我的意思是，你的问题很有创见。
问：谢谢。 195

在后来的谈话里，戈登讲述了采访给自己带来的另一个烦恼：“这个世界上有许多劣质的媒体，它们喜欢在采访的开始把别人对你的一些评论读给你听，然后问：‘你对这一切有何感想？’”经常接受采访的名人们的这番评论不但给新闻采访，而且最终给报纸和电视作品蒙上了一层不自在的阴影。并不是所有的采访都能发现事实——本书称其为“简单的客观现实”。我承认这个定义避开了一个这么多年一直没有定论的问题：“什么是事实？”哲学家们已经为此争论了 2 000 年，所下的各种定义也令人难以捉摸。本章试图回答一个更为简单的问题——如何才能让被访者在回答问题时更加坦诚——从而挖掘出事实的真相？在回答这个问题之前，我们先来读一些故事。

有一天，一位警官来到我们的采访课堂上，针对警察和学生之间的关系发表了自己的见解。紧接着，班上有个年轻学生说：“你可能记不起我来了。但就在我为一起抢劫案报警的那天，你去过我的公寓。我还记得当时你非常关心和同情我的遭遇，我想你肯定是把我当成了一个周末离家时不锁门的傻瓜，但是……”

这位警官笑出了声。他一下子放轻松了。接下来，他给全班同学讲述了在 20 世纪 70 年代的早期学生暴动最紧张的日子里，自己参与镇压暴动的故事。一天，校园的混战正在进行之中，作为警察，他愤怒地把手中的警棍指向一名喧嚣的学生，准备狠狠地给他一棍。他描述了当时作决定时的痛苦——打还是不打。最终，他还是慢慢地消了气，没有去打那名学生，而是放下了警棍。发生在很久以前的某一天的这段感情经历，他从来没向外人讲过，因此讲述的过程中还有些结结巴巴。

“我正在讲述事实。”他说。

这是值得纪念的一堂课，全班同学与真相之间的距离更近了一步，人与人之间的真诚战胜了虚伪的外在敷衍。而这样的气氛是如何形成的呢？如果采访者肯把被访者看作现实生活中的人——“我还记得当时你非常关心和同情我的遭遇”——被访者的回答就会变得越发坦诚。

“小心去处理”是挖掘事实的第一步。下面还有九个步骤。

第二步

报道与名人有关的事件时不要使用谎言和歪曲事实的伎俩，要把他们的真实面貌呈现在报道里。苏珊·基辛尔坚持认为，人们往往会对发生在名人身上的真实事件感兴趣；既然如此，为什么还要编造一些有关他们的故事呢？在她的采访录音稿中，我读到了许多名人对歪曲事实进行抱怨的文字。看看下面这段与电视连续剧《设计女性》（*Designing Women*）中的女演员安妮·波茨的对话。

问（基辛尔）：还有最后一个问题。从一篇文章中我了解到，你开的是一辆哈利车（Harley）。
答（波茨，愤怒地说）：这简直是在放屁。
问：天啊！这件事是怎么见报的？
答：我哪知道？这简直太离谱了。《生活》给我打电话，说他们正在扩充哈利车的驾驶者队伍。我回答说：“你难道不知道吗？我对车一直持否定的态度。”他们说：“不，不，我们只是想娱乐一下。许多名人都喜欢在哈利车的车顶上拍照，因为这很像时尚展览。”于是我说：“当然了，我也会这样做的。”于是我为他们做了这件事。他们最终没有写出报道，但却把我的照片压缩至盒子大小，刊登在封面上，还配上我说的话：“我为哈利车而生活。” 196
问：你不是在开玩笑吧？

答：我还记得和我谈话的那个女孩，我记得当时她说："能不能说点什么，表达一下你对汽车的看法？"于是我就说："我厌恶汽车。我对汽车持否定的态度。一开始我就告诉你了。"她说："可以说说汽车为你的职业生涯所做的贡献。"我回答说——讥讽的语气——"它是我的职业的重要组成部分。"这原本是嘲讽的话，但他们把它拿去断章取义。这一切真使我感到厌恶。

问：太遗憾了。

答：不幸的是，如果这种事经常发生，被访者就会产生提防的心理。即便采访者本来很诚实，提出的问题也很有意义，你也会保持同样的警惕，因为你会想："他会把这句话从上下文里单独拿出，然后再说一些可怕的话。"……我厌恶这一切。对我而言，现在所有的媒体都像《国民问讯》（*National Enquirer*）杂志一样，善于歪曲事实真相。

安妮·波茨举了一个更为严重的例子。几名杂志记者花了三天的时间跟踪她，在随后的采访里问道："如果你被判了死刑，想在最后的晚餐上吃点什么？"波茨回答道："可能会是薯条和咸乳酪吧。"接下来又补充了一句："你听说过北卡罗来纳州被判死刑的老女人要蚯蚓幼虫吃的事吗？"而记者们却在随后发表的报道中提到，当许多人都把政治家、运动员、音乐家当作自己崇拜的偶像时，安妮·波茨却仰慕……（提到了一个因谋杀男友而被判处死刑的女人的名字）。波茨出离愤怒了。"新闻记者的这种不道德行为简直超出了我的想象范围。"（Kissir，1990）

为什么会发生这样的歪曲呢？当然，可能是女演员的记忆出了差错。1988年，《生活》杂志上的那篇文章看上去是在开明星的玩笑，但人们却信以为真——波茨的公关人员因此收到了许多职业摄影家发来的拍照请求——想拍一张波茨站在哈利-戴维森（Harley-Davidson）车顶上的照片。不管是什么样的新闻事件，一旦众多的名人都出来抱怨媒体对事实的歪曲——就像基辛尔的采访记录中提到的那样——记者就无法再去指责名人们对采访的厌烦心态了。

以前我教过的学生娜拉·维拉格兰（就是在采访民谣歌手琼·贝兹的路上摔了一跤的那个学生）认为，所有采访的最基本的目标就是挖掘事 197
实，包括名人采访在内。维拉格兰继续为《圣何塞信使新闻》提供有关娱乐圈名人的报道。她又采访了一次琼·贝兹。在与对方约采访时间时，她让一名助手提醒贝兹："我就是那个摔下楼梯的记者。"贝兹想起了此事，于是接受了这次采访。

维拉格兰进行名人采访时遵循"获取事实"的原则。这意味着尽其所能去捕捉人物真实的性格特点。"在采访的过程中，我从来不会让对方感到难堪，也不会破坏他们的情绪。因为那样一来，被访者的性格特点就反映不出来了。"

第三步

如果"难以回答的问题"就是粗鲁的、敌对的、旨在使对方感到局促不安的问题的话，那就要尽量避免提出这样的问题。记者要做的事情不是根据《宪法第一修正案》（First Amendment）所规定的权利，要求对方讲出事实，而是努力营造促使事实真相自然涌现的采访氛围。请看下面的例子。在采访琼·贝兹的过程中，娜拉·维拉格兰曾经从编辑那里得到过一些指导：如果不能在关于民谣歌手鲍勃·迪伦（Bob Dylan）——20世纪60年代与琼·贝兹恋爱过——问题上有所收获的话，就不要回来。但是贝兹的公关人员警告娜拉说，不要询问有关迪伦的问题——"她不想回答有关迪伦的问题。"该怎样处理这个难题呢？恰好维拉格兰的哥哥有一张迪伦和贝兹在一起的照片。维拉格兰借了这张照片。在采访接近尾声时，她把这张照片递给贝兹，并说："和我一起长

大的哥哥有一张你和鲍勃的照片。”

“我已经很多年没见到这张照片了，”贝兹答道，“我一直很喜欢这张照片。我还记得拍照的那天，我们吵了一架，于是……”

接下来她主动谈起了迪伦。由此可见，最好的问题往往并不是以问题的形式提出的。只有当人们自愿去谈论某事时，真相才会自然地涌现。

第四步

有时，纯粹是出于好奇，我们才努力接近事实的真相。娜拉在挖掘名人的真实性格特点时，经常利用自己的好奇心去触及对方童年时的一些琐事。“小时候你是个什么样的女孩（男孩）?”对方经常会在回答中表白出自己的天性。小说家罗恩·鲁伊斯（Ron Ruiz）在《生日快乐，耶稣》（*Happy Birthday Jesus*）一书中曾经向维拉格兰讲述过墨西哥-美国血统给自己带来的终生痛苦，还有由此产生的以成功来弥补一切的愿望。

苏珊的采访也表现出了类似的好奇心。她会让对方“用一个词来描述自己”，还会问名人一些比较隐私的问题，包括孩童时代的精神创伤、不安全感和心理上的过度敏感。[女演员黛米·摩尔（Demi Moore）很骄傲自己曾经穿过那么多的破烂衣服。安妮也曾经穿着破烂的毛裤到杂货店去买东西。]

第五步

努力去接近采访对象。你想到过为以前的采访对象烤肉桂卷吃吗？这事不大，但意义不小；对方
198 肯定会表达一下自己的感激之情，或者给你写一封感谢信。在科蒂奇格罗夫（Cottage Grove）这个小镇上，俄勒冈的报社记者贾内尔·哈特曼（Janelle Hartman）开始报道消防领域的事件。两个月来，记者和消防员之间的关系一直还算真诚，但是双方之间缺少足够的热情。贾内尔只得到了一些常规性的新闻，在她所期望的坦诚上总也得不到突破。

有一天，她在停车场倒车时差点撞到了一辆停在那里的车。消防局的人笑话她，同时又看到她在这起小事故中毫发未伤，就喊道：“进来喝杯咖啡吧。”于是她接受了邀请，在消防站的会客室里与他们相见。这件事发生以后，哈特曼与消防员之间建立了融洽的关系，后者成了她最好的消息源，为她提供小镇上发生的事件的具体情况。哈特曼从此被称为“独家新闻”。她简直无法相信自己的好运气。有一次，为了表示感谢，她烤了一些肉桂卷。使她感到惊讶的是——尽管她一直认为自己是个糟糕的厨师，这次却烤得很好——消防员们把那些东西都吃掉了，还想吃：“你再给我一个肉桂卷，我就给你一条新闻。”虽然在那之后不久，哈特曼搬到了另一个城市居住，但这些消防员还继续做她的消息源。

有人说，如果记者与消息源的关系过于密切，就会在报道中夹杂自己的偏见。新闻史中就谈到过记者与采访对象谈恋爱的故事。其实这个想法太陈旧了；应该把消息源当作现实生活中的人来对待，尊重他们的坦诚和生活状态，对他们所提供的帮助表达感谢——这一切都是培养人力资本时应该注意的事项。

第六步

檀香山的律师贾尼斯·沃尔夫（Janice Wolf）曾经说过：“一定要切身感受一下官僚的生活。”贾尼斯在当了 12 年的报社记者后，转行去学法律。1986 年，在获得法学学位的前夕，她在夏威夷的

PDG

司法部谋得了行政总监的职位。该机构曾经遭受过敌对意见的攻击，历史上也有过徇私枉法、管理失误、用人不当等方面的丑闻记录。当时机构的改革正在进行之中，改革的文件已经制定出来了，而贾尼斯工作的一部分就是监控改革的进行。她认为，凭自己做过报社记者的背景和自身的悟性，机构改革肯定能够赢得夏威夷各大媒体的支持。

但是媒体似乎对此并不感兴趣，它们把更多的时间和精力都花在了猎捕和报道更多的丑闻事件上面。沃尔夫亲身经历的充满敌意的采访越来越多。"一开始我就意识到自己不喜欢通过电话与记者谈话。"她说。第一次采访是通过电话进行的，谈话中的火药味很浓。"记者似乎不太了解自己正在谈论的话题，把我和一些可怕的司法事件放在一起一并谴责。放下电话后，我的情绪很低落，感觉自己受到了不公正的待遇——显然这一切对我造成了强烈的打击。"

当天，贾尼斯偶遇州政府的一名官员，此时她遭遇了更严重的打击。这位官员名叫安迪·章（Andy Chang），是社会服务和住房部（SSH）的主任。多年以前沃尔夫采访过她。沃尔夫一见到她就大喊道："真是很抱歉，安迪！"

199

仅仅一次电话采访的经历就使沃尔夫有所领悟，因为直到那时她才意识到，自己以前的一些报道不但主观，而且还充满了敌意。"我的抱歉是真诚的，"沃尔夫回忆道，"我想到了以前自己对社会服务和住房部的所有报道都充满了敌意。那时我还坚信自己是正确的。但这次电话采访的经历使我突然间开始质疑自己12年来作为记者写过的所有的报道——我的天啊！难道我所理解的记者的采访方式就是这样吗？"

她认识到问题的根源在于记者对一些错误劣行的仇恨心理，而记者的信息收集工作也只是停留在对已有观念的肯定的层次上，再在此基础上报道这些事件。一位从事调查性新闻报道的电视台记者揭露了首席法官挪用州公款在自己的家中举行夏威夷宴会，同时还在宴会上召开法官大会。当时这件事是被当成了丑闻来报道的。后来这名记者发现，夏威夷宴会作为一个官方的运作体制，召开之前得到了法庭道德委员会的批准，首席法官对公共基金的使用也是合理合法，无可非议的。但是这名记者拒绝在以后的节目中播放这项重要的事实，因为，他告诉沃尔夫，他不同意道德委员会的决定。经历了这些事情之后，每次沃尔夫在接受采访要求之前，都心存担忧。"每次面对媒体讲话，我都很害怕。"

但偶尔也有意外发生。"如果记者不含着敌意去进行采访，获取信息可能更容易些。"她说道，"在采访中，一旦感觉到对方的同情和理解，我就会努力使自己更加坦诚，更加推心置腹——虽然有时要受点伤害。但是一旦感觉到了对方的敌意，我就会保持沉默。此时我的反应就是我没在和面前的这个家伙讲话。如果想增大信息量，或许'强硬'的采访方式不如'温柔'的方式见效。"（对沃尔夫的采访，1990）

三年之后，沃尔夫辞去了那个职位，她认为这个工作虽然压力很大，但工作经历却很奇特。她说，新闻媒体应该知道，公众需要的是"历史清白"的报道。记者可以对新闻事件感兴趣，但千万不可在情感上卷入其中，只有这样，公众才可以全方面地了解重大的政治和历史事件。

第七步

削减你的自大情绪，控制你的做作行为。在电视中露面的采访对象应该是特写人物。但你是否考虑过，一旦电视台的名主持与某位名人相遇，节目中事实的成分有多少，夸张的成分又有多少？例如，我们曾经看到过丹·拉瑟（Dan Rather）与乔治·布什（George Bush）、宗毓华与比尔·盖茨（Bill Gates）在晚间的电视节目中过招。

甚至微软公司的创始人，福布斯杂志（Forbes）统计出来的世界首富比尔·盖茨，在知名度和出镜率上也敌不过宗毓华。1994年，宗毓华在哥伦比亚广播公司的《面对面》（*Eye to Eye*）节目中采访了盖茨。宗在提问时提到了别人对盖茨

的一些微词——似乎想刺激盖茨一下，以产生某种戏剧效果："有人说你拒绝接受有犯罪前科的人做员工。"

200 宗毓华引述了一家起诉微软侵害专利权的对手公司的话：与盖茨较量不像在踢球，"应该说更像一场刀战"。宗说这话时故意拖沓，使得盖茨渐渐失去了耐心。"我从来没听到过这样的话。你说像是刀战——这太愚蠢，太幼稚了。你为什么要讲这么愚蠢的话呢？难道他没有说——这与专利诉讼案件没有关系，听起来反倒更像'大卫对抗歌利亚[1]（Goliath）'类的事件……好的，我的任务已经完成了。"于是他走出了采访现场。

为什么要把"戏剧性"定为电视采访的目标呢？"戏剧性"到底在多大程度上等同于事实？现实生活中的比尔·盖茨到底是什么样的呢？史密森学会曾经制作过一期录播的采访节目。节目中，比尔·盖茨性格的真实一面被展现得淋漓尽致。盖茨提到了自己从孩提时起就迷恋计算机。说这些话时，盖茨把早期用过的一些个人计算机摆在了面前的桌子上。此时屏幕上的盖茨饱含着孩童式的热情重温着过去的岁月。这次采访中的所有问题都由一名匿名的记者站在摄像机镜头之外提出。这样的采访简单、优雅——同时又具有历史纪念意义。如果电视台的名主持都肯站在摄像机的镜头之外提问，事实的真相会不会就离我们很近了呢？出现在荧屏上的名人最好一次只有一个。

第八步

提问时要表达利他主义和民主的意图。本书前面的一些章节讲到了"利他"这个词——意思是为他人的幸福着想。"民主的意图"的意思是说，建立在自由媒体提供的信息基础之上的对公共事物的公开讨论能够引导我们走向一个完善的自制体制——真理和谬论在公开的论坛中进行较量——约翰·弥尔顿（John Milton）的话。而在这种自由和公开的碰撞中，谁说真理会被击败呢？

然而，近年来，美国的媒体一直因为威胁到了民主而遭受攻击。詹姆斯·法洛斯（James Fallows）在他的《打破新闻的神话：媒体是如何削弱美国民主的》（*Breaking the News: How the Media Undermine American Democracy*）一书中把这点给夸大了。作为《大西洋月报》（*Atlantic Monthly*）的编辑，法洛斯说媒体已经不能再扮演民主进程中的必要工具的角色了。以下的这些评价削弱了媒体的作用："只报道冲突和奇闻；可以捧红一个名人，也可以摧毁一个名人；用大量的篇幅再现危机或揭露问题，而一旦又有新的事件发生，就会丢弃以前的报道。"（Fallows，1996）

如何解决这些问题？起决定作用的是编辑，而不是根据编辑的需求发稿的记者。如果编辑需要的是一些闲话或者女人之间的争斗，记者的采访提问就会朝着这个方向努力。但是报纸的编辑——当然不止是一个人——通常花大量的时间来思考问题，编辑维吉尼亚·爱德华兹（Virginia Edwards）曾经说过："什么样的报道才能帮助我们的读者履行其专家和公民的双重身份？"爱德华 201
兹经营着一家面向教育家和学校管理人员的专业周刊《每周教育》（*Education Week*）。这项原则是否同样也适用于主流媒体？爱德华兹说，作为肯塔基州（Kentucky）路易斯维尔（Louisville）《信使杂志》（*The Courier Journal*）的地方编辑和教育作家，她从中学到了很多东西。

对记者而言，这为挖掘信息的工作树立了一个标准——正面的和建设性的态度。要保证挖掘到的信息公民能够充分利用，不能只是不痛不痒，笑过就完。

---

[1] 《圣经》中被大卫杀死的非利士巨人。

第九步

如果记者能够系统地把握社会的变化趋势，事实就会顺畅地涌现出来。因此会议室、办公室、州议院的咖啡厅、员工的游乐厅、别墅区门前的台阶，还有“普通人”起居室里的谈话内容都值得记者去关注。任何地方都会涌现出可以作为公共谈资的观点和想法。

前来听课的学生们提出的各种见解和想法不断地让我感到震惊。一位倡导和平的女士报名参加了 ROTC — 校园里的军官训练项目。这听起来有些自相矛盾：一位和平的鼓吹者却接受军官的训练。另一名学生，学校女生会的会长，组织了一些大学生联谊会，旨在阻止向未成年的学生提供含酒精的饮料。这些尝试是多么大胆啊！还有一个人，主动放弃了 27 个高收入的公司职位，因为他觉得这种追求物质享乐的生活没有任何意义。现在他又重返校园，虽然贫困潦倒，但正在努力实现自己梦想已久的作家梦。一名年轻女性自愿服务于校园强奸求救的电话热线，她告诉我们（在一次课堂采访上），打给求救中心的电话讲述的并不是近期遇到的袭击，而是发生在几个星期，几个月，甚至几年前的强奸事件。受害者往往在事情过去很久后才感觉到精神上的创伤，于是她们打来电话。我们感到很震惊，因为我们根本就不了解这一切。

为什么没人做这方面的报道呢？因为：（1）他们根本就不知道这类事；（2）他们没有意识到这类事情的意义。这类事似乎只是人们闲来无事时的谈资。

只有小部分的记者掌握了让人们出来接受采访的诀窍。一个是弗兰克·艾伦（Frank Allen），蒙大拿大学新闻学院的主任。在《华尔街日报》做记者的时候，他做过所谓的“新闻监控”的工作，后来把自己从中得到的经验都传授给了学生。他喜欢和各类人物谈话。他和往返于火车、公共汽车的人，和机场、自助食堂里的雇员谈过话，还和职业棒球小联赛中遇到的小球员的家长们聊天。在接待会议的旅馆作入住登记时，他会向旅馆的服务生或者电梯间的工作人员提出一些友好的问题：“你为什么选择在这里工作?”弗兰克·艾伦的性格很安静，但很爱交际，所有的采访都以柔和的提问方式开始，因此采访中涌现的很多观点都为新闻和特写报道提供了很好的素材。

艾伦的这些方法并非独家专有。在檀香山、 202
《明星公告》（*Star Bulletin*）的一名名叫海伦·奥尔顿（Helen Altonn）的老记者把这称为“就是聊聊天”。“州长的办公室和大部分部门的办公室里都有一个咖啡壶，”她解释道，“先与这些官员们建立联系，熟了之后，就可以直接走进去说：‘嗨。’然后就在一起喝点咖啡，再聊聊天。这种聊天往往能为新闻报道提供优秀的素材。你会发现自己不断地说：‘这真有趣……我竟然不知道！……可以把这写成一篇报道……能不能说得再具体些。’”

这种老式的新闻监控方式的确为优秀的报道提供了很多素材，但这门古老的艺术已经渐渐地失去了昔日的光辉。今天的记者似乎更以完成报道任务为中心；只有需要在报道中引用州长的发言时，记者才会出去采访州长。

古老的艺术失去了昔日的光辉？也许这样的评论有点儿大惊小怪，希望如此。当今的记者与社会的接触越来越少，从而使得编辑们对现实的看法也日趋狭隘，结果造成新闻发布会和新闻编辑室成为新闻的主要来源渠道。无论是新闻发布会，还是新闻编辑室，都包含着记者和编辑的个人偏见，而在记者与消息源的非正式交流中，往往蕴涵着更多的事实。

第十步：最终的解决办法

如果采访对象反过来向你发问：你准备怎样回答？考虑一下这个问题，因为这种事随时可能发生。演员埃里克·斯科兹（Eric Scoltz）曾经向苏珊·基辛尔发问：“我从来没问过你什么私人的

问题，难道你不觉得奇怪吗？”而基辛尔对丹尼·德维塔的采访则完全不同。

问(基辛尔)：如果让你用一个词来描述自己，会是什么呢？

答(德维塔)：(在长时间沉默后)这太难了。我不知道。你呢？

问：被动的。

答：你在说我吗？

问：不，我在说我自己。我还不太了解你——

答：你说你是被动的吗？

问：是的。

答：是什么让你感到被动？

问：抱负。

答：是上进的渴望吗？

问：或者说是激情。我也说不清楚。

答：你有男朋友吗？

问：哦，有，四个。

答：四个男朋友！你真是个被动的性爱狂！(大声笑)

问：不，不要这样——

答：四个男人！你怎么平衡与他们的关系？

问：我准备全部放弃——不要再这样问 203
了，丹尼。我是记者！

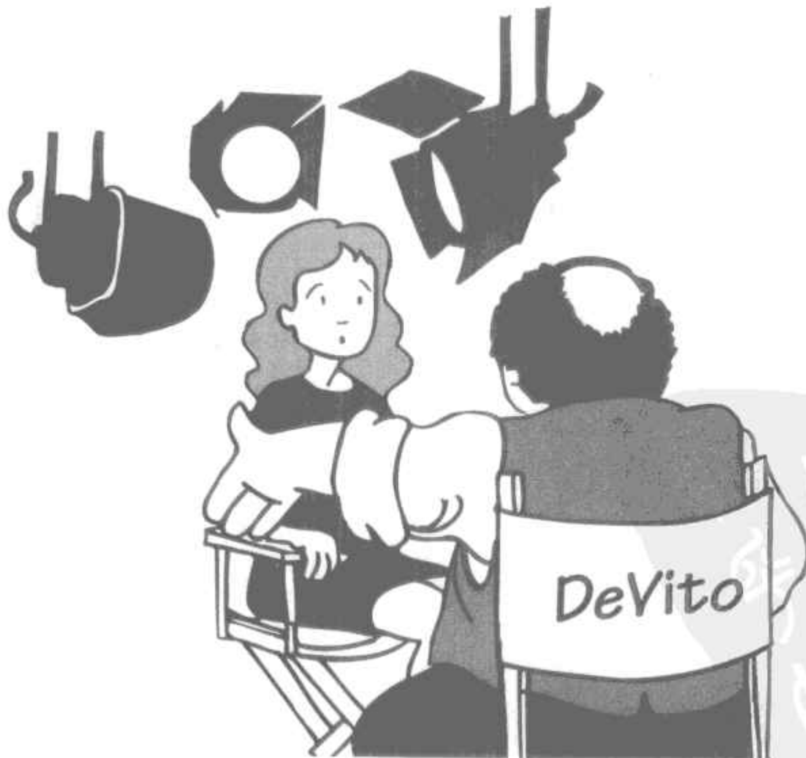
答：不，我只是想了解一下——这太有趣了。四个男人？

问：我正在和其中的两个断绝关系。这事有点复杂。

答：你有没有和其中的一个同居——没有，那你只是喜欢平衡他们之间的关系？

问：不。这只是——

答：他们彼此知道吗？



“关于我的情况就这些——还是谈谈你吧！”

问：不知道。听着，事情并不像听起来的那样。

答：你有四个男人。可以说，就是那些男人让你感到被动的！（笑）

204 问：不是，不是他们。我很讨厌他们。我并不在意有没有过男朋友。

答：真的吗？

问：我感到被动是因为我有采访欲望，我很想采访一下你这样的人，然后写篇关于你的报道。

答：真的吗？这太棒了。

问：好的，我们还是谈谈你吧，丹尼……

丹尼·德维塔在接下来的采访中，公开了自己的一些隐私：他说，如果自己不当演员，可能会当个园艺家。当自己还是个坐在黑暗中吃爆米花的小孩时，就喜欢看电影，并且经常指着屏幕上自己喜欢的角色，自言自语道："我也能演好这个角色！"他喜欢在公共场所被人认出来，握手，签名，但他的孩子们不喜欢这样，尤其是当他们与父亲在一起时。他从来没用一个词来描述过自己。

这段对话揭示出了一些趣闻，但这只是表面现象，更重要的是它表现出了努力接近事实的采访特点。它揭示了并且戏剧化了丹尼·德维塔在现实生活中充满活力的、善变的和爱嘲弄人的性格特点。同时还产生了一个附加的效果，它把一幅有关苏珊·基辛尔的生动的素描图呈现在读者面前。在屈从于德维塔的任性的同时，基辛尔努力把握住了对采访的控制。毕竟，记者与被访者之间的交易应该是公平的，只有这样，事实的真相才会凸显出来。



附录A

采访练习

任何一个使用本书的班级或专门研讨小组都会发现，采访实践是最好的学习方式。本附录包括10个采访练习，专为课堂练习或小组讨论设计。这是25年来，我们在俄勒冈大学和美国、加拿大、新西兰等许多地区的研讨会上进行采访教学时用过的最好的实践练习。 205

当一个班或者一个研讨小组被分成两人一组的采访小组之后，学生们往往能够从中有所收获——采访者被指定就某一特定话题去进行采访，采访可以在几分钟内完成。这种采访本身就是一种经验，但是当全体人员重新集中起来，针对本次采访进行讨论、总结经验时，最大的收获就产生了。负责讨论的组长应该提出一些问题。例如：被访者是否觉得很愉快？（是的，当然了！他们有了一次倾诉的机会，而且在谈论自己时感到很放松）采访者是否明确了自己的采访目的？（通常没有）被访者最喜欢采访的哪个部分？（一般是有机会谈论自己）最不喜欢的呢？（一般是采访的内容或者目的不是很明确）被访者是否从中有所收获，以供自己主持采访时派上用场？他们为采访者提出一些建议了吗？（是的。他们的建议通常是针对一些非语言的因素，例如皱眉过多，坐姿懒散，忙于记笔记，缺少目光的交流）

本章中提到的这些采访练习一般在20个人的小组中使用效果最佳。班里一半的同学充当采访记者，另一半充当被访者。这些采访都很简短，一般不超过10分钟。这是我们的采访研讨会总结出来的最成功的采访方式。成功之处在于它们总是将那些采访中常见的错误用学生们易于感受得到的喜剧形式表现出来。

研讨会在遵循以下五个原则的基础上效果最佳： 206

1. 采访必须要“真实”——角色扮演的成分应该被控制在最低限度。学生们不应将自己设想成州长或郡长，因为大多数学生经历有限，不足以使他们能够像州长或郡长那样去思考、谈话或表现。这些练习的参与者们不应该去表演他人而应该表现自己，而且所提问的问题也应该能刺激被访者提供真

PDG

实的而不是假想的信息。然而那些需要被访者闪烁其词、保持缄默，甚至有点敌意的练习似乎能为我们提供很好的学习经验。如果只是要求被访者简要地回答问题，而不是自愿提供任何信息的话（顺便说，这对于大多数人来说是一件难事），那么，对于采访记者来说，就不得不更多地运用他的采访技巧而不是毫不费力地被动地接受信息。

2. 一定不要在被访者在场的情况下布置采访任务，以避免对方对采访不必要的干预。同样，为采访所做的课堂准备工作也要在被访者不在教室时进行。

3. 采访结束后进行课堂或小组讨论时，气氛要好，即便是最胆小的学生也会在心理上感到安全；要避免苛刻的批评和讽刺挖苦。我发现很多大学生都能很好地处理表扬与批评之间的界限，前者华而不实，后者难免出于恶意或者会造成伤害。优秀的学生在表扬对方时往往表现得很真诚，但在提帮助对方改进的建设性的意见时却表现得很谨慎。

4. 每一位参与者都应该填写一份关于自己情况的问卷表，以便采访记者做访前准备时使用。问卷表中的事项应该包括：

(1) 姓名、地址、年龄、籍贯、职业（如果不是学生的话）；

(2) 列出最喜欢的运动项目和爱好；

(3) 说出去过的非常有趣的一个地方；

(4) 说出对未来的打算；

(5) 列出一两个自己认为可以发表的“幻想”；

(6) 列出一项自己喜爱的儿时活动；

(7) 说出自己经历过的最害怕或最烦恼的一件事；

(8) 列出自己最擅长的一两个话题（如对老式汽车的专业知识、鬼故事、用虫饵钓鱼，或者塞缪尔·约翰逊的作品等）；

(9) 说出一项有趣的关于自己的事实，对此很少有人知道；

(10) 说出发生在自己身上的最棒的一件事。

这张小小的问卷表有着超凡的能力，它可以刺激人们公开自己性格的方方面面——那些最好的朋友也不了解的方面。尤其是当被访者回答问题（5）到（10）时，更能体现这些方面。填写这份问卷表
207 的人必须提前被告知他的回答将会被公布于众，甚至会被拿到班上来讨论。但他们仍然继续说出自己非凡的梦想和幻想，好的和坏的经历。似乎大多数人的真实性格并不是埋藏得很深，它们随时等着有人去发现。

5. 应该再准备一份采访结束后的问卷表，以便使每位被访者对以下几个方面进行评论，并提出改进的意见。被访者填完问卷表后，再把它们直接交回到采访者手中。

(1) 你是否清楚地了解本次采访的目的？

(2) 采访者的提问是否表达得简洁明了？

(3) 所问的问题与采访的目的相关吗？

(4) 采访者听得认真吗？

(5) 是否营造了和谐的采访氛围？（回答问题时能否轻松地做到诚实和坦诚？还是带有戒心？）

(6) 有没有什么个人的或非语言的行为使你感到愉快或讨厌？（如目光的交流、身体的姿势、说话过多、插话、忙于记笔记等）

(7) 能否提出什么建设性的意见，以便改进采访者的采访技巧？



课堂或研讨会上的采访练习

练习 1

采访记者让他们的采访对象列举出他们所拥有的一些特定物品，并说出他们最珍视哪些东西——衣服、饰品、珠宝、电脑、汽车、《生态学》的老版本——所有可以阐释自己性格的东西。**目的**：鼓励采访记者找出能帮助阐释人物特征或品质的具体细节。**建议**：这是我们多年来使用过的比较成功的练习之一，前提是要向采访者简单明确地交代采访的目的。我通常把这个练习放在人物特写的采访中——作者通常要写一段“简短”的文字，通过一个人拥有的物品来描述他的性格特点，先提出人物的特点，然后再用一系列的个人物品来做论据支撑。例如：“珍妮说她喜欢读侦探小说，所以她最珍爱的物品就是亚瑟·柯南道尔（Arthur Conan Doyle）的全套《福尔摩斯探案集》（*Sherlock Holmes*），以及其他 30 卷有关福尔摩斯的书，从福尔摩斯喜欢玩的游戏到人人都翻阅的《福尔摩斯的食谱》（*Sherlock Holmes Cookbook*），也许你翻开这本食谱的某一页，会找到一道名叫‘沃伯顿上校（Colonel Warburton）的疯狂……’的肉馅饼的制作方法。”

这个练习为如何接近并阐述某个话题提供了一些有趣的挑战。它与所有的练习一样，采访者做笔记并根据采访内容写一段话，而被访者则在 208
采访结束后填写一份问卷表。

练习 2

同练习 1，只是采访者问的是关于“英雄”的话题：被访者最敬佩的人是谁，为什么。答案可以是任何人，包括在世或者已故的名人，还可以是默默无闻的人，如朋友、老师或亲戚。另外还可以问“最不尊敬的人是谁”或者尝试问一个芭芭拉·沃尔特斯式的问题，如：“假如你醒来时正躺在医院里，你希望躺在你旁边的人是谁，为什么？”

练习 3

就被访者持强硬态度的某个话题提问，让他用一句话来概括自己的观点，这句话不但能揭示出他的性格，而且还能够做生动的引语使用。**目的**：鼓励记者找到通过引用被访者的话来展现其性格的方法。**建议**：利用背景性的问卷调查来查找线索，作好准备。采访者可以尝试着使用一些刺激性的问题，也可以保持沉默。详细建议请参照第 12 章（引语采访）。

练习 4

同练习 3，只是记者要试图找出一个特例或趣闻逸事，以便进一步描述被访者的强硬态度。**目的**：鼓励记者去发展获得趣闻逸事的技巧。**建议**：见第 12 章（趣闻逸事采访）。

练习 5

就敏感的话题提问，如一次可怕或窘困的经历或私下里的幻想。**目的**：学会处理人们的情感。**建议**：在处理敏感问题时，要充分发挥耳朵的功能。先参阅一下前面提到的被访者填写的背景卡片。大多数被访者都能自如地对此进行讨论，否则他们就不会将这些情况列在卡片中了。热情和谐的采访氛围对此会有所帮助。见第 14 章关于“敏感问题”的论述。

练习 6

和被访者一起探讨个人背景卡片上列出的“专业知识”。**目的**：记者经常会被带进他们不太了解的知识领域，这就强迫他们就背景知识提问，问一些过滤性的问题，来了解情况。**建议**：这看起来难，实际上并不难。当面对自己喜欢的话题时，大多数被访者愿意担当老师的角色，尤其是当他们有一个好“学生”时。



一般性的采访任务

课堂或研讨会之外所做的采访通常更广泛一些，挑战性更强。这类采访，如果能够真实一些，假想的成分少一点，效果会更好。纯粹假想出来的采访无论从采访者那里，还是从被访者那里，都得不到足够的重视。所以我们采访课堂上所进
209 行的大多数采访的实践性都很强。通常是班上的同学为某个综合的报道项目做一些跑腿性的工作。例如，有一个班的同学曾经替一位作家对一些毕业班的同学进行了采访。这位作家正准备报道一下经济萧条时期大学毕业生找工作难的情况。还有一次，他们为了报纸上的一篇特写文章，采访了社区内的一些女商人。他们还采访了一些教授，话题从学生迟交论文的各种借口到获奖教师的教学方法。他们还进行了人物专访，为某份日报的人物传记提供稿件。

进行这类采访的每一个学生都应该准备一份“档案”，也就是那些还没有完全整理好的笔记，类似于杂志记者提供的那些，这些“档案”将与其他一些档案综合在一起，以便写出关于某一事件的综合报道。这种资料并不是一篇写完了的报道，而只是关于某一特定细节、事实、数字、引语、例子、趣事的笔记。参见 226 页附录 B：一个学生写的“档案”。

下面是广泛采访的一些标准：

练习 7

采访一位在职的记者，问问他（她）所使用的采访方法有哪些。（或者采访其他一些经常使用采访手段的人，如社会工作者、医生、护士、律师、招聘人员、警方侦探）**目的**：学生们会从专业人士的采访方法中获取一些采访知识。从其中挑选最好的资料，复印后发给全班，这样做不但使得该项采访任务拥有了明确的目标，而且还使之更易于被安排和操作。

练习 8

采访一位刚刚被媒体采访过的人物。**目的：**了解被采访的感受。**建议：**通过看电视上的采访节目或通过看地方报纸上的剪报来确定采访对象。跟采访记者所作的采访一样，这个任务也有一个实际目的：获得的信息可以与全班共享。被访者经常就被采访的感受发表一些有用的见解。最好的文章或文章的节选可以复印给全班看。同学们应尽力扩大采访对象的范围——从常常在媒体中发表演说的官员到一辈子可能只有一次被媒体采访经历的普通市民。

练习 9

就过去发生的某个事件采访一个人，比如参加过第二次世界大战或越南战争的老兵，或在洪水或飓风中幸免于难的人。**目的：**发展刺激被访者记忆的采访技巧；获得采访经验。**建议：**一旦受到刺激，大多数人都喜欢谈论过去。请参阅斯塔兹·特克尔（Studs Terkel）的《艰难时代》（*Hard Times*）（关于 20 世纪 30 年代经济萧条时期的回忆录）或《美好的战争》（*The Good War*）（关于第二次世界大战的回忆录）。

练习 10

“现场目击采访”需要跟踪采访正在执行任务
210 的被访者，赢得他或她的同意。如正在比赛现场的教练或运动员，审判中的法官或辩护律师、警官或警方调度员，正在授课的性格活泼的老师。**目的：**训练叙事文及描写文中使用的观察能力和写作技巧。**建议：**选择不会因为你的在场而受到打扰或有所改变的被访者。既然不能介入正在发生的事情，所以就要把注意力都集中在问题上。参见第 11 章关于新闻观察的论述。

丰富的采访练习

以下还有许多可行的练习。例如：问被访者曾经参观过哪些名胜古迹，对未来有何打算，有关童年的记忆，或背景调查中提及的专长。新闻写作课也为我们提供了很多机会。有一项练习要求采访者和被访者两两结成一组。先发给每位被访者一份模拟的警方报告，让他们对此进行研究和理解；而每位采访者必须在不看那篇报道的情况下，通过提问的方式为自己的新闻报道获取足够的信息。如果被访者被要求装扮成一位守口如瓶的公共信息官员——“只对某些特定问题做出回答，不得主动提供信息”——那么为了获得更多的信息，采访者不得不做出更大的努力。

另一个有趣的练习是由四五个班级成员组成一个“立法委员会”，该“委员会”有权作出决定，比如老师是否应该出题进行一次期中考试以替代一项困难的写作任务。该“委员会”在暗中简明扼要地（不超过 5 分钟）商议某个问题，但要对商议过程进行录音。作完决定以后，要求其他的学生通过采访一个或几个参与商议此事件的“委员会”成员，获得有关商议的具体情况。询问委员会作此决定的细节问题，以及都有谁说了什么话。在学生完成了关于此决议的新闻报道之后，再听一听录音磁带。通过采访见证者获得的报道与磁带中所揭示的实际讨论之间经常存在着颇富戏剧性的差异，记者们通常会发现，采访中获得的信息只是整个事件的一部分。他们有时还会了解到，见证者并不能确切地回忆起某些具体的细节。因此对所有与此相关的人员，包括委员会的成员来说，这的确是一堂有意义的课。

附录B

采访报告示例

211 采访报告，或称其为“档案”，实质上是一组经过部分整理的采访谈话的记录。报告应该引用大量的能够体现采访的核心内容的评论、原话及逸事，对采访对象进行简洁扼要的描述。下面的这份报告记录了俄勒冈大学的一名学生在一节采访课上采访某地方报纸专栏作家的全过程 。（注：这份报告曾出现在《创造性的采访》1989 年第二版中。自那之后，没有哪个学生写出的采访报告可以与之相媲美。自这份报告发表以来，一直就职于《记录卫士报》的比绍夫声称，在新闻采访领域，这是他迄今为止所读过的最出色、最有见地的采访报告。）

采访对象

唐·比绍夫，俄勒冈州尤金市《记录卫士报》的专栏作家。

采访人

海达·赫伊兰（Hedda Hoiland）

采访主题

“报纸新闻界的真实状况——侧重于采访的技巧问题”

采访背景

212 采访对象 51 岁，在位于伊利诺伊州埃文斯顿（Evanston）的西北大学获得新闻学学士和硕士学位。他曾在他的家乡弗吉尼亚州里士满（Richmond）的一家报社工作过。在《记录卫士报》工作已有 28 年之久。其间当过 15 年的一般记者，7 年的社论作家和 6 年的专栏作家。他的专栏以轻松愉快而著称，通常以特写的方式来展现社会热点问题。比绍夫努力遵循的一个原则就是：“杜绝枯燥！”



特写报道生涯的开端

早在 20 世纪 60 年代初期，唐·比绍夫刚刚开始在报社当记者，他的编辑唐那·博纳姆（Donn Bonham）曾经建议他在万圣节前夜化装成兔子，玩恶作剧的游戏，然后根据这次经历写一篇特别报道。于是比绍夫租了一套超大号的兔子服，又从超市借了一个装土豆的袋子，然后出发了。随行的还有一位摄影师。

他们来到了一所房子前，一位老人来开门。"当时我说了句'抢劫了'。这位老人只叫了声'不好了'，就将门关上了，而且还关了房里的灯。"比绍夫回忆道，"我一直在原地站着，看见屋里的灯忽开忽灭，听到他对他的妻子说：'外面有个成年人化装成兔子的模样。'"

夫妇俩走到另一个房间，这次老妇人打开了门，随即尖叫着把门撞上。"我们透过窗户看见她飞奔到隔壁的房间抓起了电话话筒。"比绍夫回想起当时摄影师感到有些害怕，对他说："嘿，咱们快离开这儿吧，她在打电话叫警察呢。"比绍夫则认为应当留下来，看看接下来会发生什么事情。五分钟后两名警察赶来了，问他们要干什么。

"我向他们解释说我们是《记录卫士报》的记者，正在写一篇关于万圣节的专题报道。他让我们出示身份证，于是我将手探进兔子服里掏出了皮夹，摄影师趁机拍下了这幅警察正在检查'兔子'身份证的精彩照片。"

虽说事情已经过去了 25 年，但比绍夫仍对当时的情景记忆犹新，他说："那段时间我可以说是无所不做。"他承认自己从没想到过要化装成兔子去历险，那是编辑博纳姆突发的奇思妙想。不过他承认自己喜欢专题写作。在博纳姆疯狂想法的激励下，他为此做了大量的工作。

"尽管是老生常谈，但我还是要说，我一直喜欢与形形色色的人打交道，而且正是这些人激发了我的写作兴趣。我曾对别人说过，专题写作是世界上最伟大的职业，因为它能不断地让你补充知识。每次当我就采访对象感兴趣的话题进行沟通时，我都能或多或少地学到一些知识。"正因为掌握了渊博深奥的知识，比绍夫才经常坐在家里收看《琐事追击》（*Trivial Pursuit*）节目，并常常获胜。

比绍夫用"倒在森林中的大树"理论来解释特写。如果大树倒下了却没有一个人听见，那么它倒下去时发出声音了吗？"对我来说，一篇没有人读的特写就好像是倒在森林中的大树。如果没有人愿意读它，那么一切都等于零。就像事情从未发生过。所以我总是尽可能地增加我的特写的趣味性。"



关于专栏的创意

比绍夫说自己设计专栏时经常感到力不从心；而专栏的创意大部分源自读者、其他编辑部成员和编辑的建议。比绍夫认为，幽默是十分重要的构思源泉。"要能够发现生活在本质上有多么荒谬，并且要寻找其荒谬之处。还要能够对荒谬的生活一笑置之。"

有一次，他的前任编辑博纳姆给了他一张面值 500 美元的钞票，让他试着用这张钞票去小店铺买一件小商品。比绍夫去了一家小杂货店，看中了一个价值 35 美分的棒球，把 500 美元的钞票递给了杂货店主。

"他看看我，然后大发雷霆。'你真的以为我们这样一个破商店能找开 500 美元的钞票吗？'他气得直喘粗气，'你干吗不把它拿到银行去？'"

PDG

“但是银行不卖棒球。”比绍夫记得当时自己这样回答道。最终他没能买成那个棒球，他打了退堂鼓。

“穷尽你的想象力，去想出一件最荒唐的事情，然后去做，观察人们的反应如何。如今回忆起来，令我深感遗憾的一件事就是，我们太把自己当回事了，以至于处理起事情来过于严肃，没能写出足够的为百姓提供娱乐消遣的文章来。”

在社会上众多的荒唐事中，比绍夫经常关注的是官僚机构的红头文件。“官僚们过于重视他们自己，以至于忘记了自己首先是作为普通人而存在的。”



比绍夫的专栏作品的影响

自己的专栏能否给社会带来深刻的影响，比绍夫对此没有足够的把握。他说，在他担任主编的7年中，曾多次写文章提出关于市政大会应该做什么或不应该做什么的建议，但只有一次市政大会采纳了他的建议。“作为专栏作家，我‘击球得分’的能力不过如此。”

但是，比绍夫的专栏文章确实有一定的社会影响力。有一次他写了一篇关于一家小旅馆的报道。这个小旅馆位于尤金市西部的一个叫做诺蒂(Noti)的社区之内。比绍夫参观旅馆时发现到处都贴着标语——“不提供鞋”、“不提供衬衫”、“不提供服务”，有一幅标语还在醒目的“不”旁边草草地写上了“黑鬼”两个字。“种族隔离政策万岁”的标语更是随处可见。

于是比绍夫就发生在这家小旅馆的事写了一篇专栏文章。这篇文章最终导致了该州的劳工专员以违犯了州公民权利法的罪名起诉了旅馆的老板。后来老板被判罚款5 000美元，但在此之前他就卖掉旅馆溜走了。比绍夫说，从那以后，没有人再见到过这家旅馆的老板，但是比绍夫偶尔会收到写给“狗屁唐”的明信片。其中一张明信片的上面印有一个飞镖盘，在飞镖盘的中央有一张比绍夫的照片，照片上插满飞镖。

比绍夫的专栏还督促县政府制定了多项法令条例，并且对地方学校增设公民权利课的教育计划的制订也产生了一定的影响。但比绍夫说，那些事情只是凤毛麟角。他的专栏还是以娱乐为宗旨的。

214 

关于写作

一篇好的专栏文章，其结构要围绕着三个方面展开：首先导言部分要起到吸引读者的作用。第二部分要让读者能够了解一些具体的、实质性的内容。最后的结尾应当让读者感到出乎预料。

比绍夫说，对专题写作感兴趣的年轻人应该首先学做出色的新闻记者。要认真钻研业务。“专栏写作没什么了不起，只不过是将新闻写作在写法上稍加处理，但是首先必须要学会如何处理事实。”

他认为，新闻报道也可以被专题化处理，这样做会收到良好的效果。比如《时代》杂志上的文章，在开头一段先描述新闻事件中最富戏剧性的那一幕，以此来吸引读者，然后再在接下来的第二段、第三段陈述具体的事情。



采访

恰当的引用能够为报道增光添色。比绍夫说：“要让人们亲口讲述自己的故事。”当他为了某一期专栏去采访某人时，总是设身处地地为对方着想。“我总是设想，如果有人从报社打来电话对我说‘我想写写你’，随即就开始提一连串的问题，要我回答，我的感受会怎样。我想我会变成妄想狂的。”

因此，比绍夫在采访时总是尽量让对方感觉放松，他会说：“我们还是从头开始聊吧，我将与你一起度过这段时间，到适当的时候我会提问。”结束采访时，他也尽量提一些问题，例如：“我应该知道的事情都聊了吗?”或：“我们没有忽略什么吧?”

“经我这样一问，对方经常会想起一些事情，有时候这些事情会成为那次采访最有价值的内容。”比绍夫还告诉采访对象，如果他们有了新的想法，又想起了什么，或者想换个方式来表达，欢迎他们给自己打电话或者写信。“并不是所有的人都能在采访现场即刻做出精彩的表现。”

有时比绍夫不得不去采访一些与自己的观点有强烈分歧的人。在大多数情况下，他会把自己的分歧如实告之。如果他感觉到对方对自己存有敌意，他会说：“看，如果你不说出来，情况会更糟。我想让你对自己的行为做出充分和合理的解释。如果有道理的话，我们再表示赞同或反对也不迟。”

比绍夫解释说：“我希望能够在人们的心目中树立一个公正的形象，要让他们感觉到我有可能会改变立场，至少也要让他们知道，我可以把他们的立场如实地刊登出来。”

有时，比绍夫也怀疑采访对象没有讲真话。于是他就变换一下提问的方式，反复验证对方回答的真实性。事后将采访内容再次逐一核对，查找漏洞。如果最终还是发现采访对象一直在说谎，他就会给那人打电话，直接与他或她对证。

215

比绍夫经常使用录音机进行采访。他甚至担心没有录音机，自己就活不了了。但录音的同时他也做记录，以避免一些意外情况的发生 - 曾经有一次，他用录音机采访某政党的一位候选人，事后才发现自己把录音机的电池安装反了。比绍夫把录音机称为“专栏作家的奢侈品”，急于赶稿的记者是不可能用它来完成采访任务的。

电话采访中，比绍夫习惯一边与采访对象交谈，一边直接在电脑上做记录。在进行电话采访之前，他预先在电脑上写下可以想到的所有问题。采访即将结束时，他也找机会将所有的问题浏览一遍。

这种预先列出采访问题的方法还能提醒他去问一些非常关键的问题，例如采访对象的年龄以及名字的拼写等。比绍夫承认自己很难将名字拼写正确，为此前任城市版的编辑还专门为他设计了一套系统。

“文章写完之后，我把它隔行打印出来，浏览时挨个勾画出专用名称，并且在我已经核对过的上面标上标号。”这样一来，问题就解决了，他从编辑手中拿回的文章不再被涂改得一塌糊涂。他认为这个程序会对新闻学专业的学生大有帮助。

比绍夫对电话采访得心应手。这很有可能，因为他在西北大学读研时期，就在芝加哥社会新闻局工作。那时新闻局的规模还很小，为当时在芝加哥发行的四家报纸拥有。该局当时只发表警界新闻，四名记者必须跑遍整个城市搜集新闻。他们会亲临主要的警察局进行采访，而对一些下属的警区，则用电话采访。他们每次只能领到价值一元五角的硬币，而当时打一个电话就是一角钱。比绍夫说：“我们最先学到的窍门是说服办公室的警官让我们使用那里的免费电话，这样就可以省下手里可怜的几枚硬币了。”

比绍夫说，通过电话来接近采访对象有时很不自然。“我对自己是一名记者，必须打电话打扰别人而感到抱歉。”但是如果不用电话，许多采访任务是无法完成的，所以不久比绍夫的这些顾忌

就自然而然地消失了。它们消失得非常彻底，比绍夫不由得回忆起过去的一件不光彩的事来。他说，他在社会新闻局工作的那段时期，盛行一个谣传：人人都厌恶记者，没有人愿意与他们交谈。因此记者极少说明自己的真实身份，相反却假扮成官员或警官。“我那时常用的身份是‘35 警区的费希尔（Fischer）警官’。”

为了自己的警界新闻，比绍夫常给犯罪受害人打电话了解具体情况。“有一次，我给一个犯罪受害人打电话，我们正在通话时，我听到话筒里传来了门铃声。然后我听到话筒的那头在交谈，接着一个男人的声音从话筒里传了过来：‘你是谁?’我回答说：‘我是 35 警区的费希尔警官。’他说：‘我是 35 警区的斯隆警官——我们那儿根本没有什么费希尔警官。’我慌忙放下了电话。”

“其实当时我们知道那样做是非常不道德的， 216
但是我们的前辈说服了我们，他们认为那是唯一的办法。我们的上司对此也采取默许的态度。他们唯一关心的是我们是否得到了新闻。放在今天，我绝对不会再去做那样的事情，我工作的报社也经常开除那些敢去尝试的人。”

但是，比绍夫还是把自己在芝加哥工作时的那段经历称作“世界上最伟大的经历，尽管当时我一点也不喜欢它”。



参考文献

Abel, Elie. *Leaking: Who Does It? Who Benefits? At What Cost?* New York: Priority, 1987.

Adler, Ronald B., Lawrence B. Rosenfeld, and Neil Towne. *Interplay: The Process of Interpersonal Communication*. New York: Holt, Rinehart and Winston, 1980.

Anderson, Elijah. *A Place on the Corner*. Chicago: U of Chicago P, 1978.

Anderson, Nels. *The Hobo: The Society of the Homeless Man*. Chicago: U of Chicago P, 1923.

Babbie, Earl. *The Practice of Social Research*. 6th ed. Belmont, CA: Wadsworth, 1992.

Barkalow, Capt. Carol, and Andrea Raab. *In the Men's House*. New York: Poseidon, 1990.

Bates, J. Douglas. *The Pulitzer Prize*. New York: Birch Lane, 1992.

Belknap, Nuel D., and Thomas B. Steel. *The Logic of Questions and Answers*. New Haven, CT: Yale UP, 1975.

Belsey, Andrew, and Ruth Chadwick, eds. *Ethical Issues in Journalism and the Media*. London: Routledge, 1992.

Benjamin, Alfred D. *The Helping Interview*. 4th ed. Boston: Houghton Mifflin, 1987.

Berner, R. Thomas. "Literary Newswriting: The Death of an Oxymoron." *Journalism Monographs*, No. 99, October 1986.

Biagi, Shirley. *Interviews That Work*. 2nd ed. Belmont, CA: Wadsworth, 1992.

Borden, Sandra L. "Empathic Listening: The Interviewer's Betrayal." *Journal of Mass Media Ethics* 8.4 (1993): 219–226.

Bostrom, Robert N. *Listening Behavior*. New York: Guilford, 1992.

Bowen, Catherine Drinker. *Adventures of a Biographer*. Boston: Little, Brown, 1959.

Brady, John. *The Craft of Interviewing*. New York: Random House, 1977.

Breakwell, Glynis M. *Interviewing*. London: Routledge, 1990.

Brenner, Michael, Jennifer Brown, and David Carter. *The Research Interview: Uses and Approaches*. London: Academic Press, 1985.

Brian, Denis. *Murderers and Other Friendly People*. New York: McGraw-Hill, 1973.

Briggs, Charles L. *Learning How to Ask*. New York: Cambridge UP, 1986.

Broughton, Irv. *The Art of Interviewing for Television, Radio and Film*. Blue Ridge, PA: TAB Books, 1981.

Buckley, William F., Jr. *On the Firing Line: The Public Life of Our Public Figures*. New York: Random House, 1989.

Buckwalter, Art. *Interviews and Interrogations*. Stoneham, MA: Butterworth, 1983.

Burger, Chester. "How to Meet the Press." *Articulate Executive*. Boston: Harvard Business Review P, 1993.

Carnegie, Dale. *How to Win Friends and Influence People*. New York: Simon and Schuster, 1936.

Cerotsky, Barbara. "Nonverbal Communication in the Journalistic Interview." Master's Thesis. U of Oregon, 1989.

Chang, Peter. "Effects of Interviewer Questions and Response Type on Compliance." *Journal of Counseling Psychology* 41.1 (1994): 74–82.

Cheney, Theodore A. Rees. *Writing Creative Nonfiction*. Berkeley, CA: Ten Speed Press, 1991.

Christians, Clifford G., Kim B. Rotzoll, and Mark Fackler. *Media Ethics*. 3rd ed. New York: Longman, 1991.

Clark, Roy Peter, ed. *Best Newspaper Writing 1984*. St. Petersburg, FL: Poynter Institute for Media Studies, 1984.

Cochran, Wendell. "E-Mail: Land of 1000 Sources." *American Journalism Review* 15.4 (1993): 11–12.

Cohen, Akiba A. *The Television News Interview*. Beverly Hills, CA: Sage, 1987.

Cook, Timothy E. *Making Laws & Making News*. Washington, D.C.: Brookings Institution, 1984.

Cormier, William H., and Sherilyn N. Cormier. *Interviewing Strategies for Helpers*. 3rd ed. Monterey, CA: Brooks-Cole, 1991.

Corry, John. *My Times: Adventures in the News Trade*. New York: Putnam, 1994.

Crowe, Adell. "Winning at Phone Tag." *Second Takes*, published by *The Oregonian*, Portland, December 1993.

Dexter, Lewis A. *Elite and Specialized Interviewing*. Evanston: Northwestern UP, 1970.

DiBella, Suzan, M., Anthony J. Ferri, and Allan B. Padderud. "Scientists' Reasons for Mass Media Interviews." *Journalism Quarterly* 68.4 (1991): 741–749. Winter 1991.

Dillon, James T. *The Practice of Questioning*. London: Routledge, 1990.

Donaldson, Sam. *Hold On, Mr. President!* New York: Random House, 1987.

Dowling, Colette. *The Cinderella Complex*. New York: Summit Books, 1981.

Downs, Cal W., G. Paul Smeyak, and Ernest Martin. *Professional Interviewing*. New York: Harper & Row, 1990.

Driscoll, Dawn-Marie, and Carol R. Goldberg. *Members of the Club*. New York: The Free Press, 1993.

Epstein, Laura. *Talking and Listening*. St. Louis: Times Mirror/Mosby College, 1985.

Fallows, James. *Breaking the News: How the Media Undermine American Democracy*. New York: Pantheon, 1996.

Fisher, Anne B. *Wall Street Women*. New York: Knopf, 1990.

Franklin, Jon. *Writing for Story*. New York: Atheneum, 1986.

Friedman, Howard S. "The Modification of Word Meaning by Nonverbal Cues." *Nonverbal Communication Today: Current Research*. Ed. Mary Ritchie Key. Berlin: Moulton, 1982. 57–67.

Garrett, Annette. *Interviewing: Its Principles and Methods*. Rev. by Margaret M. Mangold and Elinor P. Zaki. 3rd ed. New York: Family Service Association, 1982.

Getzels, J.W. "The Question–Answer Process." *Public Opinion Quarterly* 18 (1954): 80–91.

Gibson, Rhonda. "The Importance of Quotation in News Reports on Issue Perception." *Journalism Quarterly* 70.4 (1993): 793–800.

Gilleland, LaRue W. "Gilleland's GOSS Formula." *Journalism Educator* 26 (1971): 19–20. See also *Editor & Publisher* 18 Sept. 1971: 54.

Given, John L. *Making a Newspaper*. New York: Henry Holt, 1907.

Goldstein, Tom. *The News at Any Cost*. New York: Simon & Schuster, 1985.

Goodwin, Gene, and Ron F. Smith. *Groping for Ethics in Journalism*. 3rd ed. Ames: Iowa State UP, 1994.

Gorden, Raymond L. *Basic Interviewing Skills*. Itasca, IL: Peacock Publications, 1992.

Gottlieb, Marvin. *Interview*. New York: Longman, 1986.

Graesser, Arthur, and John Black, eds. *The Psychology of Questions*. Hillsdale, NJ: Erlbaum, 1985.

Hall, Edward T. *The Hidden Dimension*. Garden City, NY: Doubleday, 1966.

———. *The Silent Language*. Garden City, NY: Doubleday, 1959.

Harper, Robert G., Arthur N. Wiens, and Joseph D. Matarazzo. *Nonverbal Communication: The State of the Art*. New York: Wiley, 1978.

Harragan, Betty Lehan. *Games Mother Never Taught You*. New York: Rawson, 1977.

———. *Knowing the Score: Play-by-Play Directions for Women on the Job*. New York: St. Martin's, 1983.

Harrigan, Jenni A., Thomas E. Oxman, and Robert Rosenthal. "Rapport Expressed

through Nonverbal Behavior." *Journal of Nonverbal Behavior* 9.2 (1985): 95–110. Summer 1985.

Heim, Pat, and Susan K. Golant. *Hardball for Women*. New York: Plume, 1992.

Hennig, Margaret, and Anne Jardim. *The Managerial Woman*. Garden City, NY: Doubleday, 1977.

Hentoff, Nat, et al. "The Art of the Interview." *(More)*, July 1975: 11.

Hilton, Jack. *How to Meet the Press*. New York: Dodd, Mead, 1987.

Hilton, Jack, and Mary Knoblauch. *On Television! A Survival Guide for Media Interviews*. New York: Amacon, 1980.

Hirsch, Robert. O. *Listening: A Way to Process Information Aurally*. Dubuque, IA: Gorsuch Scarisbrick, 1979.

Hopper, Robert. *Telephone Conversation*. Bloomington: Indiana UP, 1992.

Hubbard, J.T.W. *Magazine Editing*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall, 1982.

Huber, Jack, and Dean Diggins. *Interviewing America's Top Interviewers*. New York: Birch Lane, 1991.

Hulteng, John L. *The Messenger's Motives*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall, 1976.

Hunt, Gary T., and William F. Eadie. *Interviewing*. New York: Holt, Rinehart and Winston, 1987.

Inbau, Fred E., and John E. Reid. *Criminal Interrogation and Confessions*. 4th ed. Baltimore: Williams & Wilkins, 1986.

Jensen, Marlene. *Women Who Want to Be Boss*. Garden City, NY: Doubleday, 1987.

Kahn, Robert L., and Charles F. Cannell. 1957. *The Dynamics of Interviewing: Theory, Technique and Cases*. Malabor, FL: Krieger, 1979.

Kaiser, Artur. *Questioning Techniques*. San Bernardino, CA: Borge, 1985.

Keir, Gerry, Maxwell McCombs, and Donald L. Shaw. *Advanced Reporting*. New York: Longman, 1986.

Kestler, Jeffrey L. *Questioning Techniques and Tactics*. 2nd ed. Colorado Springs: Shepards/McGraw-Hill, 1992.

Killenberg, George, and Rob Anderson. *Before the Story*. New York: St. Martin's, 1989.

King, Larry. *Tell It to the King*. New York: Putnam, 1989.

King, Larry, and Bill Gilbert. *How to Talk to Anyone Anytime, Anywhere*. New York: Crown 1994.

Kissir, Susan. "Annie Potts Speaks Her Mind." *Spotlight on Video* June 1990: 8–12.

Klick, R. E., and W. Nuessel. "Congruence Between the Indicative and Communicative Functions of Eye Contact in Interpersonal Relations." *British Journal of Social and Clinical Psychology* 7 (1968): 241–246.

Knapp, Mark L. *Essentials of Nonverbal Communication*. New York: Holt, Rinehart and Winston, 1980.

———. *Interpersonal Communication and Human Relations*. Boston: Allyn & Bacon, 1984.

Kroeger, Brooke. *Nellie Bly: Daredevil, Reporter, Feminist*. New York: Times Books, 1994.

Kroll, Ed. *The Whole Internet*. Sebastopol, CA: O'Reilly & Associates, 1992.

Lahrer, Adrienne. "Between Quotation Marks." *Journalism Quarterly* 66.4 (1989): 902+. Winter 1989.

Laine, Margaret. "Broadcast Interviewing Handbook." Research paper, School of Journalism, U of Oregon, 1976.

Lee, Irving J. *How to Talk with People*. New York: Harper & Brothers, 1952.

Lesher, Stephan. *Media Unbound*. Boston: Houghton Mifflin, 1982.

Lippmann, Walter. *Public Opinion*. New York: Macmillan, 1922.

Loftus, Elizabeth F., and James M. Doyle. *Eyewitness Testimony*. New York: Kluwer Law Books, 1987.

Lynch, Dianne. "Washington's Newswomen and Their News Sources." *Newspaper Research Journal* 14.3–4 (1993): 82–91. Summer–Fall 1993.

MacHovec, Frank J. *Interview and Interrogation*. Springfield, IL: Charles C. Thomas, 1989.

Mackoff, Barbara. *What Mona Lisa Knew*. Los Angeles: Lowell House, 1990.

Magee, Bryan. *The Television Interviewer*. London: MacDonald, 1966.

Maharidge, Dale, and Michael Williamson. *Journey to Nowhere*. Garden City, NY: Doubleday, 1985.

———. *The Last Great American Hobo*. Rocklin, CA: Prima, 1993.
Malandro, Loretta, and Larry Barker. *Nonverbal Communication*. 2nd ed. New York: McGraw-Hill, 1989.
Malcolm, Janet. *The Journalist and the Murderer*. New York: Knopf, 1990.
Maltz, Daniel N., and Ruth A. Borker. "A Cultural Approach to Male–Female Miscommunication." *Language and Social Identity*. Ed. John J. Gumperz. Cambridge: Cambridge UP, 1982.
Mann, Merlin. "Journalistic Interviewing: Evaluation of Interview Effectiveness by Interviewers and Respondents." Ph.D. dissertation, U of Missouri, 1991.
Mayberry, D. L. *Tell Me About Yourself: How to Interview Anyone From Your Friends to Famous People*. Minneapolis: Lerner 1985.
Mayo, Clara, and Nancy M. Henley, eds. *Gender and Nonverbal Behavior*. New York: Springer-Verlag, 1981.
Mead, Margaret. *Coming of Age in Samoa*. 1928. New York: Morrow, 1983.
Medley, H. Anthony. *Sweaty Palms: The Neglected Art of Being Interviewed*. Rev. ed. Berkeley: Ten Speed, 1992.
Mehrabian, Albert. *Nonverbal Communication*. Chicago: Aldine-Atherton, 1972.
———. *Silent Messages*. 2nd ed. Belmont, CA: Wadsworth, 1981.
Middleton, Kent R., and Bill F. Chamberlin. *The Law of Public Communication*. 3rd ed. New York: Longman, 1994.
Millar, Rob, Valerie Crute, and Owen Hargie. *Professional Interviewing*. London: Routledge, 1992.
Milwid, Beth. *What You Get When You Go for It*. New York: Dodd, Mead, 1987.
Mincer, Richard and Deanne Mincer. *The Talk Show Book*. New York: Facts on File Publications, 1982.
Mischler, Elliot. *Research Interviewing*. Cambridge: Harvard UP, 1986.
Moore, William T. *Dateline Chicago*. New York: Taplinger, 1973.
Morris, Jim R. "Newsmen's Interview Techniques and Attitudes toward Interviewing." *Journalism Quarterly* 50 (1973): 539–42; 548.
Morrison, Ann M., Randall P. White, and Ellen Van Velsor. *Breaking the Glass Ceiling*. Reading, MA: Addison-Wesley, 1987.
Nichols, Ralph G., and Leonard A. Stevens. *Are You Listening?* New York: McGraw-Hill, 1957.
Norris, Timothy M. "Face-to-Voice: A Survey of Face-to-Face and Telephone Interviewing in Daily News Work." Master's Thesis, U of Oregon, 1987.
Patterson, Miles L. "Nonverbal Exchange: Past, Present, and Future." *Journal of Nonverbal Behavior* 8.4 (1984): 350–359. Summer 1984.
———. *Nonverbal Behavior*. New York: Springer-Verlag, 1983.
Paul, Nora. *Computer Assisted Research*. 2nd ed. St. Petersburg, FL: Poynter Institute for Media Studies, 1994.
Plimpton, George. *Open Net*. New York: W. W. Norton, 1986.
———. *Out of My League*. New York: Harper & Brothers, 1961.
———. *Paper Lion*. New York: Harper & Row, 1966.
———. *Shadow Box*. New York: Putnam, 1977.
Poyatos, Fernando. *Paralanguage*. Philadelphia: Benjamins, 1993.
Rankin, Paul T. "The Measurement of the Ability to Understand Spoken Language." Ph.D. dissertation, U of Michigan, 1926.
Reik, Theodor. *The Compulsion to Confess*. New York: Farrar, Straus and Cudahy, 1959.
———. *Listening with the Third Ear*. New York: Farrar, Straus, 1952.
Rice, Stuart A. "Contagious Bias in the Interview." *American Journal of Sociology* 35 (1929): 420–23.
Riley, Sam G., and Joel M. Wiessler. "Privacy: The Reporter and Telephone and Tape Recorder." *Journalism Quarterly* 51 (1974): 511–15.
Ritz, David. "Inside Interviewing." *The Writer* Mar. 1993: 15–17.
Rivers, William. *The Adversaries*. Boston: Beacon Press, 1970.
Rivers, William L., and Wilbur Schramm. *Responsibility in Mass Communications*. New York: Harper & Row, 1969.
Rogers, Carl R. *A Way of Being*. Boston: Houghton Mifflin, 1980.
———. *Client-Centered Therapy*. Boston: Houghton Mifflin, 1951.

———. *Counseling and Psychotherapy*. Boston: Houghton Mifflin, 1942.
Rogers, Carl R., and F. J. Roethlisberger. "Barriers and Gateways to Communication." *Harvard Business Review* July–Aug. 1952: 46.
Rosensteil, Tom. "Yakety-Yak: The Lost Art of Interviewing." *Columbia Journalism Review* Jan.–Feb. 1995.
Roshco, Bernard. *Newsmaking*. Chicago: U of Chicago P, 1979.
Rowe, Chip. "Talking to Ourselves." *American Journalism Review* 16.2 (1994): 44–48. Mar. 1994.
Royal, Robert. F., and Steven R. Schutt. *The Gentle Art of Interviewing and Interrogation*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall, 1976.
Sabato, Larry J. *Feeding Frenzy*. New York: The Free Press, 1991.
Scanlan, Christopher, ed. *How I Wrote the Story*. 2nd ed. Providence, RI: The Providence Journal, 1986.
Schudson Michael. *The Power of News*. Cambridge: Harvard UP, 1995.
Shirky, Clay. *The Internet by E-Mail*. Emeryville, CA: Ziff-Davis, 1994.
Sigal, Leon V. *Reporters and Officials*. Lexington, Mass.: Heath, 1973.
Sincoff, Michael Z., and Robert S. Goyer. *Interviewing*. New York: Macmillan, 1984.
Slavens, Thomas P., ed. *Informational Interviews and Questions*. Metuchen, NJ: Scarecrow Press, 1978.
Spradley, James P. *Participant Observation*. New York: Holt, Rinehart and Winston, 1980.
———. *The Ethnographic Interview*. New York: Harper & Row, 1979.
Stauffer, Dennis. *Mediasmart: How to Handle a Reporter*. Minneapolis: MinneApple Press, 1994.
Stavitsky, Alan G. *Independence and Integrity: A Guidebook for Public Radio Journalism*. Washington: National Public Radio, 1995.
Steele, Bob. "Doing Ethics: How a Minneapolis Journalist Turned a Difficult Situation into a Human Triumph." *Quill* Nov.–Dec. 1992: 28–30.
Steil, Lyman K., L. Barker, and K. Watson. *Effective Listening*. Reading, MA: Addison-Wesley, 1983.
Stempel, Guido H. III, and Bruce H. Westley, eds. *Research Methods in Mass Communications*. 2nd ed. Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall, 1989.
Stewart, Charles J., and William B. Cash. *Interviewing Principles and Practices*. 7th ed. Madison, WI: Brown & Benchmark, 1994.
Sudman, Seymour, and Norman. M. Bradburn. *Asking Questions*. San Francisco: Jossey-Bass, 1982.
Tannen, Deborah. *Talking from 9 to 5*. New York: Morrow, 1994.
———. *You Just Don't Understand*. New York: Morrow, 1990.
Terkel, Studs. *Division Street: America*. New York: Pantheon, 1967.
———. *Working*. New York: Pantheon, 1974.
Tolor, Alexander, ed. *Effective Interviewing*. Springfield, IL: Charles C. Thomas, 1985.
Tyrrell, Robert. *The Work of the Television Journalist*. New York: Hastings House, 1972.
Vargas, Marjorie Fink. *Louder Than Words*. Ames: Iowa State UP, 1986.
Wallace, Mike, and Gary Paul Gates. *Close Encounters*. New York: Morrow, 1984.
Walters, Barbara. *How to Talk with Practically Anybody about Practically Anything*. New York: Doubleday, 1970.
Wax, Rosalie H. *Doing Fieldwork*. Chicago: U of Chicago, 1971.
Weaver, Carl H. *Human Listening: Process and Behavior*. Indianapolis: Bobbs-Merrill, 1972.
Webb, Eugene J., and Jerry R. Salancik. *The Interview, or The Only Wheel in Town*. Journalism Monograph No. 2. Columbia, SC: Association for Education in Journalism and Mass Communication, 1966.
Webb, Eugene J., Donald T. Campbell, Richard D. Schwartz, Lee Sechrest, and Janet Belew Grove. *Unobtrusive Measures*. Boston: Houghton-Mifflin, 1981.
Weiser, A. "How Not to Answer a Question." *Papers from the 11th Regional Meeting of the Chicago Linguistic Society*. Eds. R. E. Grossman, L. J. San, and T. J. Vance. Chicago: Chicago Linguistic Society, 1975.
Werner, Elyse K. "A Study of Communication Time." Master's Thesis, U of Maryland, 1975.

Whitman, Alden. *The Obituary Book*. New York: Stein and Day, 1970.
Whyte, William Foote. *Learning from the Field*. Beverly Hills, CA: Sage, 1984.
———. *Street Corner Society*. Chicago: U of Chicago, 1943.
Wicks, Robert J., and Ernest H. Josephs Jr. *Techniques of Interviewing for Law Enforcement and Corrections Personnel*. Springfield, IL: Charles C. Thomas, 1972.
Wiemann, John, and Randall Harrison, eds. *Nonverbal Interaction*. Beverly Hills, CA: Sage, 1983.
Wilkens, Joanne. *Her Own Business*. New York: McGraw-Hill, 1987.
Wineberg, Steve. *Trade Secrets of Washington Journalists*. Washington, D.C.: Acropolis, 1981.
Wolvin, Andrew D., and Carolyn G. Coakley. *Listening*. 4th ed. Madison, WI: Brown & Benchmark, 1993.
Wood, John. "A Conversation with the Playboy Interviewer." *Writer's Digest* Oct. 1991. 28–32.
Zunin, Leonard, and Natalie B. Zunin. *Contact: The First Four Minutes*. Los Angeles: Nash, 1972.



书中提到的采访

艾伦，弗兰克（Allen，Frank），新闻学院院长，1995年4月14日
奥尔顿，海伦（Altonn，Helen），记者，1995年4月26日
贝利，梅尔文（Belli，Melvin），律师，1991年11月2日
伯朗宁，丹（Brouning，Dan），编辑，1995年1月18日
科尔曼，梅利莎（Coleman，Melissa），士兵，1991年12月2日
克罗，黛博拉（Crowe，Deborah），记者，1995年1月24日
道，卡罗琳（Dow，Caroline），教授，1991年6月8日
唐斯，黛安（Downs，Diane），罪犯，1991年9月27日
福尔贝斯，史蒂夫（Forbes，Steve），军医，1990年9月13日
富兰克林，乔恩（Franklin，Jon），教授，1995年4月11日
格伦德尔，阿尼塔（Grunder，Anita），地质学家，1991年2月11日
吉博特，杰姬（Guibord，Jackie），警官，1991年4月1日
汉森，玛勒（Hanson，Marla），模特，1991年5月2日
哈特曼，贾内尔（Hartman，Janelle），记者，1994年6月8日
霍夫曼，萨姆（Hoffman，Tham），护士，1991年3月11日
霍普金斯，吉姆（Hopkins，Jim），记者，1995年1月10日
莱斯利，梅洛迪·沃德（Leslie，Melody Ward），作家，1996年10月9日
凯西，肯（Kesey，Ken），作家，1991年6月30日
凯沃尔基安，杰克（Kevorkian，Jack），医生，1991年6月19日
基辛尔，苏珊（Kissir，Susan），作家，1990年10月15日
麦克卢尔，锡西（McClure，Cissy），杰西卡·麦克卢尔（Jessica McClure）的母亲，得克萨斯井援事件，1990年9月25日
麦克唐纳，金（McDonald，Kim），记者，1994年8月26日
米利肯，史蒂夫（Millikin，Steve），Tailhook协会的发言人，1993年1月29日
阮，希恩（Nguyen，Hien），天体物理学家，1994年8月26日和1994年9月7日
奥尔森，格雷琴（Olson，Gretchen），作家，1995年1月21日

PDG

内斯本，琼（Rathbun，Joan）和利奥（Leo），梅利莎·科尔曼（Melissa Coleman）的父母，1991年9月5日

拉斯特，大卫（Rust，David），彩票中奖者，1990年10月30日

施瓦兹，约翰（Schwartz，John），记者，1995年1月4日

谢泼德，大卫（Sheppard，David），记者，1994年9月8日

斯塔夫斯基（Stavitsky，Al），教授，1995年1月9日

维拉格兰，娜拉（Villagrán，Nora），特写作家，1994年5月19日

厄普舍，吉姆（Upshaw，Jim），教授，1995年1月24日

沃达，帕蒂（Voda，Patti），护士，1990年3月11日

韦尔斯，丹尼斯（Wells，Denise），乡村音乐迷，1990年9月4日

威尔逊，大卫（Wilson，David），记者，1994年8月26日

沃尔夫，贾尼斯（Wolf，Janice），律师，1990年7月6日



索　　引

（所注页码为英文原书页码，即本书边码）

ABC　美国广播公司　147
Abilene Christian University　阿比林基督教大学　57
abstraction　抽象　7—8
　and evasion　托词回避　7—8
accuracy　精确性　31，50，58，65，126，131，193，215
　in creative nonfiction　创造性的纪实报道　94
　in quotations　引言　186—189
action　行动　13，97—98，98—100，102
　in personality　个性　172—173
　See also drama　参见戏剧成分
Adventures of a Biographer　《一个传记作家的冒险》　179
adversarial methods　对抗式的提问方式　3，45—46，47，53，160，198—199
　by men　男人　45，46
　by police　警察　51，52
affiliation　融入事件之中　46
afterglow effect　晚霞效应　62，77
　See also rapport　参见融洽，和谐的采访关系
aggressive listening　进攻性的倾听　85
Allen，Frank　艾伦，弗兰克　201
Altonn，Helen　奥尔顿，海伦　201—202
altruism　利他主义　55，125，200
American Contract Bridge League　美国合约桥牌联合会　176
Amundsen-Scott South Pole Station　阿蒙森—斯科特南极考察站　134
Anderson，Elijah　安德森，以利亚　168
Anderson，Nels　安德森，内尔斯　93
anecdotes　奇闻逸事　34，88，101—102，106—110，169
　by E-mail　通过收发电子邮件　135—136
　by observation　通过新闻观察　110
anonymous interviewer　匿名的采访者　137，200
　deception　欺骗　184—185
　in participant observation　参与式的新闻观察　96—97
anonymous sources　匿名的消息源　129，130，140
answers　回答　51
　anticipating　预测　75—76
　appreciating　欣赏　106，110，117
　responses to　对…的回答　27，47—49
　See also probes　参见调查
antagonism　对抗　5，47，51，52，61，198—199
anxiety：in interviewer　焦虑：采访者　4，6，7
　in respondent　被访者　37，56，146，150，198—199
appearance　外表　8，52，91
appointment：for interview　预约：采访　17—18，71—73
　with celebrities　与名人　61，123—124；
　by E-mail　通过收发电子邮件　134
appreciation，for answers　欣赏（对回答）　106，110，117
argumentation　反面观点　106
　in seeking interview　采访所需要的　18
Aristotle　亚里士多德　6，97
ARPAnet　“ARPA”网络　137
arrogance　傲慢
　See antagonism　参见对抗
Ashburn，Richie　阿什伯恩，里奇　96
Asians，as respondents　亚洲人，作为采访对象　135
asking，pain of　询问，…的痛苦　6
assessment：of personality　评价：人物　177—178
　of reporters by sources　消息源对记者　62—67，72，155
　of sources by reporters　记者对消息源　74

assignments, class 任务，课堂 205—210
Associated Press 美联社 176
assumptions 假定 50—51, 62, 126, 187
Atlantic Monthly 《大西洋月报》 200
attribution 出处 129

baby in well, Texas 井里的婴儿，得克萨斯州 58
background: "on background" 背景资料："内部参考" 129
"deep background" "内部参考" 129
for interview preparation 采访准备 15—17, 25—26, 109
See also research 参见调查
Baez, Joan 贝兹，琼 1—2, 106, 197
Baker, James 贝克，詹姆斯 118
Baltimore Evening Sun 《巴尔的摩晚太阳报》 94
Banaszynski, Jacqui 巴纳希斯基，雅凯 93
"barefooted women talking" "赤脚女人在聊天" 2
bargaining, on newsbeat 讨价还价，采访领域 160
See also negotiation 参见协商
barriers: behavior 障碍：行为 53—54
to communication 交流 10
nonverbal 非语言 8, 47—48, 49—50, 90—91, 205
Bates, Doug 贝兹，道格拉斯 166
bathroom arrest, Texas 卫生间逮捕案，得克萨斯州 59
BBC 英国广播公司 56, 146
beats 采访领域 153—163
See also newsbeats 参见新闻记者的采访领域
Beaumont Enterprise 博蒙特公司 185
beginning, of interview 开端，采访的 19—20
beginnings, as interview topic 开端，作为采访主题 179
being interviewed 受访 56—67, 123, 135, 170, 194
by E-mail 通过收发电子邮件 135—136
pain 痛苦 56, 195—197, 198—199
pleasure 快乐 57, 135, 205
reasons 理由，原因 59—60
like Russian roulette 像是俄罗斯的轮盘赌游戏 56
Bellamy, Ron 贝拉米，罗恩 127
Belli, Melvin 贝利，梅尔文 64
belligerence 好战
See antagonism 参见对抗
Bennett, James Gordon 贝内特，詹姆斯·戈登 11
Berner, R. Thomas 伯纳，R·托马斯 93
best-worst questions 最好的一最差的问题
See superlatives 参见最高的
betrayal 背叛 47, 131, 185—186
See also ethics 参见伦理道德
bias 歪曲 11, 47, 50, 51, 58, 154, 160, 188
in questions 在提问中 31, 35, 36, 43—44
contagious 传染性的 49
"bill of rights," for sources 《权利法案》，关于消息源 192—193
biography interview 传记采访
See personality 参见人物
Bishoff, Don 比绍夫，唐 211—216
Black Like Me 《像我一样黑》 92
"blank slate" reporting "历史清白"的报道 199
Bly, Nellie (Elizabeth Cochrane) 布莱，内利（伊丽莎白·科克伦的笔名） 92
Boeing 757 project interviews 波音757项目采访 166—167, 168
bomb (sensitive questions) 炸弹（敏感问题） 22, 76, 124—125, 197, 208
broadcast 广播电视 145
source's surprise 使消息源感到吃惊 78
Bonham, Donn 博纳姆，唐那 212
boring respondent 枯燥乏味的采访对象 131
Borman, Frank 伯尔曼，弗兰克 168
Boston Globe 《波士顿环球报》 176
"bottom line" interview "倒金字塔"采访 68
Boullioun, E. H. 布利翁，E. H. 168
Bowen, Catherine Drinker 鲍恩，凯瑟琳·德林克 179
Bowker, Michael 鲍克，迈克尔 175
breaking the ice 打破僵局
See icebreakers 参见打破僵局者
Breaking the News 《打破新闻的神话》 200
bridging, by respondents 转移法，被访者 128
See also evasion, hostility 参见托词回避，敌意
broadcast interviewing 广播电视采访 144—152
bomb 炸弹（敏感问题） 145
candor 坦诚 146
documentary 纪录片 148
and entertainment 娱乐节目 144—145
ethics 伦理道德 145
for news 新闻 147
and ordinary people 普通人 151
phrasing questions 提问时的措辞 150

in studio 演播室里 147
talk shows 谈话节目 10, 144
theatrics 戏剧效果 10, 146, 199—200
bulletin board, electronic 电子公告牌 133, 138
burnout, by source 枯竭，通过消息源 59
See also anxiety 参见焦虑
Burns, Ken 伯恩斯，肯 62, 148
Bush, George 布什，乔治 146, 199

candor 坦诚 2—3, 16, 18, 64, 124, 160
and afterglow 晚霞 23, 62
on broadcast 在广播中 146
and interview length 采访的长度 58
and mistrust 不信任 16, 18, 67
via mishaps 通过灾祸 1—3
and sympathy 同情 199
See also informality, rapport, truth 参见非正式，和谐，事实
Carson, Johnny 卡森，约翰尼 59
Carter, Jimmy 卡特，吉米 66, 146, 176
case history 个案史 177
Castenada, Carol 卡斯特纳达，卡罗尔 114
CBS News 哥伦比亚广播公司 56, 146, 182
celebrity interviews 名人采访 58—59, 61, 123, 175, 177, 195
exploitation 报道 195—196
"sudden celebrities" "一夜成名者" 58—59
and truth 事实真相 197
Chang, Andy 章，安迪 198—199
Chang, Peter 章，彼得 48
character 性格特点 54, 98—99
assessment 评估 74
personality interview 人物采访 177—178
revealing of 展现出 173—174
Cheney, Theodore A. Rees 切尼，西奥多·A·里斯 94
Chicago Sun-Times 《芝加哥太阳报》 185
Chicago Tribune 《芝加哥论坛报》 135
childhood, as personality topic 童年，作为人物采访主题 22, 123, 127, 179, 197
Chinese proverbs 中国谚语 6
Chronicle of Higher Education 《高等教育记事报》 134, 137
chronological interview 按时间顺序的采访 68
Chung, Connie 宗毓华 146, 182, 199—200
City News Bureau, Chicago 社会新闻局，芝加哥 215
classroom exercises 课堂练习 205—208
Clinton, Bill 克林顿，比尔 66, 142, 176, 188
Clinton, Hillary 克林顿，希拉里 182
Clooney, Rosemary 克卢尼，罗斯玛丽 148
closed questions 封闭式问题 36
Cochrane, Elizabeth (Nellie Bly) 科克伦，伊丽莎白（内利·布莱） 92
codes of ethics 道德准则 183—184, 185
Coleman, Melissa 科尔曼，梅利莎 191—192
Columbia Journalism Review 《哥伦比亚新闻述评》 147
communication: barriers and gateways 交流：障碍与通道 10
and gender 性别 45—46
nonverbal 非语言 7, 47—48, 49—50, 52—55, 89, 205
See also rapport 参见和谐
completeness 全面 4, 8, 193
computer: crash 计算机：故障 118
E-mail interview 电子邮件采访 134—137
Internet 国际互联网 133—143
as interviewer 作为采访者 10
newsgathering 新闻信息收集 133—143
for note-taking 做采访笔记 3, 117, 118
conceptual questions 概念界定型问题 40—41
personality 人物 179, 180—181
conclusion of interview 采访总结 22—23, 30—31
sample 例子，样本 30—31
confession 承认 125, 126, 199
confidence 信心 4
conflict 冲突 200
Congress 国会，议会 142
convention, media respondents 会议，接受媒体采访的人 61—67
conversation: gender differences 对话：性别差异 45—47
rapport 和谐 1—3, 21, 25, 47, 57
Cooke, Janet 库克，珍妮特 94—95
corroboration 确证 126, 127, 164, 193
Cottage Grove, Oregon 科蒂奇格罗夫，俄勒冈州 198
Coyne, Marshall 科因，马歇尔 124
creative interview defined 创造性采访的定义 12—13
creative nonfiction 创造性的纪实报道 13, 93
creative question 创造性的问题 13, 42—43, 87, 89, 170

creativity 创造性 25
Crocodile Dundee 《鳄鱼邓迪》 194
Crosby, Bing 克罗斯比，宾 148
crossroads, as interview topic 十字路口，作为采访主题 179
Crowe Deborah 克罗，黛博拉 133, 137, 139
curiosity 好奇心 7, 26, 33—34, 197
Curry, Ann 科里，安 2, 106, 107
cynicism 怀疑、悲观情绪 155

dangerous questions 危险问题 62
database: for research 数据库：研究之用 25—26, 65
 via Internet 通过国际互联网 142—143
deadlines 截稿期限 67
deception 欺骗 52, 97, 184—185, 215—216
 See also ethics 参见道德
"deep background" "内部参考" 129
definitions: of interview 定义：采访 9, 12—13
 listening 倾听 84, 86
 news 新闻 153, 155—156, 159
 purpose 目的 16, 25
 truth 事实真相 195
democracy and news media 民主和新闻媒体 200
depth reporting 深度报道 167
"Designing Women" 《设计女性》 195
detail 细节 7—8, 97—98, 109, 168
 checking 检验，核实 31
 from observation 来自观察 93
 and writing style 写作风格 97
Detroit Lions 底特律雄狮队 96
DeVito, Danny 德维塔，丹尼 194, 202—204
Dexter, Lewis A. 德克斯特，刘易斯·A 55
Didion, Joan 迪迪翁，琼 93, 94
Diggins, Dean 迪金斯，迪安 7
Dillon, J. T. 狄龙，J. T. 50
direct quotation 直接引语 102—103
directive interview 直接采访 14
distortion 歪曲 66, 126, 186—189
 in celebrity interviews 名人采访中 195—197
 See also ethics, quotations 参见道德，引语
documentary interview, broadcast 纪录片采访，广播电视 148
documents 文献 11, 23, 73—74
 via Internet 通过国际互联网 142—143

Domaloan, Camille 多马龙，卡米尔 173
Donahue, Phil 多纳休，菲尔 4, 191
Donaldson, Sam 唐纳森，萨姆 60
Dorian Gray 《道连·格雷》 105
Dow, Caroline 道，卡罗琳 189
Downs, Diane 唐斯，黛安 62
drama 戏剧 12—13, 69, 93, 97—98
 in personality 人物性格中 173—174
dress 穿着，着装 8, 52, 91
Dunne, John 邓恩，约翰 94
Dylan, Bob 迪伦，鲍勃 197

Eastern Airlines 东方航空公司 168, 169
eavesdropping and ethics 窃听和伦理道德 183
 to learn interviewing 学习采访 24
 unobtrusive observation 暗中观察 97
 See also participant observation 参见参与式的观察
Ebony 《黑檀》杂志 175
editing, while interviewing 编辑，采访时 88, 147
editors 编辑 70, 200—201
Education Week 《每周教育》 159, 200
Edwards, Virginia 爱德华兹，维吉尼亚 200—201
ego: in interviewer 自我意识：采访者 50, 199—200
 reinforcing respondent's 增强采访对象的 38, 42, 50, 82—83, 106, 124
 See also self-esteem 参见自敬，自尊
El Paso Times 《埃尔帕索时报》 191
electronic newsgathering 电子信息采集 133—143
Elite and Specialized Interviewing 《精英及专业领域采访》 55
E-mail: interviews 电子邮件：采访 33, 134—137
 anonymity 匿名 140
 ethics 伦理道德 140—142
 "flaming," 遭到恶毒攻击 141
 romance scam 爱情欺骗 140
embarrassing questions 令人尴尬的问题 124—125
 See also sensitive questions 参见敏感问题
emotion: confession of 感情：坦白 63, 64
 in interviews 在采访中 122—123
 on TV 在电视上 59, 62
emotional filters 情感过滤剂 88
ending the interview 结束采访 22—23, 30—31
 afterglow 晚霞 23, 62
 sample 例子，样本 30—31
entertainment on broadcast 广播电视中的娱乐节目 10,

44，144—145，146
enthusiasm 热情，激情 7，83，123
epiphanies，interview topic 顿悟，采访主题
152，179
Equal Rights Amendment 《权利平等修正案》 12—13
Esquire 《老爷》杂志 167
ethics 伦理道德 58，154，167，182—193，215—216
betrayal 背叛 17，131，185—186
codes 编码 183—184，185
deception 欺骗 97，184—185，215
distortion 歪曲 186—189
independence 独立 184
on Internet 互联网上 140—142
minimize harm 把危害降至最低 184
in observation 在观察中 97
tape recording 磁带录音 119
Eugene *Register-Guard* 尤金市 《记录卫士报》 211
evaluation 评价，评估 4
in listening 在倾听中 89
of character 关于性格 177—178
evasion，by source 托词回避，采访对象 7，35，46，51，128—129
See also hostility 参见敌意
evidence 证据 89
See also anecdotes，detail，quotations 参见逸闻，细节，引语
examples，asking for 例子，询问 108—109
exchange of information 信息的交换 9，12，21，49—50，71，170
exercises 练习 205—210
eyes，in nonverbal communication 眼睛，在非语言的交流中 53
"Eye to Eye" 《面对面》 199

fabrication 捏造，谎言 94—95
FACT (fairness-accuracy-completeness-temperance) "事实"的报道方法（公正，准确，全面，适度） 193
fact checking 事实核实 131，187
failed interview 失败的采访 79—83
failure，and learning 失败，学习 79
Fallaci，Oriana 法拉希，欧瑞亚娜 56
Fallows，James 法洛斯，詹姆斯 200
false data question 源于错误假设的提问 62
See also ethics，lying 参见伦理道德，说谎
fantasies 幻想 71
fascinating facts 令人着迷的事实
See RAFF 参见"引人注目的，令人着迷的事实"
Federal Aviation Administration 联邦飞行管理委员会
142
"feel" question "感受"类问题 59，195
alternatives 选择 152
figures of speech 比喻，修辞 64，104—105
filibuster 有意拖延阻挠 129
filter questions 过滤性的问题 38
first questions 第一个问题
See opening questions 参见开始一次采访的提问
fishing：for news 钓鱼活动：为了采集新闻
161—162
for quotes 为了收集引言 104—105
Five Ws & H 五个"W"和一个"H"问题
12，26，39，98
flattery 谄媚，奉承 106，110，117，124
focus：broadcast 焦点：广播电视 149
personality interview 人物采访 177—178
follow-up questions 追问的问题
See probe questions 参见探究型问题
"fool forever" proverb "愚一生"谚语 6
Foote，Shelby 富特，谢尔比 62
Forbes，Steve 福尔贝斯，史蒂夫 58，59
Ford，Gerald 福特，杰拉尔德 71
Fort Bliss 布利斯堡 191
Foster，Jodie 福斯特，朱迪 60
fragmented quotation 部分引语 102—103
Franklin，Jon 富兰克林，乔恩 93，94
Friendly，Fred 弗兰德利，弗雷德 186
Frost，David 弗罗斯特，大卫 144
funnel questions 提问的顺序：漏斗 36—37
futures book 写着"未来计划"的本子 159

game playing，in interviews："gotcha!" "我可抓住你了!"的采访游戏 66
and honesty 诚实 63—64，65—66
by men 男人 46，47
and superficiality 肤浅 63—64，66
Games Mother Never Taught You 《从妈妈那里学不到的游戏》 72
Gates，Bill 盖茨，比尔 146，199—200
garrulous respondents 喋喋不休的被访者 5，6，88
Gelernter，David 格勒尔特，大卫 141
gender differences 性别差异 45—47，48—49，97

Ceneral Accounting Office 美国统计局 142
Gentle Art of Interviewing and Interrogation, The 《采访和审讯的温柔艺术》 51
gentle question "温柔"提问 51—52
George Washington University 乔治·华盛顿大学 45
Gilleland, LaRue 吉尔兰，拉吕 40
Gingrich, Kathleen 金格里奇，凯瑟琳 182
Gingrich, Newt 金格里奇，纽特 182
Given, John L. 吉文，约翰·L 153
goals, for interview 目的，采访
 See purpose 参见目的
goals-obstacles-solution-start 目标，障碍，解决办法，开始 40—41, 132, 155, 157, 159
Godkin, E. L. 戈德金，E.L. 11
Golden Rule of Interviewing 采访的黄金规则 123, 154, 192, 214
Goldstein, Mark 戈尔茨坦，马克 122
Gordon, Keith 戈登，基思 194—195
GOSS (goals-obstacles-solutions-start) GOSS（目标，障碍，解决办法，开始） 40—41, 132, 155, 157, 159
Grand Forks Herald 《大河先驱报》 185
Grant, Gina 格兰特，吉娜 176
Greeley, Horace 格里利，霍勒斯 11
"green-status" interview "绿色的"采访环境 122—123
Griffin, John Howard 格里芬，约翰·霍华德 92, 96
Grunder, Anita 格伦德尔，阿尼塔 64
Guibord, Jackie 吉博特，杰姬 59, 65
Guttenberg, Steve 古滕贝格，史蒂夫 180

hackers 电脑黑客 137
Hall, Edward T. 霍尔，爱德华·T 53
Hanson, Marla 汉森，玛勒 58, 63—64, 183, 189
Happy Birthday Jesùs 《生日快乐，耶稣》 197
Harding, Tonya 哈丁，东尼娅 146, 183
Harragan, Betty 哈拉根，贝蒂 72
Hart, Jack 哈特，杰克 173—174
Hartman, Janelle 哈特曼，贾内尔 198
Harvard Business Review 《哈佛商业评论》 10
Harvard University 哈佛大学 67
Harvey Mudd College 哈维·马德学院 143
Hawaii Judiciary 夏威夷司法部 198—199 *passim*
Hemispheres 《半球》 170
hidden camera interview 采访中的偷拍 97, 185, 192
Hinkley, John 欣克利，约翰 60
Hirchman, Dan 希歇曼，丹 176
history of interview 采访的历史 11
hoboing 流浪 93
Hoiland, Hedda 赫伊兰，海达 211
homework 作业
 See preparation 参见采访准备
honesty 诚实 51, 184—185, 215, 216
 in creative nonfiction 在创造性的纪实报道中 94—95
 defusing mistrust 消除不信任 16, 18, 127
 by reporter 来自记者 62, 66, 124
 by respondent 来自采访对象 62, 63—64
 See also ethics, lying 参见伦理道德，说谎
Honolulu 檀香山 164—165
Honolulu Advertiser 《檀香山广告人报》 188
Honolulu Star Bulletin 《檀香山明星公告》 201
Hook, The 61
Hopkins, Jim 霍普金斯，吉姆 138
hostility 敌意 21, 46, 112, 166, 214
 defusing 消除 127
 in questions 在问题中 3, 198—199
 See also evasion 参见托词回避
Houston, Cissy 休斯顿，锡西 173
Houston Post 《休斯敦邮报》 59
Houston, Texas 休斯敦，得克萨斯州 100
Houston, Whitney 休斯顿，惠特尼 173, 177
Huber, Jack 胡贝尔，杰克 7
Hulteng, John 胡尔腾，约翰 187
"human condition" "人性化的环境" 102
human interest 人情世故 172, 175—176
humor: as evasion 幽默：作为托词回避 129
 in features 在特写中 213
 in interviews 在采访中 20, 46
hypothesis question 假定式的问题 13, 42—43, 87, 170
 See also creative question 参见创造性的问题
hypothetical question 假定式的问题
 See speculative question 参见推理式的问题

icebreakers 打破僵局的因素 19—20, 37, 82, 115
 broadcast 广播电视 150
 on phone 通过电话 28, 115
Idaho Statesman 《爱达荷政治家报》 138
ideas, for stories 想法，报道 26, 31

imagery 意象 8－9，173－174
See also detail 参见细节
imagination，in planning 想象，在采访策划中 25，26
See also creativity 参见创造性
impersonation 匿名采访 184－185
indirect quotation 间接引语 102－103
informality：in interviews 非正式：采访中 1－3，21，27，77
on newsbeat 新闻记者的采访领域 160－162
See also rapport 参见和谐
information exchange 信息交换 9，12，21，49－50，71，170
information highway 信息高速公路 143
interior monologue 内心独白 96
Internet 国际互联网 133－143 passim
ethics 伦理道德 140－142
defined 界定的 137
documents 文件，文献 142－143
for news tips 为了得到新闻线索 139－140
interrogation 审讯 47，51－52
See also police methods 参见警事调查的方法
Interview，or the Only Wheel in Town 《采访，城市里惟一的赌轮》 49
interview：creative 采访：创造性的 12－13
defined 定义 9，12－13
directive 直接的 14
diving for glitter 淘金 145
E-mail 电子邮件 134－137
failed sample 失败的例子 79－83
like gold mining 像是金矿 145，187
history 历史 11
multi-level 多层次 10
nondirective 间接的 14
organization 组织 83
by other professions 其他职业 11
planning 策划 18－19，26－28，68－78
research 研究 16－17，25－26
sample dialogue 对话范例 28－31，79－83，112－113，161－162
scheduled 预定的 14
stages 步骤 15－23
structure 结构 15－23
interviewee：being interviewed 被访者：被采访 56－67
See also respondent 参见采访对象
interviewees convention 采访对象的会议 61－67
interviewer：characteristics 采访者：特点 49，58，181
reputation 名声，名誉 18，167
interviewing：for broadcast 采访：广播电视 144－152
by computer 电脑 10
by E-mail 通过电子邮件 133，134－137
for entertainment 以娱乐为目的 10，144－145
literature about 关于…的文献 49－55
of pariahs 有关社会底层 10
police methods 警事调查的方法 51－52
and rapport 和谐 1－3，21，25，47，57
research about 关于…的研究 45－55，57－58，111－112，181
theatrics 戏剧效果 10，44，125，199－200
and writing style 写作风格 74－75
Interviewing America's Top Interviewers 《采访美国顶尖采访记者》 7
invasion of privacy 侵犯个人隐私 189－192
inverted pyramid interview 倒金字塔式的采访 68
investigative methods 调查方法 125
See also police methods 参见警事调查的方法
Investigative Reporters and Editors 从事调查性报道的记者和编辑 138
Iran-Contra 伊朗反政府武装 146
irony 讽刺 13，93，97－98

Jackson，Reggie 杰克逊，雷吉 127
Jennings，Peter 詹宁斯，彼得 188
Johnson，Andrew 约翰逊，安德鲁 11
Johnson，Lyndon B. 约翰逊，林登・B 103
journalists，as respondents 记者，作为被访者 56
See also reporters 参见记者
Journal of Counseling Psychology 《咨询心理学杂志》 48
Journey to Nowhere 《没有目的地的旅行》 93
judging 判断 10，39
See also assessment 参见评价，评估
Judiciary，Hawaii 司法部，夏威夷 198－199 *passim*
junkpile questions 垃圾问题 44

Kansas City 堪萨斯市 58
Katz，Lee Michael 卡兹，李・迈克尔 118
Kennedy，John F. 肯尼迪，约翰・F 176
Kesey，Ken 凯西，肯 61

Kevorkian, Jack 凯沃尔基安，杰克 61
key sources 主要消息源 167
Kidder, Tracy 基德尔，特蕾西 93
kinesics 人体动作学 53
King, Alan 金，艾伦 180
King, Larry 金，拉里 144
Kissir, Susan 基辛尔，苏珊 180, 194—204
"knowns," "已知" 26—27
Koppel, Ted 科佩尔，特德 144, 147
Kosner, Ed 科斯纳，爱德华 169
Kozlowski, Linda 科兹沃夫斯基，琳达 194
Krauss, Bob 克劳斯，鲍勃 153
Kuutti, Heikki 库蒂，海基 139

labeling 贴标签 63, 64
Ladies' Home Journal 《妇女家庭杂志》 177
Laine, Margaret *passim* 莱恩，玛格丽特 79—83
Lair, Debbie 莱尔，黛比 123
Lapham, Lewis 拉帕姆，刘易斯 94
Last Great American Hobo, The 《美国最后一名流浪汉的故事》 93
Law & Order 《法律与秩序》 159
lazy reporters 懒惰的记者 8
leading questions 诱导性问题 43
learning from failure 失败中的教训 79—83
by interviewing 通过采访 6, 10
as interview topic 作为采访主题 152, 179
as reporter 作为记者 25
Ledger, Randy 莱杰，兰迪 173
Lee, Irving 李，欧文 87
Leslie, Melody Ward 莱斯利，梅洛迪·沃德 56
Library of Congress 国会图书馆 142
Liddy, G. Gordon 利迪，G·戈登 71
Life 《生活》杂志 59, 72, 191, 196
life's history 生活经历 179
See also personality 参见人物
lighthouses, interview sample 灯塔，采访实例 24—32
Lippmann, Walter 李普曼，沃尔特 154
listening 倾听 7, 8, 9, 51, 82, 84—91, 147
aggressive 进攻性的 85
and body posture 身体姿态 90—91
for concepts 概念 89
defined 界定的 84, 86
and dress 着装 91
evaluation 评价，评估 89
for evidence 证据 89
gender differences 性别差异 46—47
nonjudegmental 不带个人判断的 10
and non-verbal communication 非语言交流 90—91
while note-taking 做记录时 115—116, 117
for points 要点 88—89
preparation for 为…做准备 88
and rapport 和谐 21
research on 关于…的研究 85—86
and taping 录音 118
third ear 第三只耳朵 89, 109—110
for word choice 措辞 90
literary journalism 文学性新闻 75, 93
literature, on interviewing 文学，在采访方面 49—55
loaded questions 内容过剩问题 43—44
Louisville Courier-Journal 《路易斯维尔信使杂志》 201
lying: deception 说谎：欺骗 184—185, 215—216
fabrication 捏造，谎言 94—95
by reporters 通过记者 62
by sources 通过消息源 62, 63—64, 214
verification 确认，查证 127—128
See also candor, ethics, honesty, truth 参见坦诚，伦理道德，诚实，真理

McClure, Cissy 麦克卢尔，锡西 189
McCormack, Lisa 麦科马克，利萨 71, 124
MacDonald, Jeffrey 麦克唐纳，杰弗里 186
McDonald, Kim 麦克唐纳，金 134
McGinniss, Joe 麦金尼斯，乔 186
McPhee John 麦克菲，约翰 93
Magarrell, Jack 马格雷尔，杰克 114
Maharidge, Dale 马哈雷兹，戴尔 93, 100
Making a Newspaper 《打造一家报纸》 153
"Making It Fly," 《让它飞翔》 166—167
Malcolm, Janet 马尔科姆，珍妮特 186
manipulation, by sources 玩弄权术，消息源 11, 155
See also evasion, lying 参见托词回避，说谎
Mann, Merlin 曼，默林 57
Martell, Scott 马特尔，斯科特 2—3, 91
Maurois, Andre 莫鲁瓦，安德烈 178
man-woman communication 男人—女人之间的交流
See gender differences 参见性别差异
Mays, Willie 梅斯，威利 96

meaning 意义 98，100
"Meet the Press" 《会见新闻界》 3，144
Mehrabian，Albert 迈赫比恩，艾伯特 53
memory 记忆 86—87，109，115
  hazy 模糊的 128
  in lieu of notes 替代采访笔记 117
  police methods 警事调查的方法 128
Meryman，Richard 梅里曼，理查德 73
metaphorical questions 隐喻式的提问 38，104—105
Metzler，Doug 梅茨勒，道格 137
Miami，Florida 迈阿密，佛罗里达州 139
microphones 麦克，话筒 55
Microsoft 美国微软公司 146，199，200
Midland，Texas 米德兰地区，得克萨斯州 58
Millikin，Steve 米利肯，史蒂夫 61
Milton，John 弥尔顿，约翰 200
Milwaukee 密尔沃基市 67
Mirage Tavern 米拉格酒店 185
Miranda warning 米兰达警告 55，182
mirroring 反映 31，39
misquotation 错误的引用 186—189
Missouri，interview study 密苏里州，采访研究 57—58
Mitchell，Jann 米切尔，詹恩 92
Moore，Archie 摩尔，阿奇 95，96
Moore，Demi 摩尔，德米 197
Moore，H. T. 摩尔，H. T. 97
Moore，Ken 摩尔，肯 100
Mortenson，Eric 莫藤松，埃里克 123
Moyers，Bill 莫耶斯，比尔 144
Ms. 女士，小姐 172，176
multiple-interview projects 多重采访项目 164—171
  defined 定义 166
  detail 细节 168
  informal research 非正式的研究 169—170
  key people 关键人物 167—168

narration 叙述 109
narrative interview 叙述性的采访 128
  observation 观察 172—173
  See also drama，anecdotes 参见戏剧，逸事
NASA 国家航空和宇宙航行局 143
Nation，The 《国家》 11
National Association of Convenience Stores 全国便利店协会 192—193
National Association of Criminal Defense Lawyers 全国辩护律师协会 62
National Enquirer 《国民问讯》杂志 196
National Public Radio 国家公共电台 148，149
National Science Foundation 国家科学基金会 137
NBC News 国家广播公司 56，152
negotiation：for appointment 协商：采访预约 17—18，61，71—73，123—124
  on newsbeat 新闻记者的采访领域 160
nervousness 紧张
  See anxiety 参见焦虑
new journalism 新新闻主义 93
New Mexico 新墨西哥州 166
news：defined 新闻：定义 153，155—156，159
  fishing for 钓新闻 161—162
  trends 趋势 156
  impressionistic reality 印象主义的现实 189
newsbeats 新闻记者的采访领域 153—163，197—198，201—202
  bargaining 讨价还价 160
  like fishing 像钓鱼一样 162
  jargon 行话 156
  listed 列出来的 155—156
  "newsteams" "新闻采访小组" 158
  sources 消息源 154
  stock questions 常备问题 162—163
  three-legged stool 三条腿的凳子 160—161
  and truth 真理 197—198
news conferences 记者招待会 130
newsgathering，by computer 新闻采集，通过计算机 133—143
newsgroups，electronic 新闻团体，电子 133—134，138，139—142
news media，and democracy 新闻媒体，民主 200
news sources 新闻源
  See sources 参见消息源
news theater 新闻剧院
  See theatrics 参见戏剧效果
news tips 新闻线索 139—140
Newsweek 《新闻周刊》 147
New York City 纽约市 97，169—170
New York Herald 《纽约先驱报》 11
New York magazine 《纽约》杂志 169
New York Times 《纽约时报》 123
New York Times Book Review 《纽约时报书评》 186

New York Tribune 《纽约论坛报》 11
New York World 《纽约世界报》 92
New Yorker 《纽约客》 177, 186
Nguyen, Hien 阮，希恩 134—136
"Nightline," 《晚间热线》 147
Nixon, Richard 尼克松，理查德 71
"no comment," "不发表评论"
  See stonewalling 参见设防
nondirective interview 间接采访 14
nonjudgmental listening 不带个人评价的倾听 10, 47
nonjudgmental questions 不带个人评价的提问 51—52
nonparticipant observation 非参与式的观察 95
nonreactive measurement 不引起对方反应的统计 97
nonstop talkers 喋喋不休的采访对象 5, 6
nonverbal communication 非语言的交流 8, 10, 47—48, 49—50, 52—55, 89, 205
  and listening 倾听 10, 90—91
Norment, Lynne 诺门特，林恩 173
Norris, Tim 诺里斯，提姆 112
Northridge, California 诺斯里奇，加利福尼亚州 133, 139
"not for attribution," "不注明出处" 129—130
note-taking 做采访记录 4, 31, 115—117
  recording 录音 118
  tape recorder 录音机 118
  typewritten 机打的 29, 117
number questions 数字问题 41

objectivity 客观性 3, 49—50
  and gender 性别 46, 47
  and personality 人物 172—173, 178
  in questions 问题 31, 35, 36, 43—44, 51, 188
  See also bias, distortion 参见偏见，歪曲
observation 观察 11, 92—100, 110, 178, 215
  for detail 细节 97—98
  nonparticipant 非参与式的 95
  participant 参与式的 95—96
  unobtrusive 暗中观察 97
"off the record" "不可以公开的言论" 64, 120, 129—130, 131
off-camera interviewer 镜头外的采访者 200
Officer and a Gentleman, An 《军官和绅士》 150
Oklahoma City 俄克拉何马市 79
  bombing 爆炸案 173

Olson, Gretchen 奥尔森，格雷琴 65
"on background," "内部参考" 129
One Flew Over the Cuckoo's Nest 《飞跃疯人院》 61
"Only Wheel in Town," "城市里惟一的赌轮" 49
open questions 开放式问题 36
opening questions 使采访开始的提问 20, 37—38
Opinion Makers, The 《舆论制造者》 184
Oppedahl, Carl 奥佩达尔，卡尔 141
oral history 口述历史 209
ordinary people 普通人 201—202
  on broadcast 通过广播电视 151
  See also human interest 参见人情世故
Osawa, Seiji 奥萨娃，塞吉 149

Pain: in asking 痛苦：提问中 6
  in being interviewed 被访中 56, 195—197, 198—199
Palmer, Ben 帕默，本 122
Paper Lion 《纸上雄狮》 96
paralanguage 辅助语言 47—48, 52
paraphrased quotation 间接引语 102—103
Parents 《父母》杂志 170
pariahs 社会底层 10
participant observation 参与式的观察 95—96, 212, 213
  ethics 伦理道德 97
participatory journalism 参与式的新闻 92, 93
People Weekly 《每周人物》 59, 176
Persian Gulf War 海湾战争 59, 191
personality interview 人物采访 172—181
  celebrities 名人 175
  character 人物，性格 54, 74
  focus 焦点 177—178
  human interest 人情世故 172, 175—176
  questions 问题 180—181
  Stanislavsky Method 斯坦尼斯拉夫斯基方法 178
  talk of childhood 谈论童年 123, 179, 197
personification 拟人 173
Peterkin, Robert 彼得金，罗伯特 66—67
Philadelphia Inquirer 《费城问询报》 85
phone interview 电话采访
  See telephone 参见电话
phonetic spelling 逐个字母的拼写 115
Pitt, Brad 皮特，布拉德 176
planning the interview 策划采访 18—19, 26—28, 150
  flexibility 弹性 19, 77—78
  mental prewriting 在脑子里打底稿 27

Playboy bunny 花花公子 93
Playboy interviews 《花花公子》的采访 146, 176, 187
pleasure, of interviews 乐趣, 采访的 57, 135, 205
Plimpton 普林顿 92, 94, 95, 96
point, of interview 角度, 采访
 See purpose 参见目的
police beat 警界新闻报道 154
police methods 警事调查的方法 51—52, 128
polls, interviewing for 民意测验, 采访 14
Pope Pius IX 教皇庇护九世 11
Portland *Oregonian* 波特兰《俄勒冈人》 92, 156, 173
posture 姿势, 姿态 52
 and listening 倾听 90—91
Potts, Annie 波茨, 安妮 180, 195—197
Povich, Maury 波维奇, 莫里 191
power of press 媒体的力量 160
praise 表扬 48
 See also flattery 参见阿谀奉承
preconceptions 预想
 See assumptions 参见假定, 设想
preparation 准备 7, 13, 73—74, 127, 178, 190
 broadcast 广播电视 148, 149—150
 for exercises 练习 206
 lack of 缺少 7, 132
 for listening 倾听 88
 for newsbeat 新闻记者的采访领域 159
 preliminary interviews 初步采访 74
 by respondent 由被访者 63
 topics of inquiry 询问的话题 27, 75
prepublication review 发表之前的阅读 131
press conferences 新闻发布会 130
press kit 一套有关自己的完整资料以备接受媒体采访时之用 65
"Prime Time Live" 《黄金直播》 148
prisoner of war interview 战犯采访 191—192
privacy 个人隐私 189—192
probe questions 探究性的问题 7, 19, 27, 38—39, 40, 75—76, 90
 for anecdotal detail 为了逸事的细节 109
 in news conferences 在新闻发布会上 130
problems in interviewing 采访问题 4—8
professionalism 职业性 3
profile, interview for 人物传记, 采访 177
 See also personality interview 参见人物采访
ProfNet 教授网 138
proverbs 谚语 6
proxemics 空间关系学 53
Public Opinion 《公共舆论》 156
publicity, control of 出名, 控制 64
Pulitzer Joseph 普利策, 约瑟夫 92
Pulitzer Prize 普利策奖 93, 94—95, 166, 185
Pulitzer Prize, The 《普利策奖》 166
purpose of interview 采访的目的 6, 8, 16, 18, 25, 69—71, 82, 149, 178
 sample explanation 案例分析 18, 28

Q-A dialogue 一问一答式的对话 150, 176
 with celebrities 和名人 194—195; 195—196; 202—204
 samples 例子, 样本 28—31, 79—83, 112—113; 161—162
Quayle, Dan 奎尔, 丹 66
questioning, adversarial 提问, 对抗性的 3
questionnaire 问卷调查 206—207
 post-interview 采访结束后的 207
questions 问题 33—34
 ambiguous 含糊的, 模棱两可的 35
 annoying 恼人的 194
 aversion to asking 对提问的反感 6
 biased 个人偏见的 31, 35, 36, 43—44
 bomb 炸弹 22
 broadcast, 广播电视 145, 150, 152
 closed 封闭式的 36
 conceptual 概念界定型的 40—41, 179, 180—181
 creative 创造性的 13—14, 42—43, 87, 89, 170
 and curiosity 好奇心 33—34
 dangerous 危险的 62
 by E-mail 通过电子邮件 134—137
 embarrassing 令人尴尬的 124—125
 false data 错误的数据 62
 See also ethics 参见伦理道德
 filter 过滤 38
 five Ws and H 五个"W"一个"H" 39
 gentle 温柔的 51—52
 hand grenade 手榴弹 62
 See also emotion 参见情感
 hostile 敌意的 3
 hypothesis 假设 13—14, 42—43, 87, 170
 judge a man by 通过…来判断人 33
 junkpile 垃圾 44

known-to-unknown 从已知到未知 13, 26, 42
leading 诱导性的 43
like lighting candles 像点燃蜡烛一样 83
loaded 内容过剩的 43—44
metaphorical 隐喻性的 104—105
negative 否定的 48
on newsbeat 在记者的采访领域 162—163
nonjudgemental 不带个人评判的 51—52
number 数字 41
open 开放的 36
opening 使采访开始的 20, 37—38
personality 人物 180—181
preparing 准备 26—27
probe 探究 4, 7, 27, 38—39, 75—76, 90
reflective 评论性的 42
research 调查、研究 51
sensitive 敏感的 5, 22, 76, 124—125, 197, 208
sequence 顺序, 序列 36—37
simple 简单的 35—36
speculative 推理式的 62
topics of inquiry 提问话题 19, 27, 75—76
tough 难以回答的 198—199
when unprepared 未做好准备时 132
quiet respondents 沉默寡言的采访对象 5
quotation 引语 101—106
authenticity 真实性 103—104
for authority 权威性 103
defined 下定义的 102
direct 直接的 102—103
distortion 歪曲 126, 186—189
figures of speech 修辞, 比喻 104—105
fragmented 部分的 102—103
for human color 人性化色彩 103
paraphrased 间接的, 诠释的 102—103
summarizing 总结 104
verifying 核实, 查证 124, 126

RAFF (remarkable and fascinating fact) 引人注目的, 令人着迷的事实 25, 27, 30
Raphael, Sally Jessy 拉斐尔, 萨利·杰西 191
rapport 和谐 1—3, 21, 25, 38, 47—48, 57
afterglow 晚霞 23
and hostility 敌意 21, 127
and E-mail 电子邮件 136
on newsbeat 在记者的采访领域 197—198
Rather, Dan 拉瑟, 丹 145, 146, 199
Rea, Dean 雷, 迪安 193
Reader's Digest 《读者文摘》 169, 173
reading copy, by source 阅读副本, 由采访对象 130—131
Reagan, Ronald 里根, 罗纳德 61, 176
real time chat 实时谈话 137
reality: impressionistic 现实: 印象主义的 189
fragmented 部分的 83
See also candor, truth 参见坦诚, 事实
recording 录音
See tape recorder 参见录音机
"red-alert" interview "红色的"采访环境 122—123
reflective questions 评论性的问题 42
Reik, Theodor 赖克, 西奥多 89
remarkable and fascinating fact 引人注目的, 令人着迷的事实 25
reporters: aggressive 记者: 进攻型的 9
dogmatic 教条的, 独断的 8
garrulous 喋喋不休的 118
as interviewers 作为采访者 57—58
judged by sources 在被访者眼中 57—58, 62—67
lazy 懒惰的 8
listeners 倾听者 8
as respondents 作为采访对象 56, 198—199
retaliation against 报复 18, 72, 169
wolfpack 狼群 61, 189, 191
reporting: adversarial 报道: 敌对的 3, 45—46, 59, 160, 198—199
in depth 深度 167
See also literary journalism 参见文学性新闻
reputation, of interviewer 声望, 地位, 采访者 18, 72, 167
requesting appointment 做采访预约 17—18, 71—73, 123—124, 134
research: background 调查: 背景 25—26
from database 从数据库 25—26, 65
documents 文献 11
for interview 采访 16—17, 25—26, 109
about interviewing 有关采访 45—55, 57—58, 111—112, 181
informal 非正式的 169—170
by Internet 通过国际互联网 142—143
from life's experiences 通过生活经历 170

by observation 通过观察 11
respondents: Asian 采访对象：亚洲的 135
being interviewed 受访 56—67，135—136，137
boring 令人厌烦的 131
burnout 枯竭 59
convention 会议 61—67
evasive 托词回避的 128—129
garrulous 喋喋不休的 5，6
hostile 敌对的 21，46，112，127，166，214
journalists as 记者作为… 56
meeting 见面 19—20
preparation by 由…做准备 63
taciturn 沉默寡言的 5
like zoo 像动物园一样 155
response: to answers 回答：应对提问 48
research 研究 51
See also probe 参见调查
review, prepublication 复查核实，出版前 131
Rinearson, Peter 赖尼尔森，彼得 166，168—169
Rivers, Joan 里弗斯，琼 59
Rivers, William 里弗斯，威廉 184
Roberts, Eric 罗伯茨，埃里克 61
Roberts, Julia 罗伯茨，朱莉娅 61
Roethlisberbger, F. J. 勒特利斯贝格尔，F.J. 10
Rogers, Carl 罗杰斯，卡尔 10，87
role playing 角色扮演 50，206
romance, with source 谈恋爱，与采访对象 198
Roosevelt, Theodore 罗斯福，西奥多 5，74
Rose, Charlie 罗斯，查里 144
Rowan, Carl 罗恩，卡尔 103
Ruiz, Ron 鲁伊斯，罗恩 197
Runner's World 《信使世界报》 172
"Russian roulette," "俄罗斯轮盘赌" 56
Rust, David 拉斯特，大卫 189

Sacramento Bee 《萨克拉门托蜜蜂报》 93
Saint Paul Pioneer Press 《圣保罗先锋记者报》 142
Salancik, Jerry R. 萨兰西克，杰里·R 49
San Francisco Bay 旧金山湾 133
San Francisco Examiner 《旧金山考察家报》 141
San Jose Mercury News 《圣何塞新闻信使报》 1，113，123，197
SCAM (scene-character-action-meaning) SCAM（场景—人物—行为—意义） 98—99
scene 场景 98—99
scheduled interview "有计划的"采访 14
Scheer, Robert 希尔，罗伯特 146
Schuh, Dwight 舒，德怀特 34
Schwartz, John 施瓦兹，约翰 140—141
Schwarzkopf, Norman 施瓦茨科普夫，诺曼 191
Screen Actors Guild 银屏演员联合会 123
Seattle Times 《西雅图时报》 166，169
self-confidence 自信 4
self-esteem 自救，自尊 8，10
See also ego 参见自负
sensationalism 耸人听闻主义 58，66
sensitive questions 敏感问题 22，76，124—125，197，208
on broadcast 通过广播电视 145
setting 背景 98—99
sex differences 性别差异 45—47，97
Shakespeare 莎士比亚 98
Shepard, Natasha 谢泼德，娜塔莎 67
Sheppard, David 谢泼德，大卫 191—192
Shipiro, Robert 夏皮罗，罗伯特 62
shorthand 速记 117
showmanship. *See* theatrics 演出的技巧。参见戏剧效果
shyness 羞怯，胆怯 4
sidebars 补充报道 176—177
silence 沉默 3，39，62，106
right to remain silent 保持沉默的权利 182，194
silent respondent 沉默寡言的采访对象 5
simile 明喻 105
Simmons, Richard 西蒙斯，理查德 180
Simpson, O. J. 辛普森，O.J. 62
Sinatra, Frank 西纳特拉，弗兰克 167
sincerity 真挚
See candor, honesty 参见坦率，诚实
"Sixty Minutes" 《60 分钟》 56，148
small talk 谈论些小话题 19—20，115
See also icebreakers 参见打破僵局的因素
Smithsonian Institution 200
Social Services and Housing Dept., Hawaii 社会服务和住房部，夏威夷 199
social skills 社交技巧 4，23
Society of Professional Journalists 职业记者协会 184，185
sound bites 多次播放的小段录影 63，66，105

See also quotations 参见引语
sources 消息源 160—161
anonymous 匿名的 129—130，140
appreciation of 欣赏 197—198
being interviewed 受访 56—67，135—136，137
"bill of rights，" 《权利法案》 192—193
close to 接近 197—198
complaints about media 抱怨媒体 62—67
contact with 与…联系 201—202
inexperienced 没有经验的 186
informal 非正式的 201—202
key 关键 167
manipulation by 被…操纵 11，155，165，167
on newsbeat 在采访领域 154—155
reluctant 不情愿的 113
retaliation by 报复 18，67，155
review of manuscript by 审查…的原稿 130—131
romance with 与…谈恋爱 198
taciturn 沉默寡言的 5，9，199
verification by 核实 130—131
zealots 狂热者 8，55
See also respondents 参见采访对象
South Pole 南极 134—136 *passim*
space，for interview 空间，采访 53，54
specificity 特征 7，8，41，70
See also detail 参见细节
speculative question 推理式的问题 62
See also hypothesis question 参见假定式的问题
spelling，phonetic 拼写，语音的 115
spilled coffee story 泼咖啡的故事 2
spoofing 哄骗 136
Sports Illustrated 《体育画报》 100
sports reporting 体育报道 11，12，127
St. Louis Post-Dispatch 《圣路易斯邮讯报》 142
stages，of interview 阶段，采访 15—23
stairway fall 从楼梯上摔下来 1—2
Stamberg，Susan 施坦贝格，苏珊 148，149
Stanislavsky Method 斯坦尼斯拉夫斯基方法 178
statistics 统计学 41
Internet data 网上的数据 142
Steinem，Gloria 斯泰纳姆，格洛里亚 93，96
Stieber，Tamar 施蒂贝尔，他玛 166
Stoltz，Eric 斯科兹，埃里克 202
stonewalling 设防 51，61，62，193
storytelling，to get anecdotes 讲故事，以得到逸事 107—108
structure，of interview 结构，采访 15—23，24，68，83
broadcast 广播电视 151
superficiality 肤浅 63—64，66
superlatives 最高的 26，66，128
Supreme Court 最高法院 142
suspense 悬念
See tension 参见紧张

taciturn sources 沉默寡言的采访对象 5，9，199
tabloid journalism 小报新闻 182—183，196
Tailhook Association Tailhook 协会 61
taking notes 做采访记录
See note-taking 参见采访记录
Talese，Gay 塔利斯，盖伊 4，7，93，94，167
talkative respondents 喋喋不休的采访对象 5，6
Talking from 9 to 5 《从9说到5》 45
talking head， 145
Tannen，Deborah 坦纳，德博拉 45—47
tape recorder 磁带录音机 113，118—123，215
ethics 伦理道德 119
and listening 倾听 118
and note-taking 采访记录 118
transcribing 转录 118
telephone：fraudulence 电话：欺诈 114
for interviews 为了采访 12，28，57，58，66，111—115
intimacy 亲密，隐私 114，115
less preferred 不太受青睐的 58
limitations 限制，局限性 133，134，198
for radio 为了电台 148
sample dialogue 对话范例 28—31，112—113
temperance 适度 193
tension 紧张 93—94，97—98，109
Terkel，Studs 特克尔，斯塔兹 87—88，176，179，187
thank-you note 感谢信 23，115，197—198
theatrics 戏剧效果 10，44，125，199—200
entertainment 娱乐 144—145，146
theme：in drama 主题：在戏剧中 97—98
in interview 在采访中 68，177
in speeches 在讲话中 88
in writing 在写作中 100

theory: of communication 原理：交流 10
transactional 交易 55
See also hypothesis question 参见假定式的问题
Thoele, Michael 特尔，迈克尔 114, 130, 131
Thompson, Hunter 汤普森，亨特 93
Tillamook Rock 蒂拉穆克，罗克 29－30
tips: from discussion 秘密消息：来自讨论 155－156
via Internet 通过国际互联网 139－140
topics of inquiry 提问的话题 19, 27, 75, 76
tough questions 难以回答的问题 198－199
by police 警察部门提出的 51－52
transactional theory 交易原理 55
transitions, in interviews 过度，采访中 20, 78
triangulation of truth 使用三角学原理来挖掘事实的真相 164
Tri-Valley Herald 《三谷先驱报》 133
trivia 琐事 65－66
See also detail 参见细节
trust, of interviewer 信任，采访者的 16, 18, 21
See also candor, ethics, honesty 参见坦诚，伦理道德，诚实
truth: in adversarial interviews 事实真相：在对抗性的采访中 160
approaching 接近 194－202
and bullhorn journalism 通过手提式扩音器获取的新闻 191
and celebrities 名人 195－197
defined 下定义的 195
of emotions 情感 63－64
and ethics 伦理道德 184
and falsehood grappling 谬误 200
fragmented reality 部分的现实 83
interviewing for 为…而采访 194－204
in relaxed atmosphere 在轻松的氛围中 122
seeking 寻求，探索 184
and theatrics 戏剧效果 200
triangulation 三角学原理 164
verification 核实 127－128

Unabomber 校园爆炸案 141
unity, thematic 统一，主题的 97－98
University of Chicago 芝加哥大学 134
University of Montana 蒙大拿大学 201
University of Oregon 俄勒冈大学 3, 97, 122
University of California-Riverside 加利福尼亚 河畔大学 50
"unknowns," "未知" 26－27
unobtrusive observation 暗中观察 97
Upshaw, Jim 厄普舍，吉姆 152
U. S. News 《美国新闻与世界报道》 176
USA Today 《今日美国报》 114, 118

vagueness, in interviewing 含糊，采访中 7, 8, 41, 70
verification: of copy 核实：副本 130－131
of truth 事实 127－128
See also fact checking 参见核实事实
Verne, Jules 维恩，朱尔斯 92
Viet Nam 越南 135
Villagrán, Nora 维拉格兰，娜拉 1－2, 106, 113, 123, 196－197
Vogue 《时尚》杂志 63
voice, tone 嗓音，语调 52－53
Voltaire 伏尔泰 33

Wall Street Journal 《华尔街日报》 101
Wallace, Mike 华莱士，迈克 56
Walters, Barbara 沃尔特斯，芭芭拉 3, 4, 7, 144, 149, 150, 208
Washington, D. C. 华盛顿，哥伦比亚特区 114
Washington Post 《华盛顿邮报》 94, 140
Washington Times 《华盛顿时报》 71
Webb, Eugene J. 韦布，尤金·J 49
weight loss project 减肥项目 48
WELL (Whole Earth Lectronic Link) WELL（全球电子链接） 140
Wells, Denise 韦尔斯，丹尼斯 59
White House 白宫 142
Whole Earth 'Lectronic Link 全球电子链接 140
why, as question 为什么，作为问题 9, 40, 41, 42, 150
Wilde, Oscar 王尔德，奥斯卡 105
Williamson, Michael 威廉森，迈克尔 93
Wilson, David 威尔逊，大卫 137, 139－140
Winfrey, Oprah 温弗里，奥普拉 10
Winger, Debra 温格，德布拉 150
Wolf, Janice 沃尔夫，贾尼斯 198－199
Wolfe, Tom 乌尔夫，汤姆 93
wolfpack 狼群 61, 189, 191

Woman's Day 《当代女性》 12—13
words, as clues to meaning 字词，作为含义的线索 50, 51, 90
Working 《工作》 87, 88
Working Woman 《职业女性》 176
Ws & H 五个 W 和一个 H 12, 26, 39, 98
witness reliability 证人的可靠性 51, 128
See also honesty, lying, truth 参见诚实，说谎，事实
woman-man communication 女人—男人之间的交流
See gender differences 参见性别差异
workshop exercises 课堂练习 205—210
World Wide Web 万维网 143
writing style: and anecdotes 写作风格：逸事
dull 枯燥的 97
interviewing for 为…采访 74—75
lack of detail 缺少细节 97
for magazines 为杂志 172—173
preinterview sketch 采访前的底稿 27
remarkable and fascinating facts 引人注目的，令人着迷的事实 26—27

Yale University 耶鲁大学 94, 141
"yellow-alert" interview "黄色的"采访环境 122—123
You Just Don't Understand 《你真的不明白》 45

zealots 狂热者 8, 55



译后记

作为新闻与传播学的一部经典教材，《创造性的采访》（第三版）中译本终于面世了，笔者几个月来的诸多辛苦终于化作收获的喜悦。面对桌上厚厚的一摞书稿，感慨颇多。翻译是一门严谨的学问，“信、达、雅”是我辈不懈的追求，因此，在该书的翻译过程中，笔者处处小心，反复查阅各类词典，反复体会原文，反复斟酌译稿，力求将肯·梅茨勒教授的心得准确地传达给读者，期望对读者有所助益。

我非常感谢中国人民大学出版社的相关工作人员，正是他们给了我这个机会，使我得以接触这部经典的教材，并完成其翻译工作。

还要感谢我的丈夫曹永胜先生，他有在国内知名媒体多年工作的经历，对新闻采访有着丰富的切身体验。他在本书的翻译过程中提出了很多真知灼见，弥补了笔者在采访实践上的欠缺。

最后还要感谢现就读于北京师范大学外文学院的李立群和于颜华女士，她们对笔者在原文的理解上给予了很大的帮助，还提供了部分章节的初译稿，并与笔者一起探讨修改，其间提出了很多有价值的建议。在她们的点拨之下，不少原本很生涩的译文变得自然而流畅。

笔者感到遗憾的是，本书的译文远未臻完美境界。在此希望读者诸君不吝赐教。而我也将努力进取，争取以更多更好的译作回报读者。

李丽颖

2004 年 3 月



图书在版编目（CIP）数据

创造性的采访．第3版/（美）梅茨勒著．李丽颖译．
北京：中国人民大学出版社，2010
（新闻与传播学译丛．国外经典教材系列）
ISBN 978-7-300-11694-5

Ⅰ．①创…
Ⅱ．①梅…②李…
Ⅲ．①新闻采访-教材
Ⅳ．①G212.1

中国版本图书馆CIP数据核字（2010）第022347号

新闻与传播学译丛·国外经典教材系列
创造性的采访
（第三版）
［美］肯·梅茨勒 著
李丽颖 译
Chuangzaoxing De Caifang

出版发行	中国人民大学出版社		
社　址	北京中关村大街31号	邮政编码	100080
电　话	010－62511242（总编室）		010－62511398（质管部）
	010－82501766（邮购部）		010－62514148（门市部）
	010－62515195（发行公司）		010－62515275（盗版举报）
网　址	http://www.crup.com.cn		
	http://www.ttrnet.com（人大教研网）		
经　销	新华书店		
印　刷	涿州星河印刷有限公司		
规　格	215 mm×275 mm　16开本	版　次	2010年3月第1版
印　张	13.75 插页2	印　次	2010年3月第1次印刷
字　数	363 000	定　价	29.80元

版权所有　侵权必究　印装差错　负责调换

著作权合同登记号
图字：01-2002-3256 号



新闻与传播学译丛 · 国外经典教材系列

本书运用大量案例和插图，结合作者多年来新闻采访实践和教学的经验，形象生动地介绍了新闻采访各个环节的方法和技巧。例如：如何成功地策划和准备采访，如何从采访对象那里获取有意义的信息，如何营造和谐友善的采访气氛，如何借助电子手段进行采访等等。书中深入探讨了“采访的伦理道德”这个业内人士多年来非常关注的问题，还就如何将采访转化为报道提出了若干操作性极强的指导性建议。此书已被美国许多新闻院校采用为专业教材，并被列为新闻记者的必读书目。

策划编辑 司马兰 李学伟
责任编辑 骆 骁 李学伟
封面设计 柔墨设计
版式设计 赵星华

PEARSON
www.pearsonhighered.com

ISBN 978-7-300-11694-5



ISBN 978-7-300-11694-5
9 787300 116945 >
定价：29.80元